

NUESTRO PADRE ABANDONADO

El abandono del Dios del Antiguo Testamento
y del Nuevo Testamento



HJ SEAN MOON

NUESTRO PADRE ABANDONADO

El abandono del Dios del Antiguo Testamento y del Nuevo Testamento

Por H.J. Sean Moon

TRADUCCIÓN DEL INGLÉS AL PORTUGUÉS

Gilcéia Goularte de Oliveira Garcia

*"Nuestro Padre Abandonado es un explosivo, sin prisioneros,
disparado en la proa en una batalla creciente para recuperar
la familia, la fe y la libertad en el siglo XXI".*

—Craig Sawyer, fundador de "Veterans for Child Rescue"

Este libro no podría haberse escrito sin el talento, el trabajo y la dedicación de Gregg Noll, Richard A. Panzer, Jim Stephens y Kerry Williams. Un agradecimiento especial al Dr. Paul Williams por su extensa investigación y su compromiso con este libro.

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	11
PRIMERA PARTE - LA HERENCIA	17
CAPÍTULO UNO - EL PRIMER HEREJE	18
Adolf Von Harnack, Historia del Dogma, Volumen I	18
EL CANON DE MARCIÓN	19
EL JESÚS DOCÉTICO	20
EL EVANGELIO DE LA VERDAD	20
UN EXCESO DE EVANGELIOS	21
EL MARCIONISMO SE TRANSFORMA	21
FIN DEL ANTIGUO TESTAMENTO	22
UN SÍMBOLO DE ALIENACIÓN	22
EL DESCUBRIMIENTO DE NAG HAMMADI	23
CAPÍTULO DOS - EL NUEVO Gnosticismo	24
NUEVO MARCIONISMO	25
UNA DIVINIDAD UNISEXUAL	26
LA ÚNICA FUENTE DE LA VERDAD	27
EL FALSO Y EL VERDADERO ECUMENISMO	28
EL Gnosticismo CATÓLICO	28
EL CULTO AL HOMBRE	29
LOS ENCUENTROS DE ASÍS	30
EL NUEVO CATOLICISMO	30
CAPÍTULO TRES - ESTANCIA EN UN SEMINARIO	32
LAS FORMAS DE LA CRÍTICA BÍBLICA	32
LA ESPADA FLAMÍGERA	33
LAS FUENTES EN CONFLICTO	33
CONFUSIÓN ADICIONAL	35
LOS DOS DIOSES DE ABRAHAM	36
CRÍTICA HISTÓRICA Y MARCIÓN	37
DESCUBRIR LA VERDAD	37
PEQUEÑO CONSUELO	38
EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS	38
CRÍTICAS EDITORIALES	39
ÉXODO DESGLOSADO	40
MOISÉS COMO MITO	41
FALTA DE PRUEBAS	42
CAPÍTULO CUATRO - LAS SEMILLAS DE LA DUDA	43
VACÍO EXEGÉTICO	43
UN RACIONALISTA ALEMÁN	44
PALABRAS QUE CAMBIAN	45
FALSEDAD BÍBLICA	45
UN PROBLEMA JUDÍO	45
DISCÍPULOS DE WELLHAUSEN	46
ACEPTACIÓN UNIVERSAL	46
CAPÍTULO CINCO- TREINTA MONEDAS DE PLATA	48
LA FUNDACIÓN CARNEGIE	48
CONTROL DE LA EDUCACIÓN	49
LA ESPADA DE DAMOCLES	49

BAÑÁNDOSE EN UN MAR DE MILLONES-----	50 -
LA FUNDACIÓN ROCKEFELLER-----	50 -
FOSDICK Y RAUSCHENBUSCH-----	51 -
“¿GANARÁN LOS FUNDAMENTALISTAS?”-----	51 -
SEGUNDA PARTE - LA LEY-----	53 -
CAPÍTULO SEIS - PRUEBAS DEL ÉXODO-----	54 -
EL MONUMENTO DE LUXOR-----	55 -
EL HOMBRE PELIRROJO-----	55 -
LAS LÍNEAS DE PREOCUPACIÓN DEL FARAÓN-----	56 -
LA TUMBA DE LA PIRÁMIDE-----	58 -
LA ESCLAVITUD DE LOS ISRAELITAS-----	58 -
PRUEBA DE PLAGAS-----	58 -
PRUEBAS DEL ÉXODO-----	60 -
LA CONQUISTA DE CANAÁN-----	60 -
REEVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA-----	61 -
CAPÍTULO SIETE- TABLAS DE PIEDRA-----	62 -
LO DURO Y LO HUMANO-----	63 -
LEY DEL TALIÓN, LEY DE REPRESALIAS-----	64 -
LO TEMPORAL Y LO ETERNO-----	64 -
GRABADO POR EL DEDO DE DIOS-----	65 -
EL ARCA DE LA ALIANZA-----	65 -
EL MAYOR DE LOS MANDAMIENTOS-----	66 -
EL CRIMEN DE IDOLATRÍA-----	67 -
CAPÍTULO OCHO - LA PENA DE MUERTE-----	68 -
DIOS COMO VERDUGO-----	68 -
DELITOS CAPITALES-----	69 -
“VENGADORES DE LA SANGRE”-----	70 -
UN PROCEDIMIENTO PROHIBIDO-----	70 -
HOMOSEXUALIDAD Y CIENCIA-----	70 -
ESTUDIOS CONTRADICTORIOS-----	71 -
¿ES LA HOMOSEXUALIDAD UNA PSICOSIS?-----	72 -
LA EXTRAÑA PREGUNTA-----	73 -
LA LEY NO DA MARGEN DE MANIOBRA-----	73 -
LA HOMOSEXUALIDAD COMO UNA "ABOMINACIÓN"-----	74 -
LA ESENCIA DEL JUDAÍSMO-----	74 -
CAPÍTULO NUEVE - GENOCIDIO-----	76 -
“EL PERSONAJE MÁS DESAGRADABLE DE TODA LA FICCIÓN”-----	76 -
UN DIOS TRIBAL PRIMITIVO-----	77 -
FUNDAMENTALISTAS INDECISOS-----	77 -
MALENTENDIDOS LINGÜÍSTICOS Y LITERARIOS-----	78 -
EL ANTIGUO TESTAMENTO Y EL ISLAM-----	78 -
LA NECESIDAD DE MATAR-----	79 -
LA RELIGIÓN CANANEA-----	80 -
EL CICLO BAAL-----	80 -
EL SACRIFICIO DE NIÑOS-----	80 -
DE CANAÁN A CARTAGO-----	81 -
PROSTITUCIÓN RITUAL Y PEDOFILIA-----	82 -
UN DIOS TRANSCENDENTE-----	83 -
PERVERSAS DEIDADES PAGANAS-----	84 -
EL DESAFÍO DEL JUDAÍSMO-----	84 -
LA MORAL DEL GENOCIDIO-----	85 -
CAPÍTULO DIEZ - GUERRA SANTA-----	86 -
LA PRESENCIA DE DIOS EN LA BATALLA-----	86 -

CONSTANTINO Y LA CRUZ -----	87 -
SOLO SANGRE -----	87 -
DIOS LO QUIERE, VOLUNTAD DE DIOS -----	88 -
SOLDADOS CONSAGRADOS -----	89 -
LOS PAPAS GUERREROS -----	89 -
LA GRAN GUERRA -----	90 -
“ES LA GUERRA DE DIOS LA QUE LIBRAMOS” -----	90 -
GAUDIUM ET SPES (Alegoría y Esperanza) -----	91 -
FRANCISCO CONDENA LA TRADICIÓN CATÓLICA -----	92 -
PABLO PROTESTANTE -----	92 -
CAPÍTULO ONCE - EL DERECHO NATURAL -----	94 -
PLATÓN Y SAN PABLO -----	94 -
“NADA MÁS LOCO O DAÑINO” -----	95 -
“¿DE DÓNDE VIENE ESTA PERVERSIDAD?” -----	96 -
LEGISLACIÓN INGLESA -----	96 -
LEYES DURAS EN AMÉRICA -----	96 -
JEFFERSON PRESCRIBE LA CASTRACIÓN -----	97 -
UN MOVIMIENTO A FAVOR DE LA MODERACIÓN -----	98 -
TREGUA Y CONTRAATAQUE -----	98 -
LIBRE ALBEDRÍO vs. DETERMINISMO -----	99 -
¿FRAUDE AL CONSUMIDOR? -----	99 -
EL ATAQUE DEL GOBIERNO A LA LEY NATURAL -----	100 -
IR AL BAÑO -----	100 -
MI NIÑO PRINCESA -----	101 -
MENSTRUACIÓN PARA TODOS -----	101 -
DISFORIA DE GÉNERO DE APARICIÓN RÁPIDA -----	102 -
EL HOMBRE POSTCRISTIANO -----	102 -
CAPÍTULO DOCE - EL FIN DEL CATOLICISMO -----	104 -
UNA IDENTIDAD PERDIDA -----	105 -
EL PAPA ROSA -----	106 -
TARJETAS QUEER -----	107 -
AVENTURAS SEXUALES EN EL SEMINARIO -----	108 -
“ABIERTOS, ORGULLOSOS Y ABIERTOS” -----	108 -
NUESTRA SEXUALIDAD -----	109 -
EL ESTUDIO JOHN JAY -----	110 -
PROCESO RICO -----	111 -
UN PROBLEMA DE ALCANCE MUNDIAL -----	111 -
SIN CONDENA -----	112 -
UN INCIDENTE CARDÍACO -----	112 -
UNA FORTALEZA INEXPUGNABLE -----	113 -
TERCERA PARTE – CIENCIA Y ESCEPTICISMO -----	114 -
CAPÍTULO TRECE - EL EVANGELIO DE DARWIN -----	115 -
Darwinismo. -----	115 -
EL CREDO DARWINIANO -----	116 -
UN DIOS PASIVO -----	117 -
UN MATRIMONIO CONCERTADO PRECIPITADAMENTE -----	117 -
CONCEPTOS BÁSICOS DE LA TEORÍA DE DARWIN -----	118 -
ERROR EN EL REGISTRO FÓSIL -----	118 -
EXPLOSIÓN CÁMBRICA -----	119 -
EL ÁRBOL DE LA VIDA DESAPARECIDO -----	120 -
UNA MALA PREGUNTA MATEMÁTICA -----	120 -
REPARACIÓN DEL ADN -----	121 -
CÓDIGOS PARA NUEVAS ESPECIES -----	121 -
COMPLEJIDAD IRREDUCIBLE -----	121 -

EL LADRILLO, NO EL PROYECTO. -----	122 -
LAS PRUEBAS IGNORADAS-----	123 -
CAPÍTULO CATORCE - LOS DESCENDIENTES DE DARWIN -----	124 -
EL NACIMIENTO DE LA EUGENESIA-----	124 -
DARWINISMO SOCIAL-----	125 -
LA EVOLUCIÓN SE CONVIERTE EN MARXISMO-----	125 -
LAS BASES DEL MATERIALISMO DIALÉCTICO -----	126 -
EL AUGE DE LA EUGENESIA-----	127 -
ZOOLÓGICOS HUMANOS -----	127 -
ESTERILIZACIÓN EUGENÉSICA -----	128 -
LO “INAPROPIADO” Y LO “PREPARADO”-----	128 -
EL PLASMA GERMINAL-----	129 -
LA INSPIRACIÓN DE HITLER-----	130 -
FANÁTICOS EN EVOLUCIÓN -----	130 -
GNÓSTICO EUGENÉSICO -----	131 -
CAPÍTULO QUINCE - LA SANTIDAD DE LA VIDA -----	133 -
LA CUESTIÓN DEL COMIENZO DEL ALMA-----	134 -
ROE CONTRA WADE-----	135 -
LA IGLESIA SE DEBILITA -----	136 -
PROTESTANTES Y ABORTO -----	136 -
LOS JUDÍOS Y EL ABORTO -----	137 -
¿CUÁNDO EMPIEZA LA VIDA? -----	138 -
EL INFANTICIDIO LEGALIZADO-----	139 -
CUBOS CON PARTES DE BEBÉ-----	141 -
LUCRARSE CON EL TEJIDO FETAL -----	141 -
LA CONEXIÓN MARCIÓN -----	142 -
CUARTA PARTE - JESÚS Y EL NUEVO TESTAMENTO -----	143 -
CAPÍTULO DIECISÉIS - LA BÚSQUEDA DE JESÚS -----	144 -
¿Quién fue Jesús?-----	145 -
LA BÚSQUEDA DEL JESÚS HISTÓRICO -----	145 -
CONCLUSIONES DE ALBERT SCHWEITZER -----	145 -
LAS REFERENCIAS ROMANAS -----	146 -
REFERENCIAS JUDÍAS-----	147 -
LA FALTA DE PRUEBAS -----	147 -
PREGUNTAS MOLESTAS -----	148 -
DOCUMENTOS PERDIDOS -----	148 -
TESTIGO PARCIAL -----	148 -
EL PROBLEMA DE LOS SINÓPTICOS -----	149 -
UN NIDO DE GRAJOS -----	150 -
EL MURO DE LADRILLO -----	150 -
LOS RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA-----	151 -
CAPÍTULO DIECISIETE - JESÚS: LAS PRUEBAS -----	152 -
LOS PERGAMINOS DEL MAR MUERTO -----	152 -
NUEVA LUZ SOBRE EL EVANGELIO DE JUAN -----	153 -
EL RELATO DE UN TESTIGO OCULAR -----	154 -
“EL FRAGMENTO DE RYLANDS” -----	154 -
EL MANUSCRITO DE MAGDALENA -----	155 -
Pero ¿son fiables los cuatro Evangelios? -----	156 -
CAPÍTULO DIECIOCHO - JESÚS: LA RESURRECCIÓN-----	157 -
PROCLAMACIONES APOSTÓLICAS-----	157 -
COMIENZA EL MOVIMIENTO-----	158 -
UN PUÑADO DE EVANGELIOS -----	158 -
ORDEN DEL CAOS -----	158 -

CONTRADICCIONES EN “CADA DETALLE IMPORTANTE”	159
NO ENTENDER LOS HECHOS	160
¿UNA INVENCION PIADOSA?	161
LA HIPÓTESIS DE LA ALUCINACIÓN	161
LA HIPÓTESIS DE LA RESURRECCIÓN	162
LA VERDAD DE LA RESURRECCIÓN	163
LA PRUEBA FINAL	164
FIN DE PASCUA	164
CAPÍTULO DIECINUEVE - JESÚS: EL REINO	165
EL HERMANO DE JESÚS	165
LA APARICIÓN DE LA RESURRECCIÓN	166
LA AUTORIDAD DE SANTIAGO	166
SANTIAGO Y JESÚS	166
SANTIAGO EL JUSTO	167
JOSEFO Y SANTIAGO	168
MARTIRIO DE SANTIAGO	168
EL CALIFATO CRISTIANO	169
EL JUICIO DE SANTIAGO	169
COMO JESÚS, TAMBIÉN SANTIAGO	170
SIMILITUDES ENTRE HERMANOS	171
SANTIAGO Y PABLO	172
EL PRIMO HERMANO	172
EL FINAL DE LA LÍNEA	173
AQUINO Y LA LEY	173
“UNA EPÍSTOLA DE PAJA”	174
CAPÍTULO VEINTE - JESÚS: LA NECESIDAD DE UNA ESPADA	176
JESÚS: EL NIÑO DE LAS FLORES	177
EL CETRO DE HIERRO	178
PACIFISMO CRISTIANO	178
DEFENSA CONTRA EL GOBIERNO	179
NUEVA LUZ SOBRE EL EVANGELIO DE JUAN	179
“NO RECONOCEMOS OTRO REY QUE A JESÚS”	181
“DESARMAR AL PUEBLO ES ESCLAVIZARLO”	182
LA LECCIÓN DE FRANK BLAICHMAN	182
CAPÍTULO VEINTIUNO - EL PROBLEMA CON PABLO	184
EL GNOSTICISMO DE PABLO	184
LA MALDICIÓN DE LA LEY	185
JESUCRISTO	185
UN PERSONAJE SOSPECHOSO	186
EL DECRETO APOSTÓLICO	186
INCIDENTE EN ANTIOQUIA.	187
PABLO SE VUELVE GRANDILOCUENTE	187
EL ENFRENTAMIENTO FINAL	188
PABLO EL PRISIONERO	188
LA AMBIGÜEDAD DE PABLO	189
PECCA FORTITER, PEQUE CORAJOSAMENTE	189
PECAR FUERTEMENTE Y PECAR CON VALENTÍA	189
CIRCUNCISIÓN DEL CORAZÓN	190
EL PERDÓN DE LOS PECADOS	190
UNA FE EXIGENTE	191
LINCHAMIENTO TEOLÓGICO	191
EL CUERPO DE CRISTO	192
CAPÍTULO VEINTIDOS - HACER DE NUEVO VALIENTE AL CRISTIANISMO	194
CREENCIA EN EL RELATIVISMO	195

EL ASCENSO DE LOS INDIFERENTES RELIGIOSOS -----	195 -
LA NUEVA VISIÓN DEL MUNDO -----	195 -
GUERRA CONTRA EL CRISTIANISMO -----	196 -
EL TEMPLO DE LA RAZÓN -----	196 -
LA REVOLUCIÓN AMERICANA -----	197 -
EL NUEVO ESTADO LAICO -----	197 -
LA PROHIBICIÓN DE DIOS -----	198 -
ENGEL CONTRA VITALE -----	199 -
NI MEDITACIÓN NI ORACIÓN -----	199 -
DIOS HA DESAPARECIDO DE LA HISTORIA -----	200 -
PRESENTAR A LOS CRISTIANOS COMO PERSEGUIDORES -----	201 -
“MAHOMA ES EL ÚLTIMO Y DECISIVO MENSAJERO DE DIOS” -----	201 -
CRISTO Y CHI ALFA -----	202 -
DEROGACIÓN DEL DERECHO NATURAL -----	202 -
LA PREGUNTA DE MAXINE -----	202 -
LA NEGACIÓN DE LA NORMALIDAD -----	203 -
LA DEROGACIÓN DE DERECHOS -----	203 -
EPÍLOGO - MARCIÓN TRIUNFANTE -----	206 -
UN ABUSADOR CÓSMICO DE MENORES -----	206 -
SERMÓN DEL PASTOR ANDY -----	207 -
BIBLIOGRAFÍA -----	209 -

¹³Entrad por la puerta estrecha; porque ancha es la puerta, y espacioso el camino que lleva a la perdición, y muchos son los que entran por ella; ¹⁴porque estrecha es la puerta, y angosto el camino que lleva a la vida, y pocos son los que la hallan.

¹⁵Guardaos de los falsos profetas, que vienen a vosotros con vestidos de ovejas, pero por dentro son lobos rapaces.

¹⁶Por sus frutos los conoceréis. ¿Acaso se recogen uvas de los espinos, o higos de los abrojos? ¹⁷Así, todo buen árbol da buenos frutos, pero el árbol malo da frutos malos.

¹⁸No puede el buen árbol dar malos frutos, ni el árbol malo dar frutos buenos. ¹⁹Todo árbol que no da buen fruto, es cortado y echado en el fuego.

²⁰Así que, por sus frutos los conoceréis.

²¹No todo el que me dice: Señor, Señor, entrará en el reino de los cielos, sino el que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos.

²²Muchos me dirán en aquel día: Señor, Señor, ¿no profetizamos en tu nombre, y en tu nombre echamos fuera demonios, y en tu nombre hicimos muchos milagros?

²³Y entonces les declararé: Nunca os conocí; apartaos de mí, hacedores de maldad.

(Mateo 7: 13-23)

INTRODUCCIÓN

UNA LLAMADA A LAS ARMAS

ESTE LIBRO REPRESENTA no sólo un análisis histórico crítico del abandono del Dios del Antiguo y del Nuevo Testamento en el cristianismo contemporáneo, sino también una defensa teológica de la segunda enmienda de la constitución estadounidense. Como tal, merece la atención de los amantes de la libertad de todo el mundo.

En la Iglesia moderna, los mandatos del Antiguo Testamento sobre la autodefensa ya no son tema de discusión. La insistencia de la Torá en la *“lex talionis”* ha sido condenada por bárbara. Esta ley dice:

“No tendrás piedad: vida por vida, ojo por ojo, diente por diente, mano por mano, pie por pie” (Deuteronomio 19:21).

Pero este mandato no representa una crueldad vengativa. Representa, en cambio, la primera enunciación formal del principio de justicia igual para todos y el fin de la práctica anterior a Moisés de exigir castigos más severos a las clases inferiores.

Del mismo modo, la mala interpretación del sexto mandamiento, *“No matarás”*, ha llevado a clérigos liberales y progresistas a pedir la prohibición de las armas de fuego y el fin del gasto en defensa. Esa mala interpretación llevó a los cuáqueros de Rusia a negarse a matar piojos, sino a “ponerlos en otro sitio”. Pero la palabra para matar en este mandamiento es *“ratsakh”*, la palabra hebrea para asesinato premeditado u homicidio. Nunca se usa para matar legalmente, como administrar la pena capital o matar a un combatiente enemigo en la guerra.

La afirmación de que el *“ratsakh”* sólo se aplica al asesinato intencionado queda suprimida por el hecho de que Dios mismo ordena matar a personas en todo el Antiguo Testamento. De hecho, en aproximadamente mil versículos Dios mismo es descrito como el ejecutor directo del castigo violento.

Además, el Dios de Moisés proscribía una lista de delitos morales que deben ser castigados con la pena capital. La lista incluye el asesinato, la agresión física a un padre o una madre, el secuestro con el fin de vender a la víctima como esclava, el adulterio, el incesto, la homosexualidad y el bestialismo.

La exigencia de tal castigo da la impresión de que los antiguos hebreos se dedicaban constantemente a ejecutar actos de pena capital. Pero en realidad no era así, como muestra este libro. De hecho, era difícil que alguien recibiera una pena de muerte en el antiguo Israel. En primer lugar, no bastaban las pruebas circunstanciales. La persona necesitaba dos testigos impecables que la hubieran visto transgredir una ley que se castigaba con la muerte. Luego, estos dos testigos tendrían que haber advertido al acusado de la pena capital, que podría recibir si cometía el acto prohibido, aunque ya lo

supiera. Por último, el sujeto tendría que haber cometido la transgresión desafiando directamente la advertencia. Cualquier vacilación del autor significaba que la pena de muerte no podía aplicarse a su infracción.

Sin embargo, en esta época de derechos de los homosexuales y matrimonio entre personas del mismo sexo, la gran mayoría de los creyentes está de acuerdo en que la pena de muerte para las prácticas homosexuales es indignante y bárbara. Pero tal razonamiento no tiene en cuenta el hecho de que la prohibición de la homosexualidad, como argumenta el pastor Moon, se deriva de la esencia misma del judaísmo, y de este mandamiento dentro de la Torá:

¹⁵*Mira, yo he puesto delante de ti hoy la vida y el bien, la muerte y el mal;*

¹⁶*porque yo te mando hoy que ames a Jehová tu Dios, que andes en sus caminos, y guardes sus mandamientos, sus estatutos y sus decretos, para que vivas y seas multiplicado, y Jehová tu Dios te bendiga en la tierra a la cual entras para tomar posesión de ella.*

¹⁷*Mas si tu corazón se apartare y no oyes, y te dejares extraviar, y te inclinares a dioses ajenos y les sirvieres,*¹⁸*yo os protesto hoy que de cierto pereceréis; no prolongaréis vuestros días sobre la tierra adonde vais, pasando el Jordán, para entrar en posesión de ella.*

¹⁹*A los cielos y a la tierra llamo por testigos hoy contra vosotros, que os he puesto delante la vida y la muerte, la bendición y la maldición; escoge, pues, la vida, para que vivas tú y tu descendencia;* ²⁰*amando a Jehová tu Dios, atendiendo a su voz, y siguiéndole a él; porque él es vida para ti, y prolongación de tus días; a fin de que habites sobre la tierra que juró Jehová a tus padres, Abraham, Isaac y Jacob, que les había de dar. (Deuteronomio 30:15-20)*

Una de las principales razones del abandono y la condena del Dios de Moisés por parte de los judíos y cristianos contemporáneos se presenta en el hecho de que el Antiguo Testamento contiene relatos de genocidios instigados en nombre de Dios. Según el sexto capítulo del Libro de Josué, Dios ordenó a los antiguos hebreos que invadieran la tierra de Canaán y mataran a todos los que encontraran. Según Josué, obedecieron esta orden y el desierto se tiñó de rojo sangre. A raíz de este pasaje bíblico, Richard Dawkins calificó al Dios del Antiguo Testamento como “el personaje más desagradable de toda la ficción”. Dawkins hizo este comentario, aunque era plenamente consciente de que el Antiguo Testamento no fue escrito como una obra de ficción y que gran parte de él ha sido verificado por el minucioso trabajo de miles de arqueólogos. Sin embargo, los ministros y sacerdotes modernos suelen estar de acuerdo con Dawkins y en su mayoría se niegan a abordar los pasajes de la Biblia que condonan la violencia. Los que aceptan emitir una apología, descartan pasajes como hipérboles, tratan los actos de genocidio como un malentendido del verdadero propósito de Dios o relegan el Libro de Josué, junto con la Torá, como reflejo de una mentalidad primitiva y una comprensión primitiva del ser divino.

Pero, como se argumenta en este libro, los actos de genocidio fueron necesarios. La dureza de estas zonas desérticas obligaba a las tribus cananeas a buscar continuamente agua y tierras cultivables. Las guerras eran incesantes e increíblemente violentas. Los hombres escitas eran feroces gigantes barbudos que vivían en carromatos, luchaban para vivir y vivían para luchar, bebían la sangre de sus enemigos y utilizaban los cueros cabelludos como servilletas. Las mujeres escitas, mientras eran vírgenes, montaban a caballo, disparaban flechas y lanzaban sus jabalinas mientras cabalgaban. No dejaban a un lado su virginidad hasta que habían matado a tres de sus enemigos. Los pechos derechos de estas mujeres se cortaban y cauterizaban para que toda su fuerza se desviara

hacia el hombro y el brazo derechos. Los hititas eran igualmente violentos. Gobernaban el nacimiento de los ríos Tigris y Éufrates como una casta militar. Extraían hierro de las montañas cercanas a Armenia y forjaban armas de hierro que los convertían en feroces enemigos. Los hombres que capturaban eran obligados a trabajar en las minas, mientras que las mujeres, si eran atractivas, eran vendidas como concubinas. Los ancianos y los enfermos eran asesinados.

Además, los cananeos sacrificaban niños a sus dioses salvajes. La Biblia deja claro que el sacrificio de niños era una característica habitual de la religión de los cananeos y de las naciones circundantes:

“...No harás así a Jehová tu Dios; porque toda cosa abominable que Jehová aborrece, hicieron ellos a sus dioses; pues aun a sus hijos y a sus hijas quemaban en el fuego a sus dioses”. (Deuteronomio 12:31).

El hecho de no erradicar todas las tribus cananeas, como Dios ordenó, permitió que estas prácticas se infiltraran en la cultura y la religión israelitas en siglos posteriores.

Junto con el genocidio surgió la noción de “guerra santa”. El Arca de la Alianza era llevada a la batalla por los sacerdotes para que Dios pudiera participar en la derrota de sus enemigos. Antes de que comenzara el conflicto, un sacerdote debía dirigirse al ejército hebreo de la siguiente manera:

²Y cuando os acerquéis para combatir, se pondrá en pie el sacerdote y hablará al pueblo, ³y les dirá: Oye, Israel, vosotros os juntáis hoy en batalla contra vuestros enemigos; no desmaye vuestro corazón, no temáis, ni os azoréis, ni tampoco os desalentéis delante de ellos; ⁴porque Jehová vuestro Dios va con vosotros, para pelear por vosotros contra vuestros enemigos, para salvaros. (Deuteronomio 20:2-4).

Los defensores de la Segunda Enmienda deberían tomarse muy en serio todo esto. El Dios de Moisés condonaba el uso de armas para la autodefensa, exigía la pena capital y sancionaba la guerra justa.

PERO ¿QUÉ OCURRE CON EL NUEVO TESTAMENTO?

Muchos sacerdotes y ministros modernos afirman que la posesión de armas, incluso con fines de autodefensa, no es cristiana. Jesús, insisten, fue un pacifista que dijo:

“Bienaventurados los pacificadores, porque ellos serán llamados hijos de Dios” (Mateo 5:9),

y reprendió todo acto de violencia diciendo:

“...porque todos los que tomen espada, a espada perecerán” (Mateo 5:9).

Argumentan, a la manera de Marción, que Jesús trajo una nueva comprensión de Dios al hombre, una comprensión que incluía una dispensa de la Ley mosaica. Inevitablemente verifican esta afirmación recurriendo a este pasaje del Sermón de la Montaña:

³⁸Oísteis que fue dicho a los antiguos: “Ojo por ojo y diente por diente”. ³⁹Pero yo os digo: No resistáis al malo, antes al que te golpee en tu mejilla derecha, vuélvele también la otra” (Mateo 5:38-39).

Pero tales presentaciones de Jesús, como explica este libro, son histórica y bíblicamente inexactas. Jesús empleó un látigo para expulsar a los cambistas del templo, condenó a los líderes religiosos de su época con un lenguaje vituperable y proclamó a sus seguidores:

“No penséis que he venido a traer paz a la tierra. No he venido a traer paz, sino espada” (Mateo 10:34).

Además, la descripción de Jesús como un pacifista moderno queda totalmente desvirtuada por este pasaje del Evangelio de Lucas:

³⁵Entonces Jesús les preguntó: “Cuando os envié sin bolsa, sin alforja y sin calzado, ¿os faltó algo?” Ellos respondieron: “Nada”.

³⁶Y les dijo: “Pero ahora, el que tenga bolsa, tómela, y también la alforja. Y el que no tenga espada, venda su capa y compre una. ³⁷Porque os digo, que es necesario que se cumpla todavía en mí lo que está escrito: ‘Con los transgresores fue contado’. Porque lo que está escrito de mí, tiene que cumplirse”.

³⁸Entonces ellos dijeron: “Señor, aquí hay dos espadas”. Y él les dijo: “Basta” (Lucas 22:35-38).

Del mismo modo, los que argumentan que Jesús concedió a sus seguidores una dispensa de las leyes de Moisés están obligados a editar los evangelios con un cuchillo de trinchar para cortar vastas porciones de las enseñanzas del Señor, incluyendo estas palabras del Sermón de la Montaña:

¹⁷No penséis que he venido a abolir la Ley y los Profetas. No he venido a abolir, sino a dar cumplimiento.

¹⁸Os lo aseguro: mientras duren el cielo y la tierra, no dejará de estar vigente ni una i ni una tilde de la ley sin que todo se cumpla. ¹⁹Por tanto, el que traspase uno de estos mandamientos más pequeños y así lo enseñe a los hombres, será el más pequeño en el Reino de los Cielos; en cambio, el que los observe y los enseñe, ése será grande en el Reino de los Cielos. ²⁰Porque os digo que, si vuestra justicia no es mayor que la de los escribas y fariseos, no entraréis en el Reino de los Cielos. (Mateo 5:17-20).

Los defensores modernos del control de armas también ignoran dos mil años de estas enseñanzas en apoyo del porte de armas y la guerra justa. Esta tradición explica el papel clave de los clérigos cristianos durante la Revolución Americana. En 1.776, el reverendo John Peter Muhlenberg se despojó de su vestimenta clerical al final de su sermón a su congregación en Woodstock, Virginia, para revelar su uniforme militar, proclamando:

“¡Hay un tiempo para rezar y un tiempo para luchar, y que ahora ha llegado el momento!”.

Muhlenberg participó en los combates de Charleston, Brandywine, Stony Point y Yorktown, así como en el invierno de Valley Forge. Jonathan Mayhew, pastor de la Iglesia Occidental de Boston, sancionó moralmente la toma de las armas contra los ocupantes británicos, predicando que la oposición a los tiranos era un “glorioso” deber cristiano. James Caldwell, ministro presbiteriano, ayudó a los rebeldes estadounidenses a ganar la batalla de Springfield en 1.780. Al darse cuenta de que sus compañeros rebeldes se habían quedado sin lastre, el papel que se utilizaba para mantener la pólvora en el cañón de sus mosquetes y rifles largos, Caldwell corrió a una iglesia cercana y regresó con una pila de folletos de himnos para el trabajo. Tras la guerra, la Ley de Milicias de 1.792 convirtió la posesión de armas y la pertenencia a la milicia en una obligación legal y no en una opción voluntaria.

La Segunda Enmienda sigue firmemente arraigada en el Antiguo y el Nuevo Testamento y en dos mil años de tradición cristiana.

Portar armas para la autodefensa o para proteger la vida, no sólo de familiares, amigos y seres queridos, sino también de otros seres humanos, es un deber moral y religioso.

No es sólo una cuestión de derecho civil o privilegio político.

La prueba de esa medida está en las páginas de este libro.

LARRY PRATT

Lawrence D. Pratt es director ejecutivo emérito de *Gun Owners of America (Propietarios de Armas de América)*, un grupo de presión con sede en Estados Unidos, y ex miembro de la *Cámara de Delegados de Virginia*.

PRO IIS QUI QUAERUNT VERITATEM
PARA LOS QUE BUSCAN LA VERDAD

PRIMERA PARTE - LA HERENCIA

CAPÍTULO UNO – EL PRIMER HEREJE

Marción de Sinope explicaba el Antiguo Testamento en su sentido literal y rechazaba toda interpretación alegórica. Lo reconocía como la revelación del creador del mundo y el dios de los judíos, pero lo situaba, sin más, en agudo contraste con el Evangelio. Demostró las contradicciones entre el Antiguo Testamento y el Evangelio en una voluminosa obra titulada “*La Antítesis*”. En el dios del libro citado vio a un ser cuyo carácter era la justicia severa y, por tanto, la ira, la contumacia y la temeridad. La ley que rige la naturaleza y al hombre le parecía acorde con las características de este dios y con el tipo de ley revelada por él, y por ello le parecía creíble que este dios fuera el creador y señor del mundo (*kosmokratos*). Puesto que la ley que gobierna el mundo es inflexible y, sin embargo, por otra parte, llena de contradicciones, justa y de nuevo brutal, y puesto que la ley del Antiguo Testamento exhibe las mismas características, entonces el dios de la creación era para Marción un ser que unía en sí mismo todas las gradaciones de atributos, desde la justicia a la malevolencia, desde la obstinación a la inconsistencia.

Adolf Von Harnack, Historia del Dogma, Volumen I

Cincuenta años después de la muerte de San Pablo, un predicador carismático llamado Marción de Sinope apareció en Roma para proclamar el significado “oculto” de las enseñanzas de Jesús. Su interpretación se basaba en gran medida en las religiones místicas que se extendieron por el Imperio Romano durante los primeros tiempos del cristianismo y en las enseñanzas de los neoplatónicos. Se centraba en el concepto de gnosís, el conocimiento necesario para que un alma trascienda los límites de la materia.

Según Marción, la deidad exigente e iracunda del Antiguo Testamento, a la que llamaba el “*Demiurgo*”, no era el Dios del Nuevo Testamento. Jesús, insistía, era testigo del desconocido *Ser Supremo de Hechos 17:23*. Este Dios superior era un Ser de luz pura, dador de eternidad y fuente de misericordia y bondad infinitas.¹

Para establecer su caso, Marción señaló contradicciones entre el Antiguo y el Nuevo Testamento. Josué, argumentaba, hizo que el sol se parara en seco para prolongar una batalla contra el pueblo hebreo, mientras que Cristo, a través de San Pablo, dijo: “*Que no se ponga el sol en su ira*”. Eliseo ordenó a los osos que atacaran a los niños, mientras que Jesús dijo: “*Dejad que los niños vengan a mí*”. El Demiurgo exigió “*ojo por ojo y diente por diente*”, mientras que Jesús dijo: “*No te resistas a un malvado. Si alguien te golpea en la mejilla derecha, dale también la otra*”.²

Seguramente, sostenía Marción, hay una grieta entre las dos voluntades que no puede ser traspasada. Puesto que el Dios de Jesús es un Dios de luz pura y amor perfecto, todo el Antiguo Testamento, que sanciona la violencia para defender el hogar y la patria, debe ser descartado del canon cristiano.

Sobre el marcionismo, San Justino Mártir, en su libro La Primera Apología, escribió:

“Y, como dijimos antes, los demonios introdujeron a Marción del Ponto, que incluso ahora enseña a los hombres a negar que Dios sea el creador de todas las cosas en el cielo y en la tierra, y que el Cristo predicho por los profetas sea su Hijo, y predica otro dios además del Creador de todo, y asimismo otro hijo. Y en este hombre han creído muchos, como si supiera la verdad, y se ríen de

¹ W. H.C. Frend, The Early Church (Filadélfia: J.B. Lippincott, 1966), p. 67.

² Ibídem

*nosotros, aunque no tienen pruebas de lo que dicen, sino que se dejan llevar irracionalmente como corderos por un lobo, y se convierten en presa de doctrinas ateas y demonios”.*³

La teología de Marción tenía sus raíces en el gnosticismo, una mezcla de neoplatonismo y diversas religiones místicas, como los cultos a Mitra, Isis y Osiris/Dioniso, que se extendieron por todo el mundo grecorromano. Muchas de estas religiones místicas tenían un parecido sorprendente con las representaciones de Jesús en los cuatro evangelios canónicos. El culto a Osiris/Dioniso se refiere a un Hijo de Dios que nace de una virgen en un humilde cobertizo, convierte el agua en vino en una ceremonia nupcial, sufre una muerte sacrificial, desciende a los infiernos, jura regresar como juez de la humanidad durante los Últimos Días e instruye a sus discípulos para que celebren su muerte y resurrección mediante una comida ritual consistente en pan y vino. Este paralelismo hizo que muchos paganos confundieran a Cristo con una deidad misteriosa.⁴

El núcleo del gnosticismo era la afirmación de que una chispa divina (alma) permanecía atrapada en la materia (cuerpo) de todo ser humano. Esta chispa podría liberarse a través de la gnosis (conocimiento) del Dios Superior, que sería la fuente de toda la luz y las contraseñas necesarias para que las almas regresaran a su verdadero hogar celestial.

Las diversas manifestaciones del gnosticismo tenían en común las siguientes creencias:

- 1) *Toda la materia, incluido todo deseo de la carne es malo, y el reino espiritual, no material, es bueno.*
- 2) *De la esencia del Dios Superior habían emanado los Eones, seres menos divinos, que habitan diversos niveles del universo;*
- 3) *El Creador del universo (material) no es el Dios Superior, sino un espíritu inferior, conocido como el Demiurgo.*
- 4) *El verdadero gnóstico es el individuo que comprende su propia naturaleza divina.*
- 5) *Conseguir la salvación requiere conocer las contraseñas de los Eones, que habitan los siete planetas del universo, para permitir al alma ascender al cielo superior, y la posesión de amuletos, que debilitan los monstruosos poderes que los Eones ejercen sobre sus diversos reinos.*⁵

EL CANON DE MARCIÓN

Los Evangelios de Mateo, Marcos y Juan también eran inaceptables para Marción, ya que mostraban los vínculos entre Jesús y la tradición hebrea. Los únicos documentos cristianos primitivos aceptables para él eran el Evangelio de Lucas y las epístolas de San Pablo.⁶

Las enseñanzas de Marción fueron condenadas por los líderes de las primeras comunidades cristianas. Los grandes padres de la Iglesia, entre ellos Tertuliano, lo tildaron de “hijo de Satán”. Pero el movimiento del primer hereje del cristianismo se extendió por todo el mundo mediterráneo. Más cristianos gnósticos, entre ellos

³ San Justino Mártir, "Diálogo con Trifón", 35, extracto de Ante-Nicene Fathers, Volumen 1, editado por Alexander Roberts & James Donaldson. 1885. Edición en línea, https://en.wikisource.org/wiki/Ante-Nicene_Fathers/Volume_I/Dialogue_with_Trypho.

⁴ Timothy Freke y Peter Gandy, *The Mysteries of Jesus: Was the "Original Jesus" a Pagan God?* (Nueva York: Three Rivers Press, 1999), p. 5.

⁵ Stephan A. Hoeller, “La visión gnóstica del mundo”, The Gnostic Archive, s.f., <http://gnosis.org/gnintro.htm>.

⁶ Tertuliano, *Contra Marción*, Libro IV, en *Nuevo Adviento*, <http://www.newadvent.org/fathers/03124.htm>

Valentín, parecían afirmar que Jesús había venido a salvar a la humanidad del reinado maligno del Dios de los judíos.

EL JESÚS DOCÉTICO

Valentín apareció en Roma poco después de la marcha de Marción para establecer su propia escuela de pensamiento gnóstico. Cristo, sostenía, no nació de María, sino que simplemente asumió un cuerpo físico. Este disfraz era necesario ya que la presencia real de Cristo, que habría consistido en luz pura, habría cegado a cualquiera que lo viera. Este Jesús no comía ni defecaba. Nunca murió en la cruz, porque el espíritu no puede sufrir. El Viernes Santo sólo habría realizado un acto divino.⁷

Según Valentín, la humanidad se dividía en tres categorías:

1. *Los elegidos, que conocían su naturaleza divina.*
2. *Los psíquicos, que poseían una chispa de luz en su interior que podía ser reavivada.*
3. *La gran mayoría de la humanidad, que comía, bebía, se casaba y moría eternamente.*⁸

EL EVANGELIO DE LA VERDAD

Valentín sostenía que había recibido la verdad sobre **Jesús de Teudas**, que había sido miembro del círculo íntimo de San Pablo. La “**sabiduría secreta**” que Teudas había recibido del gran apóstol formaba el núcleo del **Evangelio de la Verdad**, una obra que Valentino puso por escrito. Esta obra no es un relato de la vida de Jesús, sino un sermón dirigido a una reunión de gnósticos. En ella, Valentín afirma que la humanidad sigue esclavizada al Error, al que identifica como el Demiurgo, creador del mundo material, y a sus semejantes los Eones. La ignorancia del hombre respecto al Dios Padre de luz ilimitada a lo largo de los siglos se ha fundido en una niebla que impregna la Tierra. Valentín describió la obra de Cristo de la siguiente manera:

*Él [Jesús] apareció, informándoles del Padre, de lo ilimitado. Les inspiró lo que hay en sus mentes, mientras hacía su voluntad. Muchos recibieron la luz y se volvieron hacia él. Pero los hombres materiales le eran extraños y no discernían su apariencia ni le reconocían. Porque vino en semejanza de carne y nada le estorbaba, porque era incorruptible e irreprimible. Además, mientras hablaba cosas nuevas, hablando de lo que hay en el corazón del Padre, proclamaba la palabra impecable. La luz hablaba por su boca, y su voz daba vida. Les dio pensamiento y comprensión y misericordia y salvación y el Espíritu de fuerza derivado de la ilimitación y mansedumbre del Padre. Hizo que cesaran los castigos y los azotes, pues eran ellos los que hacían que muchos que necesitaban misericordia se alejaran de él con engaños y cadenas, y los destruyó poderosamente y los ridiculizó con el conocimiento. Se convirtió en camino para los descarriados y en conocimiento para los ignorantes, en descubrimiento para los que buscaban y en apoyo para los que temblaban, en pureza para los manchados.*⁹

El Evangelio de la Verdad defiende la doctrina de la predestinación. El mensaje de salvación sólo puede ser comprendido por aquellos que poseen un recuerdo de su verdadero hogar espiritual. Estos pocos afortunados son los Elegidos cuyos nombres

⁷ Henry Chadwick, *The Ancient Church* (Baltimore, Maryland: Penguin Books, 1969), p. 37.

⁸ Frend, *The Ancient Church*, p. 65.

⁹ Valentinus, *El Evangelio de la Verdad*, traducido por Robert M. Grant, The Nag Hammadi Library, <http://gnosis.org/naghamm/got.html>

han sido pronunciados por el Dios Superior. Aquellos cuyos nombres no han sido pronunciados están destinados a vivir y morir en total ignorancia.¹⁰

Sobre esta obra escribió San Ireneo de Lyon:

Pero los seguidores de Valentín, alejando todo temor, traen sus propias composiciones y se jactan de que tienen más Evangelios de los que realmente existen. De hecho, su audacia ha llegado tan lejos que titulan su reciente composición el Evangelio de la Verdad, aunque no concuerda en absoluto con los Evangelios de los apóstoles, y por lo tanto ningún Evangelio suyo está libre de blasfemia. Porque si lo que ellos producen es el Evangelio de la Verdad, y es diferente de los entregados por los apóstoles, aquellos que se preocupan pueden aprender como se muestra en las Escrituras mismas que [entonces] lo que se transmite de los apóstoles no es el Evangelio de la Verdad.¹¹

UN EXCESO DE EVANGELIOS

A lo largo del siglo II aparecieron otros evangelios gnósticos, como Enseñanzas secretas de Juan, El Evangelio de los Doce, El Evangelio de Tomás y El Evangelio según los egipcios. La difusión de estas obras fue tan amplia que los cristianos se vieron obligados a establecer un canon ortodoxo de las Escrituras.

Para llevar a cabo esta tarea, Ireneo argumentó que los creyentes debían mirar a la Iglesia de Roma, ya que “...la iglesia más grande y universalmente conocida... fue fundada y establecida por los gloriosos apóstoles Pedro y Pablo.

... al cumplir este consejo, se han logrado dos objetivos:

- 1) Se estableció una autoridad central, la Iglesia de Roma, y
- 2) Cuatro evangelios -Mateo, Marcos, Lucas y Juan- han sido sancionados como los más antiguos y fiables.^{12 13}

EL MARCIONISMO SE TRANSFORMA

Pero ni siquiera el establecimiento del Canon del Nuevo Testamento pudo acabar con el movimiento de Marción. Éste tomó la forma de los paulinos, que surgieron en Siria durante el siglo XIII. Constituyó el núcleo de las enseñanzas de los bogomilos, que aparecieron en Bulgaria en el siglo IX. Y animó el pensamiento de los cátaros que surgieron en la región francesa de Languedoc durante el siglo XI.¹⁴

El marcionismo acabó cristalizando en la sociedad masónica clandestina que se estableció en 1.716 en el Goose and Gridiron Ale House de Londres. Los francmasones se veían a sí mismos como emisarios del Dios Superior, un ser de luz incommensurable. El conocimiento de la chispa de la Moondad que está implantada en cada ser humano llegó a creer que sólo podía ser obtenida por los miembros de la masonería a través de una serie de pasos graduales o “grados” hasta que son dignos de entrar en el^{15 16}

¹⁰ Ibídem

¹¹ Ireneo, Contra las herejías, Libro III, Capítulo 3, en Padres antinicens, Volumen 1, editado por Alexander Roberts, et alia (Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Company, 1885), p. 198.

¹² Ibídem

¹³ Richard M. Grant, La doctrina cristiana primitiva de Dios (Charlottesville: The University of Virginia Press, 1966), pp. 94-98.

¹⁴ “Gnosticismo medieval”, en Jesús gnóstico, <http://www.gnostic-jesus.com/gnostic-jesus/Medieval-gnosticism.html>

¹⁵ Sanford Holst, “Fundación de la Gran Logia de Inglaterra en 1717”, Masonic Sourcebook, s.f., http://www.masonicsourcebook.com/grand_lodge_of_england.htm

arcanorum arcanum (la hermandad dentro de la hermandad) y recibir “*la Verdad que llama a la Luz*”.¹⁷ Albert G. Mackey en su *Enciclopedia de la Masonería* escribió: “***La religión de la Masonería no es sectaria***”. Admite en su seno hospitalario a hombres de todos los credos, sin rechazar ni aprobar a ninguno por su fe particular. No es judaísmo... no es cristianismo. No se inmiscuye en credos o doctrinas sectarias, sino que enseña la verdad fundamental. Ante su altar pueden arrodillarse hombres de todas las religiones, a su credo pueden adherirse discípulos de toda fe.¹⁸

El movimiento masónico se extendió rápidamente a Sudáfrica, India, Irlanda, Alemania, Holanda, Rusia, España y Francia, donde ayudó a desencadenar la Revolución Francesa. En Estados Unidos, la lista de masones incluyó a George Washington, Benjamin Franklin, John Jay, Ethan Allen, Patrick Henry, Paul Revere, John Brown, John Paul Jones, John Hancock, John Marshall, Thomas Paine, William Randolph y Roger Sherman.

FIN DEL ANTIGUO TESTAMENTO

A mediados del siglo XVIII, destacados teólogos “cristianos” de todo el mundo comenzaron a defender abiertamente la antigua herejía. En Alemania, el destacado teólogo luterano y masón Johann Salomo Semler (1.725-91) escribió:

“Por regla general, los cristianos no pueden llegar al conocimiento de Dios a través de los libros del Antiguo Testamento, sino sólo a través de la perfecta doctrina de Cristo y sus discípulos”.¹⁹

Cien años más tarde, otro francmasón, el teólogo alemán Adolf van Harnack (1.851-1.930), en un libro dedicado a Marción, escribió:

“Rechazar el Antiguo Testamento en el siglo II fue un error que la Iglesia evitó con justicia. Mantenerlo en el siglo XVI fue un destino del que ni siquiera la Reforma pudo escapar. Pero conservarlo en el siglo XIX como documento canónico en el corazón del protestantismo es el resultado de una parálisis religiosa y eclesiástica”.²⁰

UN SÍMBOLO DE ALIENACIÓN

El gnosticismo de Marción constituyó la base teológica de la masonería e influyó en el pensamiento de influyentes escritores y filósofos como Arthur Schopenhauer, Karl Jung, Thomas Mann, Herman Hesse y Helena Petrovna Blavatsky. También constituye el núcleo del cristianismo contemporáneo, que ha conseguido descartar al Dios del

Véase también Albert Gallatin Mackey, *The History of Masonry*, Volume 2, Capítulos XXIA-XXXI, 1898, disponible en línea en Petre-Stones Review of Mamasonry, <http://www.freemasons-freemasonry.com/mackeyhi08.html>.

¹⁶ W. H.C. Frend, *The Early Church* (Filadelfia: J. P. Lippincott Company, 1966), pp. 60-68.

¹⁷ Albert Pike, *Morals and Dogma* (Charleston, South Carolina: Supreme Council of the Thirty-third Degree of the Scottish Rite, 1871), p. 105.

¹⁸ Albert G. Mackey, *An Encyclopedia of Freemasonry*, Volumen 1, (Chicago: Masonic History Company, 1924), p. 641.

¹⁹ Johann Salomo Semler, *Institutio as Doctrinario Christianam Liberaldier Discendam* (Ratisbona, Alemania: Halae Magdeburgicae, 1774), p. 79.

²⁰ Adolf von Harnack, Marción. *El evangelio del Dios extraño*, segunda edición (Leipzig, Alemania: J.C. Hinrichs, 1924), p. 217.

Antiguo Testamento como producto de un pueblo primitivo y bárbaro, al tiempo que propugna a Jesús como precursor de la ilustración teológica y la indiferencia religiosa.²¹

Rudolf Bultmann, el principal estudioso del Nuevo Testamento del siglo XX sostenía que los mandamientos de Dios en el Antiguo Testamento sirven para que los seres humanos tomen conciencia de las consecuencias de vivir sometidos a la Ley, mientras que el Evangelio los libera de esa sujeción. El Antiguo Testamento, para Bultmann, representa un mero símbolo de la relación alienada entre Dios y la humanidad.²²

EL DESCUBRIMIENTO DE NAG HAMMADI

El auge del gnosticismo en el siglo XX se vio impulsado por el descubrimiento de toda una biblioteca de antiguos textos gnósticos, entre ellos ***El Evangelio de la Verdad de Valentín***, en el interior de una cueva de la ciudad de Nag Hammadi, en el Alto Egipto. **James Robinson**, editor de estos textos y ministro presbiteriano, declaró su atracción por la espiritualidad de los gnósticos escribiendo:

“El enfoque de esta biblioteca [gnóstica] tiene mucho en común con el cristianismo primitivo, con las religiones orientales y con los hombres santos de todos los tiempos, así como con los equivalentes actuales más seculares, como los movimientos contraculturales de los años sesenta”.

En opinión de Robinson, el gnosticismo, no menos que la ortodoxia, fue una “trayectoria válida” del cristianismo primitivo.^{23 24}

²¹ Kirsten J. Grimstad, *The Modern Revival of Gnosticism e Doktor Faustus de Thomas Mann* (Rochester, Nueva York: Camden House, 2002), p. 49.

²² Rudolf Bultmann, "El significado del Antiguo Testamento para la fe cristiana", en *Fe y comprensión I*, séptima edición (Tubinga: J.C.B. Mohr, 1972), pp. 313-336.

²³ James Robinson, citado en Peter Jones, "Gnosticism on the Mainline", Truthxchange, mayo de 2008, <https://truthxchange.com/2008/05/gnosticism-in-the-mainline/>.

²⁴ *Ibidem*

CAPÍTULO DOS – EL NUEVO Gnosticismo

El gnosticismo puede aportarnos tales verdades con una gran autoridad, pues habla con la voz de la parte superior del ser humano: el espíritu. De este espíritu se ha dicho que “sopla donde le da la gana”. Esta es, pues, la razón por la que la cosmovisión gnóstica no ha podido ser extirpada a pesar de muchos siglos de persecución.

La cosmovisión gnóstica siempre ha sido oportuna, pues siempre ha respondido mejor al “conocimiento del corazón” que es la verdadera Gnosis. Sin embargo, hoy en día, su actualidad aumenta, ya que el final del segundo milenio ha visto el deterioro radical de muchas ideologías que han rehuido las grandes preguntas y respuestas abordadas por el gnosticismo. La claridad, la franqueza y la autenticidad de la respuesta gnóstica a los interrogantes de la situación humana no pueden dejar de impresionar y (con el tiempo) de convencer.

Stephan Hoeller, “La visión gnóstica del mundo”, 2.018

La recirculación de los evangelios gnósticos llevó a los eruditos cristianos progresistas a afirmar que se había descubierto una “nueva forma” de cristianismo para una “nueva generación”. El obispo episcopal John Spong proclamó que los cristianos habían llegado por fin “al final de una era [en la que] ...la doctrina cristiana más tradicional ...[ha] quedado obsoleta”, e instó a la Iglesia a abandonar su “definición teísta de Dios”.²⁵

Imbuidos por el resurgimiento del cristianismo gnóstico, **Timothy Freke** y **Peter Gandy** escribieron **LOS MISTERIOS DE JESÚS: ¿Fue el “Jesús original” un dios pagano?** En el libro, ambos autores, al igual que Valentín, negaron que Jesús fuera una persona de carne y hueso.

Explicando el impacto de los textos gnósticos recién descubiertos en su obra, Freke dijo:

“Lo que hace es transformar por completo nuestra comprensión del cristianismo. Su mensaje no está vinculado a la creencia en un acontecimiento histórico, de modo que creas que sucedió o no, y si lo crees, te salvas, y si no, te condenas. Lo que hemos descubierto es que el mensaje del cristianismo original era mucho más profundo que eso. Se trataba, para los cristianos originales, de convertirse en un Cristo en sí mismo”.²⁶

Los misterios de Jesús tuvieron una acogida extraordinaria, alcanzó el estatus de bestseller en el Reino Unido y ganó un premio al “Libro del Año”.²⁷

Imbuido de la noción gnóstica de un Cristo espiritual no contaminado por la materia, Bill Phipps, moderador de la Iglesia Unida de Canadá (la mayor confesión de Canadá) negaba el nacimiento virginal, la resurrección corporal de Cristo, así como la realidad del cielo y el infierno. **“La gente tiene que darse cuenta”**, explicó Phipps, **“de que dentro de nuestra iglesia hay una amplia gama de convicciones de fe”**. El Consejo General de la denominación, en apoyo de esta postura, anunció:

²⁵ Obispo John Spong, citado en *Ibidem*.

²⁶ David Allen Dodson, "Raising a Holy Ruckus: The 'Jesus Mysteries' Open a Controversy In Controversies Can of Worms", CNN, 21 de setiembre de 2000, <http://www.cnn.com/2000/books/news/09/21/jesus.mysteries/>

²⁷ Jones, “Gnosticismo en Mainline”.

“Rara vez, o nunca, utilizamos normas doctrinales para excluir a nadie del círculo de pertenencia”.

La Iglesia como “círculo de pertenencia”, señala Peter Jones en ***“Gnosticism on the Main Line (Gnosticismo en la Línea Principal)”***, se ha convertido en un círculo de monismo pagano en el que todas las religiones y expresiones de fe son bienvenidas. Todo menos la ortodoxia histórica.^{28 29}

Además, la visión gnóstica de un dios de las altas luces que trasciende al Dios de la Biblia es promovida abiertamente por el Grupo Presbiteriano para Cuestiones de Lesbianas y Gays. En su publicación bimensual, ***Más Luz***, hacen un llamamiento para recibir testimonios espirituales de diversos ejemplos de *“conexión con la Fuente, lo sagrado, el reino del Espíritu ... y todas las demás formas de describirlo ... ¡Bolleras! Envíenos ... experiencias místicas profundas, la conexión con la Fuente, la conexión entre el sexo y el espíritu ... ¿Cómo conectas con la Fuente? ¿Orando? ¿Arte? ¿Ritual? ¿Magia? ¿Trances? ¿Bailes? Sustancias que alteran la mente ... hechizos, canciones, encantamientos ... [compilar una antología de] escritos de personas bisexuales de fe (judíos, cristianos, paganos, cuáqueros, universalistas unitarios y quienes siguen otros caminos espirituales”*.³⁰

Los nuevos gnósticos se deleitaban con la teología de la ***“muerte de Dios”*** que, según ellos, celebraba el fin de la teología judeocristiana. En 1.974, el teólogo David Miller proclamó:

“...el anuncio de la muerte de Dios [es] el obituario de una norma simplista, unidimensional e inútil de una civilización que ha sido predominantemente monoteísta, no sólo en su religión sino también en su política, su historia, su orden social, su ética y su psicología”.

Miller continuó profetizando:

“Liberado del imperialismo tiránico del monoteísmo por la muerte de Dios, el hombre tiene la oportunidad de descubrir nuevas dimensiones ocultas en las profundidades de la historia de la realidad”.

En el funeral del Dios bíblico, Miller anunció el renacimiento de la espiritualidad de los dioses y diosas de la antigua Grecia y Roma, incluidas las deidades de las religiones místicas y el gnosticismo.³¹

NUEVO MARCIONISMO

Recientemente, ***United Methodist Insight*** (Visión Metodista Unida), la publicación oficial de la denominación metodista publicó un artículo de Brian Snyder titulado ***“No guns for Jesus people*** (Nada de armas para la gente de Jesús)”. Snyder condenó a los cristianos que usan armas para defenderse, alegando que tal autodefensa es contraria a las enseñanzas de Jesús. Defendiendo las enseñanzas de la denominación, escribió:

No hay armas, al menos no armas destinadas a la autodefensa, en manos de cristianos que confían en el amor de Dios. Si tienes un arma para la autodefensa, implica que tienes tanto miedo a morir que matarías para salvarte a ti mismo y a tu familia. Implica que ignorarías las enseñanzas de Jesús sobre poner la otra mejilla, sobre los que viven por la espada y sobre amar a tus

²⁸ Bill Phipps, citado en Ibídem.

²⁹ Ibídem

³⁰ Ibídem

³¹ David Miller, citado

enemigos. Implica que ignorarías el penúltimo acto del ministerio de Jesús, su muerte a manos de los romanos, su resistencia no violenta frente a un gran mal. Utilizar la violencia contra el mal es como utilizar un soplete para encender una tarta de cumpleaños; puede que funcione, pero es extremadamente peligroso para todos los implicados. En cambio, disponemos de una herramienta mucho mejor. Cuando Juan escribió “Dios es amor”, sostenía que la esencia de Dios es el amor. Esto sugiere que el amor es profundamente poderoso. El amor -no las armas, las bombas o el mal- es la fuerza más poderosa del universo, así que quizá si queremos derrotar al mal, podemos intentar utilizarlo.”³²

En línea con esta postura, la Iglesia Metodista Unida prohibió a la Asociación Nacional del Rifle patrocinar una mesa informativa en su Conferencia General de 2.016.³³

Ciertamente, el Ser Supremo de la Iglesia Metodista Unida es muy diferente del Dios de Moisés, Josué y David, que convocó a los antiguos israelitas para librar a la tierra prometida de todas las tribus que la habitaban.

UNA DIVINIDAD UNISEXUAL

En 2.017, la Iglesia Unida de Cristo (UCC) mantuvo su fe en el dios superior del gnosticismo emitiendo un Pacto de Lenguaje Inclusivo que decía lo siguiente:

Trataremos de incluir lenguaje e imágenes masculinas, femeninas y de género para Dios, teniendo especial cuidado en ser expansivos en el lenguaje y las imágenes elegidas para que no sugieran inadvertidamente que Dios está asociado exclusivamente con un género. (Ejemplos: “Dios en la sabiduría de Dios” en lugar de “Dios en su sabiduría”; “Oh Dios, que nos cuidas como un padre y nos alimentas como una madre” en lugar de “Oh Dios, que nos cuidas como un padre”).

Intentaremos incluir un lenguaje que ayude a evitar términos masculinos sólo en pronombres e imágenes de personas. (Ejemplos: “personas” en lugar de “hombres”; “humanidad” en lugar de “hombres”; “ancestros” en lugar de “antepasados”; “cuando seas adulto” en lugar de “cuando seas hombre”).

Intentaremos incluir lenguaje e imágenes que no sean peyorativos sobre las diferentes condiciones físicas y capacidades de las personas. (Ejemplos: “La gente puede estar de pie” en lugar de “Todo el mundo lo está”; “Personas con lepra” en lugar de “leprosos”).

Hay poco parecido entre la deidad unisexual que adora la UCC y el Dios de la Torá: **“El Señor es un guerrero. El Señor es su nombre” (Éxodo 15:3)**, por no hablar del poderoso Dios de los profetas hebreos: **“Jehová saldrá como gigante, y como hombre de guerra despertará celo; gritará, voceará, se esforzará sobre sus enemigos”. (Isaías 42:13).**

El Dios del Antiguo Testamento, a diferencia del ser de la UCC, es masculino. Todas las formas verbales que utiliza el Antiguo Testamento para describir las acciones de Dios son masculinas. Moisés habla con Dios cara a cara “como se habla de hombre a

³² Brian Snyder, “Nada de armas para la gente de Jesús”, Visión Metodista Unida, 6 de noviembre de 2.017, <http://um-insight.net/perspectives/no-guns-for-jesus-folk/>

³³ “La Iglesia Metodista Unida muestra su intolerancia al prohibir la entrada de la NRA a la Conferencia General”, Hacking Christianity, 4 de febrero de 2.016.

hombre” (**Éxodo 33:1**). Y más de cincuenta textos del Antiguo Testamento presentan a Dios como un rey.³⁴

El **Salmo 93:1**, por ejemplo, dice:

El Señor es rey. Lleva un manto de majestad. En efecto, el Señor lleva un manto de majestad y está armado de fuerza.

LA ÚNICA FUENTE DE LA VERDAD

La integridad dogmática de la Iglesia católica romana residía en su pretensión de exclusividad espiritual: una insistencia inflexible en que sólo ella poseía la verdad absoluta, universal y única. Cualquier cuerpo religioso que se desviara de las doctrinas de la Iglesia estaba equivocado. La primera expresión de esta enseñanza proviene del siguiente pasaje de “**Sobre la unidad de la fe católica**” (240 d.C.):

*La Esposa de Cristo no puede faltar al amor. Ella es virgen y casta. Ella conoce una casa, y guarda la santidad de una cámara nupcial con reserva de castidad. Ella nos guarda como a Dios. Designa para el Reino a los hijos a los que ha dado la vida. Quien se separa de la Iglesia se separa con una adúltera, se separa de las promesas hechas a la Iglesia. Tampoco alcanzará las recompensas de Cristo quien abandone la Iglesia de Cristo. Es un extraño, es un sacrilegio, es un enemigo. Quien no tiene a la Iglesia por madre, no puede tener a Dios por padre. Si nadie que esté fuera del arca de Noé puede escapar, tampoco puede escapar quien está fuera de la Iglesia.*³⁵

Extra Ecclesiam nulla salus (“Fuera de la Iglesia, no hay salvación”) fue afirmado por los grandes doctores canónicos, entre ellos san Ambrosio, san Jerónimo, san Agustín y santo Tomás de Aquino, y sostenido por el IV Concilio latino. El Concilio de Florencia de 1.431 proclamó:

*La sacratísima Iglesia Romana cree, profesa y proclama firmemente que aquellos que no viven dentro de la Iglesia Católica, no sólo paganos, sino también judíos, herejes y cismáticos, no pueden llegar a ser partícipes de la vida eterna, sino que partirán “...al fuego eterno preparado para el diablo y sus ángeles” (**Mat. 25:41**), a no ser que, antes del fin de la vida, los mismos se hayan añadido al rebaño; y que la unidad del cuerpo eclesiástico es tan fuerte que sólo a los que permanecen en él benefician para la salvación los sacramentos de la Iglesia, y hacer ayunos, limosnas y otras funciones de piedad y ejercicios de servicio cristiano producen recompensa eterna, y que nadie, sea lo que fuere lo que haya practicado, aunque haya derramado sangre por el nombre de Cristo, puede salvarse a no ser que haya permanecido en el seno y unidad de la Iglesia Católica.*³⁶

En su encíclica **Singulari quidem**, publicada el 17 de marzo de 1.856, Pío IX sostenía:

“Sólo hay una Iglesia verdadera, santa y católica, que es la Iglesia apostólica romana. Sólo hay una Sede fundada en Pedro por la palabra del Señor (San Cipriano, Epístola 43), fuera de la cual no podemos encontrar la verdadera fe

³⁴ Thomas Romer, Dios de la Oscuridad: Crueldad, sexo y violencia en el Antiguo Testamento (Nueva York: Paulista Press, 2013), p. 25.

³⁵ 35 St. Cyprian, "On the Unity of the Church", New Advent, Church Fathers Series, <http://www.newadvent.org/fathers/050701.htm>

³⁶ El Concilio Ecueménico de Florencia", Cantatate Domino, 1441, <https://www.ewtn.com/library/COUNCILS/FLORENCE.HTM>

*ni la salvación eterna. Quien no tiene a la Iglesia por madre, no puede tener a Dios por padre”.*³⁷

Cinco años antes de la convocatoria del Vaticano II, Pío XII en su Alusión a la Universidad Gregoriana (17 de octubre de 1.953) decía:

*“Por mandato divino intérprete y guardiana de la Escritura, y depositaria de la Sagrada Tradición que vive en ella, sólo la Iglesia es la entrada a la salvación: Sólo ella, por sí misma, y bajo la protección y guía del Espíritu Santo, es la fuente de la verdad”.*³⁸

EL FALSO Y EL VERDADERO ECUMENISMO

Dado que el catolicismo representaba la única fe verdadera y apostólica, el Papa Pío XI, en su encíclica *Mortalium animos* (1.928), distinguió entre el falso y el verdadero ecumenismo. La encíclica afirmaba:

Estos pancristianos que se dedican a unir a las iglesias parecen, de hecho, perseguir las ideas más nobles para promover la caridad entre todos los cristianos: Pero ¿cómo es que esta caridad tiende a herir la fe? Todo el mundo sabe que el mismo Juan, el Apóstol del Amor, que parece revelar en su Evangelio los secretos del Sagrado Corazón de Jesús, y que nunca dejó de grabar en la memoria de sus seguidores el mandamiento nuevo “Amaos los unos a los otros”, prohibió por completo toda relación con quienes profesaban una versión mutilada y corrompida de la enseñanza de Cristo: “Si alguno viene a vosotros y no trae esta doctrina, no le recibáis en vuestra casa ni le digáis: Que Dios te reciba. Por eso, puesto que la caridad se funda en la fe completa y sincera, los discípulos de Cristo deben estar unidos principalmente por el vínculo de la fe. ¿Quién puede concebir, pues, una Federación cristiana, cuyos miembros mantengan cada uno sus propias opiniones y su juicio privado, incluso en las cuestiones que pertenecen al objeto de la fe, ¿aunque repugnen a las opiniones de los demás? ¿Y de qué manera, nos preguntamos, pueden pertenecer a una misma Federación de Fieles hombres que sostienen opiniones contrarias?

*Cómo una gran variedad de opiniones puede aclarar el camino para afectar a la unidad de la Iglesia, no lo sabemos; esa unidad sólo puede surgir de una autoridad de enseñanza, una ley de creencia y una fe de los cristianos. Pero sabemos que de esto se pasa fácilmente a la negligencia de la religión o a la indiferencia y al modernismo, como lo llaman. Los que, desgraciadamente, están infectados con estos errores, sostienen que la verdad dogmática no es absoluta, sino relativa, es decir, que concuerda con las necesidades variables de tiempo y lugar y con las tendencias variables de la mente, puesto que no está contenida en una revelación inmutable, sino que es capaz de acomodarse a la vida humana.*³⁹

EL Gnosticismo Católico

Esta postura se derrumbó tras el Vaticano II y el descubrimiento de los evangelios gnósticos. El espíritu de indiferencia religiosa entró en la Iglesia y comenzó a erosionar

³⁷ Pío IX, “Singulari Quidem”, 17 de marzo de 1.856, <http://www.papalencyclicals.net/Pius09/p9singul.htm>

³⁸ Pío XII, “Alusión a la Universidad Gregoriana”, 17 de octubre de 1.953, citado en Extra Ecclesiam Nulla Solus, Apologética Apostólica, N.D., <https://sites.google.com/site/apostolicapologetics/extra-ecclesiam-nulla-salus>.

³⁹ Pío XI. *Mortalium Animos*, 6 de enero de 1.928, <http://www.papalencyclicals.net/Pius11/P11MORTA.HTM>

sus preciadas reivindicaciones. Se hizo evidente en *Nostra aetate*, un decreto que el Papa Pablo VI publicó el 28 de octubre de 1.965. *“En el hinduismo”, decía el decreto, “los hombres contemplan el misterio divino y lo expresan a través de una abundancia inagotable de mitos y mediante la búsqueda de la investigación filosófica. Buscan la liberación de la angustia de nuestra condición humana, ya sea mediante prácticas ascéticas o meditaciones profundas, ya sea mediante una huida hacia Dios con amor y confianza”*. El 22 de agosto de 1.969, continuó sus elogios a los hindúes afirmando que Mahatma Gandhi era *“siempre consciente de la presencia de Dios”*. Brahma, Vishnu y Shiva, al parecer, habían venido a sustituir a la Santísima Trinidad.^{40 41}

“El budismo -sostenía Pablo VI en Nostra aetate- enseña un camino por el que los hombres, con espíritu devoto y confiado, pueden llegar a adquirir el estado de perfecta liberación, o alcanzar, por sus propios esfuerzos o mediante una ayuda mayor, la suprema iluminación”. El 30 de septiembre de 1.973, saludó al Dalai Lama diciendo: *“Nos complace darle hoy la bienvenida. Vienes de Asia, cuna de antiguas religiones y tradiciones humanas que con razón son objeto de profunda veneración”*. Pero Asia no era la cuna ni del judaísmo ni del cristianismo y la fe que el pontífice tenía ahora *“en profunda veneración”* negaba las *“verdades reveladas”* del Antiguo y del Nuevo Testamento y la tradición católica.^{42 43}

Tales declaraciones de indiferencia religiosa hicieron que los católicos cuestionaran la finalidad de la *Sociedad para la Propagación de la Fe* y la necesidad de que los no católicos se convirtieran de sus religiones nativas, así como la finalidad de los misioneros católicos. No es de extrañar que las declaraciones de Pablo VI sobre otras religiones produjeran un fuerte descenso de los misioneros católicos estadounidenses; su número cayó de 9.655 en 1.968 a 4.164 en 1.996.⁴⁴

EL CULTO AL HOMBRE

De acuerdo con el gnosticismo, el **Papa Pablo VI** habló de la divinidad del hombre y del surgimiento de una nueva forma de humanismo. Dirigiéndose a la última asamblea general del Vaticano II, dijo:

“La atención de nuestro Concilio ha sido absorbida por el descubrimiento de las necesidades humanas. Pero pedimos a los que se llaman a sí mismos humanistas modernos, y que han renunciado al valor trascendente de las realidades más elevadas, que reconozcan al menos una cualidad del Concilio y reconozcan nuestro nuevo tipo de humanismo: nosotros también, de hecho, nosotros más que nadie, honramos a la humanidad; tenemos el culto al hombre”.⁴⁵

En 1.971, hizo esta declaración a la prensa para celebrar el éxito de la misión Apolo:

⁴⁰ Pablo VI, *Nostra Aetate*, decreto promulgado el 28 de octubre de 1965, http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decl_19651028_nostra-aetate_en.html.

⁴¹ Pablo VI, “Al Presidente de la India con ocasión de las celebraciones del centenario del nacimiento de Mahatma Gandhi”, 22 de agosto de 1969, <http://www.catholicnewsagency.com/document/to-the-president-of-india-for-the-centenary-celebrations-of-the-birth-of-mahatma-gandhi-517/>

⁴² Pablo VI, *Nostra Aetate*.

⁴³ “El Papa saluda al Dalai Lama”, *L'Osservatore Romano*, 11 de octubre de 1973.

⁴⁴ “Mission Inventory”, *U.S. Catholic Mission Handbook* (Washington, D.C.: U.S. Catholic Mission Association, 2008), p. 21.

⁴⁵ Pablo VI, “Discurso durante la última asamblea general del Concilio Vaticano II”, 7 de diciembre de 1965, <http://www.ewtn.com/library/papaldoc/p6tolast.htm>.

“El hombre es el rey de la tierra y el príncipe de los cielos. Honor al hombre, honor al pensamiento, a la ciencia, a la técnica, al trabajo, a la síntesis de la actividad científica y organizativa del hombre”.⁴⁶

LOS ENCUENTROS DE ASÍS

El Papa Juan Pablo II siguió propagando el gnosticismo de Pablo VI. El 27 de octubre de 1.986, invitó a líderes de diversas religiones de todo el mundo a unirse a él en una celebración de oración y culto en la Basílica de San Francisco de Asís (Italia). A la reunión asistieron rabinos, muftíes y mulás islámicos, monjes budistas, jainistas, ministros de las principales confesiones protestantes, animistas africanos y nativos americanos, hindúes y zoroastrianos, que se situaron ante el altar que albergaba los restos de San Francisco para ofrecer oraciones por la paz y la unidad religiosa. El Dalai Lama, antes de ofrecer su oración, colocó una estatua de Buda en el sagrario y encendió velas de incienso, mientras que el Santo Padre inclinó la cabeza ante él en un gesto de reverencia.⁴⁷

El 24 de enero de 2.004, Juan Pablo II organizó otra reunión pancristiana en la Basílica de San Francisco de Asís. Para preparar este acontecimiento, se cubrieron con cortinas todos los crucifijos e imágenes del catolicismo tradicional. Dentro del convento, en la planta baja de la basílica, a los musulmanes se les asignó una habitación con vistas a La Meca; a los zoroastrianos, una habitación con ventanas para que pudieran quemar astillas de madera; y a los judíos, una habitación que no había sido bendecida en nombre de Jesucristo. Un momento culminante de la reunión fue cuando un sacerdote vudú subió al púlpito del santuario central de la basílica para agitar un sonajero ante todos los presentes, incluido el Santo Padre, antes de someterlos a un hechizo vudú de tranquilidad.⁴⁸

EL NUEVO CATOLICISMO

Reaccionando a la reunión, Robert Sungenis, en un artículo para *Catholic Apologetics International*, escribió:

“Si el Papa cree que una religión mundial puede rezar por bendiciones físicas y espirituales como una preocupación mutua con los católicos, entonces parecería que también debe creer que el pagano tiene una relación establecida, no sólo incidental, con Dios hasta el punto de que Dios escucha las oraciones de un pagano de la misma manera que escucharía las oraciones de cualquier fiel católico. Además, sugiere que a Dios no le molesta lo más mínimo la adoración de dioses falsos y el estilo de vida pecaminoso del pagano, ni le molesta lo más mínimo que el católico no disuada a los paganos de su adoración y estilo de vida falsos”.⁴⁹

Convirtiendo la indiferencia religiosa de Marción en nueva ortodoxia católica, el papa Francisco ha permitido por primera vez en la historia que un imán recite oraciones

⁴⁶ Pablo VI, citado en "El Papa Pablo saluda la misión Apolo", The Lewiston Daily Sun, 8 de febrero de 1971.

⁴⁷ Roberto Suro, "12 Religions Join Pope in Praying for Peace," New York Times, 28 de octubre de 1986, <http://www.nytimes.com/1986/10/28/world/12-faiths-join-pope-to-pray-for-peace.html>

⁴⁸ "Declaración de reservas sobre la inminente beatificación del Papa Juan Pablo II", The Remnant, 21 de marzo de 2001, <http://www.remnantnewspaper.com/2011-0331-statement-of-reservations-beatification.htm>.

⁴⁹ Robert Sungenis, "Un no, no a Asís - Otro hijo leal protesta", Apologética Católica Internacional, 12 de junio de 2002, <http://www.freerepublic.com/focus/religion/712755/posts>

musulmanas y lea el Corán dentro de los confines del Vaticano. El servicio de oración se celebró el 6 de junio de 2014 con motivo de la visita a la Santa Sede del presidente palestino, Mahmud Abbas, y del presidente israelí, Shimon Peres. Un Papa radiante declaró a la prensa: *"Espero que la reunión marque el inicio de un nuevo camino que una para superar las cosas que dividen"*. Francisco, por desgracia, no sabía que la oración del imán, que fue ofrecida en árabe, pedía *"la victoria sobre todos los infieles"*. En otra muestra de indiferencia, el Papa Francisco publicó un vídeo de oración el 16 de enero de 2016 en el que aparecían cuentas de oración musulmanas, pero no rosarios; una estatua de Buda, pero ninguna estatua de ningún santo católico, y mucho menos de la Virgen María; y una Menorah, pero ninguna cruz.^{50 51}

El Señor Dios, en el libro del Génesis, hizo al hombre "a su imagen y semejanza". Esta enseñanza se ha puesto patas arriba. El Dios de muchos cristianos contemporáneos ha sido hecho a imagen y semejanza de los líderes progresistas de sus denominaciones. Cualquiera que denuncie esta transformación y se atreva a defender la santidad y la justicia de Dios es calificado de "deforme" y "desaprensivo".

Lucas 22:35-38 relata lo siguiente:

³⁵*Y les dijo: "Cuando os envié sin bolsa, sin alforja y sin sandalias, ¿os faltó algo?" Ellos dijeron: "Nada".* ³⁶*Les dijo: "Pues ahora, el que tenga bolsa que la tome, y lo mismo alforja, y el que no tenga, que venda su manto y se compre una espada. ³⁷Porque os digo que es necesario que se cumpla en mí esto que está escrito: Ha sido contado entre los malhechores. Porque lo que se refiere a mí toca a su fin".*

³⁸*Ellos dijeron: "Señor, aquí hay dos espadas". Él les dijo: "Basta".*

Reproducir tales palabras y defender la verdad revelada de los Antiguos Testamentos es inaceptable para muchos clérigos cristianos. La razón de este rechazo de la verdad evangélica radica en que han sido adoctrinados en la falsa creencia por los marcionistas, que presiden los principales seminarios protestantes y católicos.

⁵⁰ "Experto en islam: la recitación del Corán en Friedensspray es legítima", Radio Vaticano, 11 de junio de 2014, http://de.radiovaticana.va/storico/2014/06/11/islamfachmann_koran-rezitation_bei_friedensgebeten_ist_legitim/ted-806221

⁵¹ Gregory Tomlin, "El Papa vuelve a insistir en el "diálogo" con otras religiones en un vídeo en el que presenta a todos como iguales", Christian Examiner, 12 de enero de 2016, <http://www.christianexaminer.com/article/pope-again-stresses-dialogue-with-other-religions-as-video-depicts-all-as-equal/50031.htm>.

CAPÍTULO TRES – ESTANCIA EN UN SEMINARIO

El método histórico-crítico es el método indispensable para el estudio científico del sentido de los textos antiguos. La Sagrada Escritura, en cuanto “Palabra de Dios en lenguaje humano”, ha sido compuesta por autores humanos en todas sus partes y en todas las fuentes que la sustentan. Por ello, su correcta comprensión no sólo admite el uso de este método, sino que de hecho lo exige.

“La interpretación de la Biblia en la Iglesia”, Comisión Pontificia Bíblica, 18 de marzo de 1.994.

Ciertamente, la fe de muchos cristianos se verá desafiada, si no destrozada, si se matriculan como estudiantes en cualquier seminario protestante o católico importante. Cuando asistan a las clases de Antiguo Testamento, estarán expuestos a la crítica bíblica contemporánea que servirá para convencerles de que las Escrituras proceden de varias fuentes contradictorias y no pueden utilizarse para defender la doctrina básica, incluido el concepto de monoteísmo.

Se les enseñará que los antiguos hebreos estaban formados por tribus nómadas especialmente violentas y sanguinarias que practicaban el sacrificio humano y el genocidio.

En las lecciones sobre el Nuevo Testamento, se dirá a los alumnos que los evangelios y las epístolas tienen sus raíces en religiones mistéricas, incluidos los cultos de Isis y Mitra; que el relato del nacimiento de la Virgen es el resultado de un sincretismo religioso; que los grandiosos milagros de Jesús carecen de base histórica; y que la resurrección de Jesús fue un mito piadoso que surgió del hecho de que el cuerpo de Jesús fuera arrastrado por unos chacales hambrientos.

Cuando reciban sus títulos, los seminaristas verán la Biblia como una mezcla de mito primitivo y folclore que puede utilizarse para apoyar cualquier postura política o religiosa. Por esta razón, son propensos a convertirse en clérigos de tienda de caramelos, seleccionando un pasaje de las Escrituras como significativo mientras relegan otro al pasado bárbaro. De este proceso de selección ha surgido una dualidad de deidades: el Dios salvaje de Abraham y el Dios compasivo de los Salmos. De ahí el resurgimiento de la antigua herejía de Marción en las iglesias de todo el mundo.

LAS FORMAS DE LA CRÍTICA BÍBLICA

En los seminarios tradicionales se emplean diversas formas de crítica y análisis bíblicos modernos. La crítica textual trata de establecer el texto más original y autorizado. Se basa en el supuesto de que, a lo largo de los siglos, diversos escribas han hecho adiciones y alteraciones al texto original. El crítico, por tanto, intenta desenterrar y reconstruir la historia de la transcripción del manuscrito. La Crítica de la Forma clasifica los pasajes de las Escrituras según su nivel literario e intenta rastrear cada pasaje hasta su periodo de transmisión oral. La Editorial Crítica considera a los autores de los relatos bíblicos como editores o redactores del material original y se centra en el propósito o significado teológico que deseaban ilustrar en la presentación de los diversos relatos.^{52 53 54}

⁵² Graeme D. Bird, "Crítica textual aplicada a textos clásicos o bíblicos", Centro de Estudios Helenísticos. Universidad de Harvard, 2010, <https://chs.harvard.edu/CHS/article/display/4742.1-textual-criticism-as-applied-to-biblical-and-classical-texts>

En cuanto al Jardín del Edén, a los estudiantes de los principales seminarios de América se les enseña que la leyenda del Paraíso aparece en el folclore de Egipto, India, Tíbet, Babilonia, Persia, Grecia y México. Casi todos estos edenes contenían árboles con frutos prohibidos y serpientes que despojaban al hombre primordial de su inmortalidad. También presentaban a una mujer que servía de encantadora agente maligna de la serpiente. El hecho de que no se haya encontrado rastro alguno de un Paraíso terrenal lleva a los maestros del Antiguo Testamento a descartar todo el relato como una mera fantasía.⁵⁵

LA ESPADA FLAMÍGERA

Al final de la historia de la Caída, la Biblia dice que Dios, después de sacar a Adán y Eva del Jardín del Edén, colocó a los querubines (ángeles militares masculinos) en el lado este del Jardín para proteger el árbol de la vida (**Génesis 3:24**). Los querubines blandían espadas de fuego que les servían como armas de asalto mientras las movían de un lado a otro para ahuyentar a todos los intrusos.⁵⁶

²²Y dijo Jehová Dios: He aquí el hombre es como uno de nosotros, sabiendo el bien y el mal; ahora, pues, que no alargue su mano, y tome también del árbol de la vida, y coma, y viva para siempre. ²³Y lo sacó Jehová del huerto del Edén, para que labrase la tierra de que fue tomado. ²⁴Echó, pues, fuera al hombre, y puso al oriente del huerto de Edén querubines, y una espada encendida que se revolvía por todos lados, para guardar el camino del árbol de la vida. Génesis 3:22-24

La importancia de la historia no radica en la posibilidad de que se trate de una redacción del siglo VI a.C. de una historia folclórica hebrea, ni en la similitud de este relato con otras historias sobre el árbol de la vida de antiguas religiones del Próximo Oriente. Su importancia radica más bien en la cuestión de los querubines, que son ángeles militares guardianes y no habitantes del Edén. Protegen el acceso al fruto del árbol de la vida, ya que comerlo elevaría al hombre a la divinidad. El hecho de que estas criaturas empuñen espadas demuestra la creencia de los antiguos hebreos de que las primeras armas no fueron forjadas por Adán o Satán, sino por el propio Dios. Siguen surgiendo discusiones sobre el origen de este relato, su historicidad y la época en que fue escrito. Pero nadie puede poner en duda que los autores o redactores del Génesis 3 afirman que los seres sobrenaturales enviados por Dios tenían armas.^{57 58}

LAS FUENTES EN CONFLICTO

En el sexto capítulo del Génesis, Dios destruye a toda la humanidad, excepto a Noé y su familia, a causa de la “maldad”, incluidos los actos sexuales de las mujeres con los

⁵³ " Crítica de la forma ", Oxford Biblical Studies Online, N.D.,

<http://www.oxfordbiblicalstudies.com/article/opr/t94/e693>

⁵⁴ "Escritura crítica", Oxford Bible Studies Online, N.D.,

<http://www.oxfordbiblicalstudies.com/article/opr/t94/e1597>

⁵⁵ Will Durant, Nuestra herencia oriental, Volumen I, Historia de la civilización (Nueva York: Simon and Schuster, 1954), pp. 329-330.

⁵⁶ Michael Lichtenstein, "La temible espada de Génesis 3:24", Revista de Literatura Bíblica, volumen 134, n.º 1, primavera de 2015, pp. 53-57.

⁵⁷ Peter Thatcher Lanfer, Remembering Eden: La historia de la recepción del Génesis 3: 22-24 (Nueva York: Oxford University Press, 2012), p. 13.

⁵⁸ Anna Rozonoer, "La variabilidad invariante de los querubines", Universidad de Boston, 2014, p. 19, https://open.bu.edu/bitstream/handle/2144/15153/Rozonoer_bu_0017E_10667.pdf.

Nefilim. Los Nefilims, según la Enciclopedia Judaica, son “una raza de gigantes que se dice que habitaban en la Canaán preisraelita”.⁵⁹

¹Aconteció que cuando comenzaron los hombres a multiplicarse sobre la faz de la tierra, y les nacieron hijas, ²que viendo los hijos de Dios que las hijas de los hombres eran hermosas, tomaron para sí mujeres, escogiendo entre todas. ³Y dijo Jehová: No contendrá mi espíritu con el hombre para siempre, porque ciertamente él es carne; mas serán sus días ciento veinte años.

⁴Había gigantes en la tierra en aquellos días, y también después que se llegaron los hijos de Dios a las hijas de los hombres, y les engendraron hijos. Estos fueron los valientes que desde la antigüedad fueron varones de renombre. ⁵Y vio Jehová que la maldad de los hombres era mucha en la tierra, y que todo designio de los pensamientos del corazón de ellos era de continuo solamente el mal. ⁶Y se arrepintió Jehová de haber hecho hombre en la tierra, y le dolió en su corazón. ⁷Y dijo Jehová: Raeré de sobre la faz de la tierra a los hombres que he creado, desde el hombre hasta la bestia, y hasta el reptil y las aves del cielo; pues me arrepiento de haberlos hecho. Génesis 6:1-7

Dios provocó esta destrucción haciendo que la lluvia cayera cuarenta días y cuarenta noches, de modo que toda criatura sobre la faz de la tierra, excepto las que estaban en el Arca, fue condenada a morir en las profundidades.

Los eruditos modernos insisten en que el relato de Noé procede de dos fuentes con concepciones distintas de Dios. La fuente “*J*” presenta a Dios como un ser masculino exigente al que sólo se puede apaciguar con el “*dulce aroma del sacrificio*”. La más antigua de las fuentes bíblicas se denomina “*J*” porque se refiere a Dios con el nombre propio de Jehová. El Dios de “*J*” es radicalmente diferente del Dios de “*E*”, llamado así porque la fuente se refiere a Dios como “*Elohim*” o “*Señor*”. Ambas fuentes datan de los años 922 a 722 a.C., cuando Israel estaba dividido en dos reinos. El Dios de “*E*” es un Ser que no exige sacrificios, sino que busca establecer una relación amorosa con la humanidad.

Para demostrar que el relato de Noé procede de dos fuentes diferentes, el rabino Dennis Bratcher contrasta **Génesis 6:1-7** (citado anteriormente) con **Génesis 6:11-13**.^{60 61 62 63}

¹¹Y se corrompió la tierra delante de Dios, y estaba la tierra llena de violencia.

¹²Y miró Dios la tierra, y he aquí que estaba corrompida; porque toda carne había corrompido su camino sobre la tierra. ¹³Dijo, pues, Dios a Noé: He decidido el fin de todo ser, porque la tierra está llena de violencia a causa de ellos; y he aquí que yo los destruiré con la tierra. Génesis 6:11-13

En el relato “*E*”, Dios destruye el mundo a causa de la inhumanidad del hombre hacia el hombre, y desea recrearlo a causa de un nuevo comienzo. Sobre la base de esta visión del relato del Diluvio, el único medio de sostener una exégesis relevante es la noción gnóstica de dos dioses: el dios exigente de “*J*” y el dios amoroso de “*E*”. Bratcher escribe:

En la historia de “J”, Dios quiere proteger su estatus en relación con los seres humanos y las demás criaturas. Es en esta historia donde los “seres

⁵⁹ “Nephilim”, Encyclopaedia Judaica, Jewish Virtual Library, N.D., <https://www.jewishvirtuallibrary.org/nephilim>

⁶⁰ Dennis Bratcher, “JEDP: Fuentes del Pentateuco”, La Voz, Instituto Cristiano de Investigación, 2013, <http://www.crivoice.org/jedp.htm>

⁶¹ Richard Elliott Friedman, The Bible with Sources Revealed (Nueva York: HarperOne, 2009), pp. 7-8.

⁶² Ibídem

⁶³ Ibídem

divinos” se acuestan con mujeres humanas, provocando la ira de Dios. Una expresión de la cólera de Dios es limitar la duración de la vida humana a ciento veinte años, asegurando una clara distinción entre los seres humanos y los seres divinos que viven eternamente. Es en este relato donde Dios exige que Noé introduzca en el arca siete de cada animal puro, porque es en este relato donde Dios exigirá sacrificios de animales a Noé cuando abandone el arca. Al Dios del relato “J” le apacigua el dulce olor de los sacrificios, porque son expresión de la sumisión y obediencia humanas. En conjunto, se trata de un Dios que exige una posición claramente superior en relación con su creación; el Rey Supremo al que todas las criaturas están radicalmente sometidas.

La historia del Dios de la “E” se presenta de forma muy diferente. El pecado que ve este Dios es la violencia humana; preocupado por el bienestar humano, este Dios actúa contra esa violencia, pero nunca limita la duración de la vida humana (este Dios no exige una división tan radical entre Dios y los humanos). Este Dios exige que sólo dos de cada especie -macho y hembra- suban al arca, porque no exigirá sacrificios; los animales sólo son necesarios para perpetuar su especie. En lugar de exigir sacrificios a la salida de Noé del arca, la historia del Dios de “E” comienza bendiciendo a los humanos, y luego les da leyes. La más importante de estas leyes es la que protege la vida humana.

Y lo que es más importante, el Dios de “E” sigue expresando durante mucho tiempo el compromiso de alianza de Dios con la humanidad, garantizando que la carne nunca volverá a ser destruida por un diluvio. El hecho de que este compromiso sea un pacto -la palabra pacto (brit) aparece en este contexto (*Génesis 9:8-17*) siete veces- es significativo. Un pacto es un contrato, en el que dos partes se comprometen mutuamente de común acuerdo. El hecho de que este Dios pueda entrar en un pacto con la humanidad significa que ve a la humanidad como un socio digno, no necesariamente un igual, pero tampoco un súbdito radicalmente sumiso al que hay que mandar y poco más. Se trata de dos dioses muy diferentes, uno celoso y superior, el otro bondadoso y disponible para la relación.⁶⁴

No es de extrañar que los estudiantes expuestos a tal análisis del Diluvio lleguen a creer que exhibe dos visiones radicalmente diferentes de Dios y, por tanto, dos seres divinos completamente distintos.

CONFUSIÓN ADICIONAL

Por supuesto, la confusión de los estudiantes se ve agravada por la afirmación de los eruditos contemporáneos de que la historia del Diluvio tiene sus raíces en una antigua leyenda. En *Journeys of the Pyramid Builders (Viajes de los constructores de pirámides)*, Robert Schoch escribe:

*“Noé es sólo un relato en una colección mundial de al menos quinientos mitos del diluvio, que son los más extendidos de todos los mitos antiguos y, por tanto, pueden considerarse entre los más antiguos”.*⁶⁵

⁶⁴ Ibídem

⁶⁵ Robert Schoch, *Voyages of the Pyramid Builders* (Nova Iorque: Putnam, 2003), p. 249.

LOS DOS DIOSES DE ABRAHAM

Este problema material fuente de los relatos del Génesis se intensifica cuando se llega a la historia de Abraham, el patriarca de la raza judía. Las raíces de esta historia se encuentran en la época en que el pueblo hebreo era conocido como hapiru, tribus errantes de beduinos que estaban unidos en el culto a Dios y en el cuidado de un santuario común. Cuando la existencia de una de las tribus se veía amenazada, las demás se unían en una guerra santa en la que el propio Dios tomaba parte en la acción militar. **Génesis 14:14-21** recoge el incidente en el que Lot, sobrino de Abraham, fue capturado por Querdorlaomer, un rey de Elam en el norte de Samaria.^{66 67}

¹⁴Oyó Abram que su pariente estaba prisionero, y armó a sus criados, los nacidos en su casa, trescientos dieciocho, y los siguió hasta Dan. ¹⁵Y cayó sobre ellos de noche, él y sus siervos, y les atacó, y les fue siguiendo hasta Hoba al norte de Damasco. ¹⁶Y recobró todos los bienes, y también a Lot su pariente y sus bienes, y a las mujeres y demás gente.

¹⁷Cuando volvía de la derrota de Quedorlaomer y de los reyes que con él estaban, salió el rey de Sodoma a recibirlo al valle de Save, que es el Valle del Rey. ¹⁸Entonces Melquisedec, rey de Salem y sacerdote del Dios Altísimo, sacó pan y vino; ¹⁹y le bendijo, diciendo: Bendito sea Abram del Dios Altísimo, creador de los cielos y de la tierra; ²⁰y bendito sea el Dios Altísimo, que entregó tus enemigos en tu mano. Y le dio Abram los diezmos de todo.

²¹Entonces el rey de Sodoma dijo a Abram: Dame las personas, y toma para ti los bienes.

Tras su victoria, Abraham es recibido y bendecido por el rey sacerdote Melquisedec, rey de Salem y “sacerdote del Dios supremo”, considerado por Pablo en **Hebreos 7** como un “tipo” de Cristo. Abraham tiene cuidado de ofrecer un diezmo del 10% de la riqueza capturada a Melquisedec. Esto está en consonancia con la costumbre de los antiguos hebreos que creían que el botín de guerra debía ser compartido con su Dios, ya que Él estaba presente con su pueblo en la batalla y evocaba el terror en los corazones de los enemigos de su pueblo.⁶⁸

Esta historia parece sencilla, salvo por la afirmación de que procede de otra fuente llamada “**D**” (el Deuteronomista). Los escritos de “**D**”, afirman los eruditos, se caracterizan por acontecimientos cuasi históricos que incluyen los nombres de los pueblos primordiales de Transjordania. Y “**D**”, que escribía en la época posterior al exilio, tenía una visión de Dios distinta de la de “**J**” y “**P**” (la fuente sacerdotal). La deidad de “**D**” es un Demiurgo que posee algo de la barbarie del Dios de “**J**” y una buena medida de la bondad del Dios de “**P**”. Pero a diferencia de la deidad antropomórfica de “**J**” y “**P**”, este Dios sigue siendo una figura distante y abstracta que permanece en el cielo y sólo permite que su nombre habite en la tierra. Tales son las conclusiones de los exégetas modernos sobre los primeros capítulos de la Biblia.^{69 70 71}

⁶⁶ William F. Albright, "Abram the Hebrew: A New Archaeological Interpretation", Bulletin of the American Schools of Oriental Research, n° 163, 191, pp. 36-52.

⁶⁷ Gerhard von Rad, Theology of the Old Testament, Volume I, The Theology of the Historical Traditions of Israel (traducido por D.M. G. Stalker (Nueva York: Harper and Row, 1962), p. 17.

⁶⁸ Ibídem. Véase también Bill Nourse, "Four Theories of the Source of the Torah", Deacon page, 22 de abril de 2003, <http://www.billnourse.com/4SOURCE.HTM>.

⁶⁹ Janet Lamarche, "El significado de Génesis 14: 11-24: un análisis sintáctico y redaccional", Universidad Concordia, marzo de 2009, <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.633.3147&rep=rep1&type=pdf>.

⁷⁰ Ibídem

⁷¹ Jonathan Kirch, Moisés: una vida (Nueva York: Ballantine Books, 1998, p. 338.

Hipótesis documental

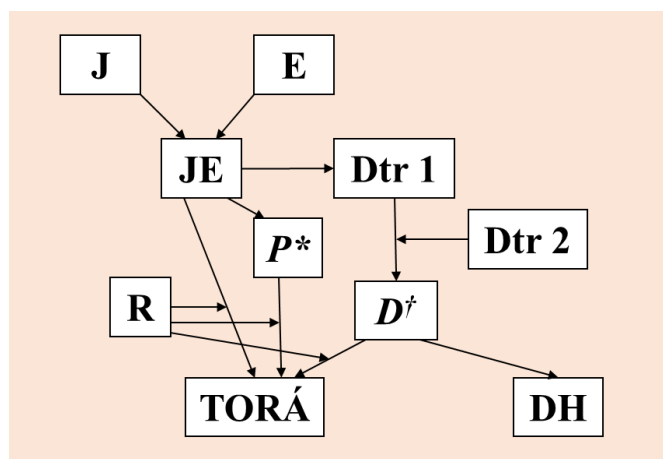


Diagrama de la hipótesis documental. “**J**”: fuente yahvista (siglo VII a.C. o posterior). “**E**”: fuente elohista⁷² (finales del siglo IX a.C.). “**Dtr1**”: historiador deuteronomista temprano (siglo VII a.C.). “**Dtr2**”: historiador deuteronomista tardío (siglo VI a.C.). “**P***”: fuente sacerdotal (siglo VI-V a.C., incluye la mayor parte del Levítico). “**D+**”: fuente deuteronomista (incluye la mayor parte del Deuteronomio). “**R**”: redactor. “**DH**”: historia deuteronomista (libros de Josué, Jueces, Samuel, Reyes).

Invariablemente, el meticuloso esfuerzo por identificar el material fuente de cada versículo del Libro del Génesis delata el perspectivismo de los eruditos que se embarcan en esta tarea. Sus propias opiniones religiosas y prejuicios los llevan a asignar una parte de la historia a los sacerdotes ilustrados (**D**) y otra a los yahvistas no ilustrados (**J**). El Libro del Génesis se convierte en la extraña saga de dos dioses, uno de los cuales sigue siendo una figura que evitar.

CRÍTICA HISTÓRICA Y MARCIÓN

Por esta razón, no es sorprendente descubrir que Marción, como señala Paul Johnson, utilizaba “*métodos históricos y críticos básicamente similares a los de los biblistas modernos*”. Esto le permitió rechazar el Antiguo Testamento en su totalidad⁷³, ya que exhibía a un Dios monstruoso, malvado, sanguinario y patrón de matones como David, en desacuerdo con el Dios de Jesús. El análisis textual de Marción le permitió compilar un canon de escrituras que tenía una unidad, ya que suprimió las escrituras hebreas y todos los elementos de cuño judío del Nuevo Testamento.⁷⁴

DESCUBRIR LA VERDAD

¿Cómo puede alguien leer el Antiguo Testamento, que fue compilado a partir de fuentes contradictorias, y obtener alguna comprensión espiritual? ¿Cómo puede sostenerse la fe

⁷² Diagrama da Hipótese Documental. <https://www.revolvy.com/page/Documentary-hypothesis>, acessado em 20 de maio de 2019.

⁷³ Paul L. Johnson, A History of Christianity (Nueva York: Simon e Schuster, 1976), p.46.

⁷⁴ Ibídem

cristiana en los principales seminarios de América, donde las Escrituras se desmenuzan versículo a versículo, capítulo a capítulo y libro a libro con el único propósito de promover la duda y la incredulidad? Tales esfuerzos parecen inútiles excepto por el hecho de que las historias de la Biblia fueron editadas en su forma final por un Redactor (conocido como R) y el mensaje o verdad que buscaba transmitir. La verdad de **Génesis 3:22-24** es que Dios forjó armas para proteger su dominio espiritual y terrenal. La verdad de la historia de Noé es que Dios destruyó el mundo a causa del pecado del hombre. La verdad de **Génesis 14:14-21** es que Abraham creó una milicia para salvar la vida de un miembro de su clan y recibió así la bendición de Dios. Estas verdades se mantienen independientemente de cualquier hermenéutica contemporánea (interpretación bíblica) que se les haya impuesto.⁷⁵

PEQUEÑO CONSUELO

Pero la verdad abstracta no es la verdad histórica y los eruditos bíblicos sostienen que los pasajes de un mismo capítulo del Antiguo Testamento proceden de fuentes diferentes con concepciones distintas de Dios. Algunas de estas fuentes, afirman los eruditos, eran politeístas, como demuestra **Génesis 1:26**, que dice: *“Entonces dijo Dios: ‘Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza’...”*

Así, en su primera semana de seminario, mientras estudian el primer libro de la Biblia, a los nuevos seminaristas se les enseña a concluir que el Antiguo Testamento dista mucho de ser un texto de origen divino. Más bien, es una mezcla de antiguas creencias beduinas ensartadas para formar una narración única, pero nada coherente. En sus páginas, llegan a creer los seminaristas, no hay nada de verdadera iluminación, sólo cuentos de gigantes, ángeles que blanden espadas y hombres increíblemente viejos que practican el incesto, la sodomía y la prostitución.

El más duro de los nuevos seminaristas, para mantener su creencia en la historicidad de los relatos del Génesis, recurre inevitablemente a los hallazgos de los arqueólogos.

De esta forma, encuentran un pequeño consuelo.

EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS

Un ejemplo de ello es la historia de Sodoma y Gomorra. Estas ciudades, según el Libro del Génesis, formaban parte de una metrópoli situada en la orilla oriental del Mar Muerto, compuesta por cinco “ciudades de la llanura”, cada una con su propio rey y los cinco reyes bajo el dominio de los gobernantes de Mesopotamia oriental. Como no había ninguna ruta conocida que conectara la zona del Mar Muerto con Mesopotamia, parecía muy improbable que los mesopotámicos pudieran haberla conquistado.

Sin embargo, en la década de 1.920 se descubrieron pruebas de una antigua ruta entre Mesopotamia y la zona del Mar Muerto. Cuarenta años después, en la década de 1.960, se descubrió un gran cementerio en la orilla oriental hacia el Mar Muerto, que finalmente reveló cerca de medio millón de cadáveres. Entre 1.973 y 1.979 se hallaron otras cuatro grandes “ciudades”, con más de un millón y medio de cuerpos enterrados. La datación de la cerámica de las tumbas de la primera ciudad reveló que había existido durante unos 1.000 años, pero otra, Numeira, existió durante un corto periodo de tiempo de menos de 100 años. ¿Fue Sodoma, que según el Talmud sólo existió 52 años?

⁷⁵ Friedman, La Biblia con fuentes reveladas, p. 7.

²⁴Entonces Jehová hizo llover sobre Sodoma y sobre Gomorra azufre y fuego de parte de Jehová desde los cielos; ²⁵y destruyó las ciudades, y toda aquella llanura, con todos los moradores de aquellas ciudades, y el fruto de la tierra. Génesis 19:24-25

¿Qué hay del “fuego y azufre” que llovió sobre Sodoma y Gomorra? El betún/asfalto, una sustancia naturalmente inflamable, se encuentra habitualmente en la zona del Mar Muerto. Los arqueólogos han descubierto que todas las zonas de dos de las ciudades descubiertas, *Bab edh-Drha* y *Numeira*, están cubiertas de entre 10 y 20 centímetros de cenizas, residuos de poderosos y generalizados incendios.

Paralela a las cinco ciudades hay una falla en la que dos grandes placas tectónicas ejercen una tremenda presión entre sí, provocando terremotos en la zona. La presión puede lanzar al aire material subterráneo, como el magma o el betún. ¿Expulsó la Tierra hidrocarburos inflamables a la atmósfera que se encendieron con un rayo y cayeron a tierra, cubriendo estas dos ciudades con “fuego y azufre” asfixiantes, matando así a todos sus habitantes? La arqueología ha postulado esta posibilidad. La historia de Sodoma y Gomorra, para disgusto de los sodomitas modernos, parece estar anclada en hechos históricos.^{76 77}

Esto no quiere decir que se puedan aportar pruebas arqueológicas que corroboren todos los relatos del Libro del Génesis. Es extremadamente difícil sustentar con pruebas empíricas cualquier aspecto de la historia antigua, incluida la existencia de Sócrates, Platón y Aristóteles y toda la cuestión de las guerras de Troya, Mesenia y Lelantina.

CRÍTICAS EDITORIALES

Ciertamente, el significado de la historia de la “Aqebah” o “Sacrificio de Isaac” sólo puede discernirse verdaderamente a través de los ojos del escritor bíblico.

En **Génesis 22:2**, Dios ordena a Abraham lo siguiente:

“Toma a tu hijo, tu único hijo Isaac, a quien amas, y vete a la tierra de Moriah, y ofrécelo allí en holocausto sobre uno de los montes que yo te diré”.

Habiendo confirmado que Abraham estaba absolutamente comprometido, pasara lo que pasara, a cumplir su mandato, Dios le impidió que realizara el sacrificio, tal y como recoge el **Génesis 22:12**:

“No alargues tu mano contra el niño, ni le hagas nada, que ahora ya sé que eres temeroso de Dios, ya que no me has negado tu hijo, tu único”.

El escritor del relato del Génesis deja claro que los planes y propósitos de Dios son incomprensibles para el hombre mortal. El biblista **Thomas Romer** escribe:

“...el relato de Aqedah plantea la cuestión de la imagen personal que tenemos de Dios: queremos un Dios que corresponda al ideal de un ser humano ilustrado, un Dios justo, y por tanto un Dios que se ajuste a nuestra concepción de ese ser humano ilustrado. Pero ese Dios “políticamente correcto” corre el

⁷⁶ D. Neev & K.O. Emery, *The Destruction of Sodom, Gomorrah, e Jericó: Fondo Geológico, Climatológico e Arqueológico* (Nova York: Oxford University Press, 1995), pp. 13-14. Além disso, G.M. Harris & A.P. Beardow, "The Destruction of Sodom and Gomorra: A Geological Perspective", *Quarterly Journal of Engineering Geology*, Vol. 28, <https://qjeh.lyellcollection.org/content/28/4/349>

⁷⁷ Rabino Leibell Reznick, "Arqueología bíblica: Sodoma y Gomorra", 5 de abril de 2008, <http://www.aish.com/ci/sam/48931527.html>.

*riesgo de convertirse, según las propias palabras de los autores bíblicos, en un ídolo que no hace más que legitimar meras aspiraciones humanas...*⁷⁸

Otra lección del escritor es la importancia de la obediencia incondicional a la palabra de Dios en un mundo hostil en el que el bienestar de las tribus de la comunidad sigue siendo tan importante. Dicha obediencia debe prevalecer sobre todas las preocupaciones personales. La mayoría de los eruditos bíblicos coinciden en que el único sacrificio humano exigido por Dios se aplica a este contexto concreto: la prueba del primer patriarca de los hebreos. Esta lección se apoya en la alteración en la que Dios mismo proporciona un animal para que Abraham lo sacrifique:

¹³Entonces alzó Abraham sus ojos y miró, y he aquí a sus espaldas un carnero trabado en un zarzal por sus cuernos; y fue Abraham y tomó el carnero, y lo ofreció en holocausto en lugar de su hijo. ¹⁴Y llamó Abraham el nombre de aquel lugar, Jehová proveerá. Por tanto, se dice hoy: En el monte de Jehová será provisto. (Génesis 22:13-14).

El relato, dentro de su marco histórico, sigue siendo notable. Entre los antiguos pueblos indoeuropeos, el sacrificio de niños era habitual y, por tanto, la orden que recibió Abraham no le habría parecido inaudita o inusual. En ocasiones importantes, los sirios y los fenicios sacrificaban a sus propios hijos a Baal, a quien consideraban el dios sol. Los sacerdotes acudían a la ceremonia vestidos de fiesta, y los gritos de los niños quemándose en el regazo del dios quedaban amortiguados por el ruido de las trompetas y el tañido de las flautas. La historia de la Aqedah contrasta fuertemente con estos relatos y confirma la opinión de los antiguos hebreos de que su Dios era misericordioso y “proveería” a su pueblo. Este mensaje resuena en todo el Pentateuco (los cinco primeros libros de la Biblia) y sigue siendo la base de la creencia de los hebreos de que debían respetar la palabra de Dios en todos los asuntos.⁷⁹

ÉXODO DESGLOSADO

Pero la crítica de la redacción no puede establecer la verdad histórica de los relatos del Génesis, y la cuestión de las fuentes contradictorias dentro del Antiguo Testamento persiste en el Libro del Éxodo. Para empeorar las cosas para los defensores de la fe judeocristiana, el intento de los eruditos de “desmitologizar” los relatos no puede contrarrestarse con abundantes pruebas arqueológicas.

Los eruditos bíblicos señalan que el nombre divino de Dios se revela a Moisés dos veces, en **Éxodo 3** y **Éxodo 6**, y en cada caso por primera vez. Según los eruditos, estas dos revelaciones pertenecen a “**E**” (el Elohista) y a “**P**” (fuente sacerdotal), respectivamente. Estas fuentes, se apresuran a señalar los eruditos, discrepan sobre lo que le sucedió a Moisés cuando subió a la montaña en el desierto, y ni siquiera se ponen de acuerdo sobre el nombre de la montaña. Para “**J**” (los jahwistas) y “**P**”, se llama Sinaí; para “**E**”, se llama Horeb. Muchas de estas diferencias, insisten los eruditos, se producen ***“en formas que pueden parecer casi impensables a quienes sólo están familiarizados con el texto canónico”***. Por ejemplo, la zarza ardiente sólo se conoce en el documento “**J**”. El documento “**P**” contiene siete plagas, el “**J**” seis y el “**E**” ninguna. En el documento “**J**”, los israelitas huyen precipitadamente por la noche; en el documento “**P**” salen valientemente durante el día. Y no hay noción de maná. Los Diez Mandamientos, las tablas y el becerro de oro son completamente desconocidos para “**J**” y “**P**”. El cruce del mar es desconocido para “**E**”. La Tienda del Encuentro sólo la

⁷⁸ Ibídem

⁷⁹ Durant, Nuestra herencia oriental, p. 297.

conoce “E”. No hay arca de la alianza en “E”. No hay Josué en “J”. Y Miriam es conocida sólo por “E”.^{80 81}

El libro del **Éxodo** presenta también, según los biblistas, tres visiones diferentes de Moisés. Para la “J”, Moisés no era un hacedor de milagros, ni un líder militar, ni el fundador de una religión, sino simplemente un pastor inspirado a quien Dios dio a conocer sus caminos a los hombres. Para “E”, Moisés era una figura más exaltada y poderosa que podía realizar poderosos milagros. Para “D”, Moisés es el arquetipo de todos los profetas, ya que Dios habla a través de él. En este relato, no se menciona a Moisés transformando la historia mediante milagros y sólo en contadas ocasiones se le describe como un líder militar que da órdenes estratégicas. Estos hallazgos han llevado a varios estudiosos a concluir que Moisés nunca existió.^{82 83 84}

MOISÉS COMO MITO

Esta conclusión se ve reforzada por la falta de pruebas arqueológicas sobre Moisés, la esclavitud de los hebreos en Egipto y el Éxodo. Los estudiosos sostienen que la historia del bebé Moisés en los juncos tiene sus raíces en la leyenda del nacimiento del rey Saragón, fundador de la dinastía de Akkad en 2.360 a.C. Los textos cuneiformes contienen la siguiente declaración:

“Yo soy Saragón, el rey poderoso, el rey de Acad. Mi madre era una princesa enitu. No conocí a mi padre. Mi madre me concibió y me dio en secreto. Me metió en una cajita hecha de juncos, sellando su tapa con tono. Me metió en el río El río me llevó y me trajo a Akki, el recolector de agua. Akki, la recolectora de agua me adoptó y me crió como su hijo...”.

Éxodo 2:1-10 relata lo siguiente:⁸⁵

¹Un varón de la familia de Leví fue y tomó por mujer a una hija de Leví, ²la que concibió, y dio a luz un hijo; y viéndole que era hermoso, le tuvo escondido tres meses.

³Pero no pudiendo ocultarle más tiempo, tomó una arquilla de juncos y la calafateó con asfalto y brea, y colocó en ella al niño y lo puso en un carrizal a la orilla del río. ⁴Y una hermana suya se puso a lo lejos, para ver lo que le acontecería.

⁵Y la hija de Faraón descendió a lavarse al río, y paseándose sus doncellas por la ribera del río, vio ella la arquilla en el carrizal, y envió una criada suya a que la tomase. ⁶Y cuando la abrió, vio al niño; y he aquí que el niño lloraba. Y teniendo compasión de él, dijo: De los niños de los hebreos es éste.

⁷Entonces su hermana dijo a la hija de Faraón: ¿Iré a llamarte una nodriza de las hebreas, para que te críe este niño? ⁸Y la hija de Faraón respondió: Ve. Entonces fue la doncella, y llamó a la madre del niño, ⁹a la cual dijo la hija de Faraón: Lleva a este niño y críamelo, y yo te lo pagaré. Y la mujer tomó al niño y lo crió.

¹⁰Y cuando el niño creció, ella lo trajo a la hija de Faraón, la cual lo prohijó, y le puso por nombre Moisés, diciendo: Porque de las aguas lo saqué.

⁸⁰ Departamento de Antiguo Testamento, "Libro del Éxodo, Sesión 1, Introducción", Yale Divinity School, https://divinity.yale.edu/sites/default/files/exodus-1-introduction_0.pdf

⁸¹ Ibídem

⁸² Von Rad, Teología del Antiguo Testamento, p. 292.

⁸³ Jonathan Kirch, Moses: Una vida (Nueva York: Ballantine Books, 1998), p. 354.

⁸⁴ Von Rad, Teología del Antiguo Testamento, p. 294.

⁸⁵ Werner Keller, La Biblia como historia, segunda edición revisada (Nueva York: William Morrow and Company, 1981), p. 123.

Del mismo modo, la historia de la ruptura de las tablas tras el incidente del Becerro de Oro recuerda la terminología jurídica acadia, en la que “romper las tablas” significa la anulación de un acuerdo. En el mito ugarítico, la deidad Mot fue destruida por la diosa Anath al ser pulverizada, y esparcida, del mismo modo que Moisés quemó, pulverizó y esparció los restos del becerro de oro.⁸⁶

¹⁹Y aconteció que cuando él llegó al campamento, y vio el becerro y las danzas, ardió la ira de Moisés, y arrojó las tablas de sus manos, y las quebró al pie del monte. ²⁰Y tomó el becerro que habían hecho, y lo quemó en el fuego, y lo molió hasta reducirlo a polvo, que esparció sobre las aguas, y lo dio a beber a los hijos de Israel. Éxodo 32:19-20

De hecho, la única referencia no bíblica a la historia de la esclavitud de los hebreos y su liberación proviene de Manetón, un historiador egipcio del siglo III a.C., que dice que el Éxodo se debió al deseo de los egipcios de protegerse de una plaga que había estallado entre los judíos indigentes y esclavizados, y que Moisés era un sacerdote egipcio que fue entre los leprosos judíos como misionero, y les dio reglas de limpieza basadas en las reglas del clero egipcio.⁸⁷

FALTA DE PRUEBAS

La cosa empeora aún más.

Los biblistas afirman que, dado que los profetas no mencionan a Moisés ni el Éxodo, los relatos bíblicos deben datar de la época de Esdras, cuando los judíos regresaron a Jerusalén tras el cautiverio babilónico (alrededor del 540 a.C.). Esta fecha tardía significa que los grandes reyes de Israel, entre ellos David y Salomón, no sabían nada de la liberación de los hebreos y de sus años de peregrinación por el desierto.⁸⁸

Sobre la falta de pruebas de la historia del Éxodo, **Stephen Gabriel Rosenberg** escribe en *The Jerusalem Post*:

*Todo el asunto del Éxodo es vergonzoso para los arqueólogos. El Éxodo es tan fundamental para nosotros y nuestras fuentes judías que es vergonzoso que no haya pruebas fuera de la Biblia que lo respalden. Así que preferimos no hablar de ello, y detesto que me lo pregunten. Porque el relato de la Torá es la base de la creación de nuestro pueblo, es la base de nuestra existencia y es la base de nuestra importante fiesta de Pascua y de toda la Haggada que recitamos la primera noche de esa fiesta de la libertad. Hace que los arqueólogos se resistan a tener que decir a nuestros hermanos y hermanas y a nosotros mismos que no hay nada en los registros egipcios que lo apoye. Nada sobre la esclavitud de los israelitas, nada sobre las plagas que persuadieron al Faraón para que los dejara marchar, nada sobre el milagroso cruce del Mar Rojo, nada.*⁸⁹

NADA.

⁸⁶ Stephen Bourke, Oriente Medio: La cuna de la civilización al descubierto, (Birmingham, Alabama: Sweetwater Press, 2018), p. 156.

⁸⁷ Durant, Our Eastern Heritage, pp. 301-302.

⁸⁸ Ibídem, pp. 328-329.

⁸⁹ Stephen Gabriel Rosenberg, "El éxodo: ¿tiene la arqueología algo que decir?". Jerusalem Post, 14 de abril de 2014, <https://www.jpost.com/Opinion/Op-Ed-Contributors/The-Exodus-Does-archaeology-have-a-say-348464>

CAPÍTULO CUATRO – LAS SEMILLAS DE LA DUDA

¿Podemos, algunos de nosotros, permitirnos el lujo de admitir este antisemitismo profesoral e imperial y confesar “una verdad, que nosotros y nuestros antepasados hemos transgredido” vivimos de falsas pretensiones y hemos sido las peores farsas del mundo? No olvidemos que vivimos en una época histórica en la que todo el mundo debe mostrar sus credenciales pasadas. La Biblia es nuestra patente de nobleza concedida a nosotros por Dios Todopoderoso, y si repudiamos la Biblia, dejándola a la tierna merced de un Wellhausen, Stade y Duhm, y otras buenas almas que trabajan para disminuir el “nimbo del Pueblo Elegido”, el mundo nos repudiará. No hay lugar para parvenus espirituales. Pero esta persecución intelectual sólo puede combatirse con armas intelectuales, y a menos que hagamos un esfuerzo por recuperar nuestra Biblia y pensar nuestra teología por nosotros mismos, estamos irrevocablemente perdidos de ambos mundos.

Solomon Schechter, "Mayor crítica - Mayor antisemitismo",

26 de marzo de 1.903.

Los resultados de casi dos siglos de crítica bíblica han sido casi completamente negativos. Los libros bíblicos, según muchos críticos académicos, no son lo que dicen ser, y su contenido no refleja hechos ni personas reales. “Una narración bíblica refleja el contexto histórico de su redacción más que el pasado más lejano de su referente”, escribe **Thomas L. Thompson**, profesor de teología de la Universidad de Copenhague. Las conclusiones para los creyentes son devastadoras. Nada del Pentateuco salió de las manos de Moisés; David y Salomón, suponiendo que alguna vez existieran, eran pequeños líderes tribales de una pequeña zona alrededor de Jerusalén; y cualquiera de los oráculos que los profetas pudieran haber pronunciado fueron adaptados, ampliados y editados siglos después de haber sido pronunciados. En consecuencia, la Biblia hebrea es una obra de propaganda de un judaísmo que surgió en el periodo persa o más tarde, una obra que ha sido despojada de su pretensión de ser una fuente de revelación divina.^{90 91}

VACÍO EXEGÉTICO

Los críticos de la Biblia siguen siendo inflexibles en sus afirmaciones. Rechazan la noción de revelación divina y se niegan a considerar las pruebas que refutan sus teorías. En 1.975, John Van Seters publicó *Abraham in History and Tradition* (Abraham en la historia y la tradición), un libro que ha influido enormemente en todos los estudios posteriores sobre los patriarcas y que sigue siendo un texto estándar en muchos de los seminarios más importantes de Estados Unidos. Van Seters sostiene que la creencia de que Abraham vivió en la antigua Canaán durante la Edad de Bronce Media (principios del segundo milenio a.C.) carece de fundamento. Como prueba, señala la escasez de referencias a tiendas de campaña en los documentos cananeos de ese periodo, mientras que los documentos del siguiente milenio contienen abundantes menciones a habitantes de tiendas de campaña. No explica por qué prefiere una fecha posterior para los relatos del Génesis basándose simplemente en la rareza de las referencias a las tiendas.

⁹⁰ Thomas L. Thompson, *The Mythic East: Biblical Archaeology and the Myth of Israel* (Nueva York: Basic Books, 1999), p. 206.

⁹¹ Alan Millard, "La erudición bíblica crítica: A Response", *Bible History Daily*, 10 de octubre de 2012, <https://www.biblicalarchaeology.org/daily/archaeology-today/archaeologists-biblical-scholars-works/critical-biblical-scholarship-a-response/>

Simplemente opta por ignorar las explicaciones alternativas aportadas por W. F. Albright y otros. A pesar de que recientes descubrimientos arqueológicos apoyan el relato histórico bíblico de Abraham y los habitantes de las tiendas de su tribu, el libro de Van Seters sigue considerándose la fuente definitiva sobre el patriarca de la nación hebrea.^{92 93 94}

Del mismo modo, David Rohl y otros egiptólogos han descubierto pruebas que apoyan la historia de Moisés. Sin embargo, estos descubrimientos siguen siendo ignorados, ya que desafían las enseñanzas de venerados críticos de la Biblia como Volkman Fritz y Robert Coote. Y estudiosos como Niels Peter Lemche, de la Universidad de Copenhague, siguen insistiendo en que “el David de la Biblia no es una figura histórica”, aunque en 1.993 se descubrió en Tel Dan una inscripción aramea rota que mencionaba “la casa de David”.^{95 96 97}

¿De dónde procede el bagaje bíblico moderno y la labor deconstructiva de los críticos textuales y formativos?

UN RACIONALISTA ALEMÁN

Julius Wellhausen y los demás padres de la crítica bíblica moderna eran racionalistas alemanes que consideraban que la razón humana era la fuente teológica y la prueba de todo conocimiento, incluso el espiritual. Negaban el concepto de revelación divina. En su opinión, la Biblia no era más que un libro humano compilado a partir de fuentes diversas y a menudo contradictorias (**J**, **E**, **P** y **D**).⁹⁸

En 1.875, **Wellhausen** publicó sus *Prolegómenos para la historia del antiguo Israel*, que se suponía era la verdadera historia bíblica. Sostenía la opinión de que la Torá no fue escrita por Moisés, sino que representaba la compilación de cuatro documentos. Cada documento tenía un carácter distinto, tanto en contenido como en perspectiva general. Aunque fueron hábilmente entrelazados por un editor, las características especiales de cada documento permitieron aislar cada fuente a lo largo de los libros de los cinco primeros libros de la Biblia. El más antiguo fue el documento “**J**” (siendo “**J**” la primera letra del Nombre Divino, que se utilizaba en toda esta fuente y se convirtió así en esencial). Le siguió poco después el Documento Elohistico “**E**” en el que Dios es designado como Elohím o “Señor”. Estos dos documentos, según Wellhausen, se compusieron a principios del periodo monárquico, probablemente en el siglo IX u VIII a.C. El documento deuteronomista “**D**” dio una estructura narrativa a Levítico, Números y Deuteronomio. Wellhausen fechó el documento “**D**” en la época del rey Josías, en el siglo VII a.C. El Código Sacerdotal “**P**”, una historia universal y un extenso código legal, se ocupaba principalmente de asuntos de culto y estaba dominado por el interés sacerdotal en prescribir el ritual correcto para cada ocasión ceremonial.

⁹² John van Seters, *Abraham in History and Tradition* (New Haven: Yale University Press, 1975), p. 14.

⁹³ Millard, “Critical Biblical Scholarship: A Response.”

⁹⁴ Cf. M.M. Homan, *To Your Tents, Ó Israel: The Terminology, Function, Form and Symbolism of Tents in the Hebrew Bible and the Ancient Near East* (Leiden: Brill, 2002).

⁹⁵ Cf. David M. Rohl, *Éxodo: Mito ou História* (St. Louis, MN: Thinking Man Media, 2015).

⁹⁶ Niels Peter Lemche, citado en Kevin D. Miller, “¿Nunca ocurrió el Éxodo?”. *Christianity Today*, 7 de septiembre de 1998, <https://www.christianitytoday.com/ct/1998/september7/8ta044.html>.

⁹⁷ Millard, “Critical Biblical Scholarship: A Response.”

⁹⁸ Dennis Leap, “Answering Bible Critics”, *The Trumpet*, junio de 2005, <https://www.thetrumpet.com/1460-answering-bible-critics>

Wellhausen relegó esta fuente de la Torá a la época posterior al exilio y la relacionó con la Ley de Esdras del siglo V a.C.⁹⁹

PALABRAS QUE CAMBIAN

El método de Wellhausen era obstinadamente sencillo. Cada pasaje del Antiguo Testamento que se ajustaba a su teoría era considerado auténtico por Wellhausen. Cuando Wellhausen encontraba un pasaje que no se ajustaba a su teoría, cambiaba o expurgaba la palabra hebrea e insertaba lo que él llamaba una “*enmienda conjetural*”.¹⁰⁰

FALSEDAD BÍBLICA

Su método seguía siendo obstinadamente directo. Los pasajes de la Torá que se ajustaban a su análisis eran considerados auténticos, mientras que los miles de pasajes que no encajaban eran descartados como “falsificaciones”. Las falsificaciones, argumentaba, se insertaron en la Biblia después de ser escritas en la época posterior al exilio. Este travieso personaje trabajaba con tijeras y pegamento tallando los distintos documentos, moviendo media frase aquí y otra allá, cortando y cosiendo los cuatro documentos antiguos hasta hacer una obra a su peculiar gusto.¹⁰¹

UN PROBLEMA JUDÍO

Además de querer desnudar las Escrituras ante los ojos de la razón, Wellhausen era un antisemita, cuyos escritos estaban llenos de comentarios venenosos contra el judaísmo. En varias de sus cartas confesó que la propia supervivencia del judaísmo le parecía “lamentable”. También dijo que no se explica por qué la experiencia religiosa de la nación hebrea tiene algún valor funcional o significado para el mundo en general. “No podemos decir por qué Jehová de Israel, en lugar de Quemós, el dios de Moab, se convirtió en el patrón de la justicia y en el creador del universo”.^{102 103}

Wellhausen también confesó que la inspiración para su análisis bíblico procedía de un ensayo de 1.773 de Johann Wolfgang von Goethe. En esa obra, *Goethe* escribió:

Considero al pueblo judío como un tronco salvaje e infértil situado en un círculo de árboles salvajes y estériles, en el que el Jardinero eterno injertó al noble descendiente Jesucristo, de modo que al adherirse a él ennobleció la naturaleza del tronco, y de ahí se dieron saltos para hacer fértiles a todos los árboles restantes. La historia y la enseñanza de este pueblo, desde sus comienzos hasta el injerto, son ciertamente particulares, y la pequeña parte de la [enseñanza] universal que tal vez se haya concedido en previsión de este futuro gran acto es difícil y quizá ni siquiera necesario buscarla. A partir del injerto, todo el asunto dio un giro. La enseñanza y la historia se hicieron universales. Y aunque cada árbol que se ennobleció a partir de él tuvo su

⁹⁹ Rabino Nathan Lopes Cordozo, "Sobre la crítica bíblica y sus contraargumentos", Torat Emer, 1995, http://www.aishdas.org/toratemet/en_cardozo.html#_edn6

¹⁰⁰ Ibídem

¹⁰¹ Ibídem

¹⁰² Julius Wellhausen, Carta a Ferdinand Justi (fecha del 5 de marzo de 1893); citada en Friedemann Boschwitz, Julius Wellhausen: Motivos y escalas de su historiografía (Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1968), 56. La carta dice: "Los viejos judíos no son adorables, pero sí respetables. Sic [sic] se pierden en la lucha contra los romanos de forma muy diferente a los atenienses y espartanos, aunque no entienden absolutamente nada de cosas militares y no conocen la disciplina. De hecho, no perecieron, sino que triunfaron sobre los romanos a pesar de todo. Puede que lo lamente, pero tienes que reconocerlo.

¹⁰³ Wellhausen, citado en Wallis, "The Paradox of Biblical Criticism.

*propia historia especial y su propia enseñanza especial según sus circunstancias, mi opinión es, sin embargo: Aquí [en el caso del cristianismo] hay tan poco de particularista que sospechar e interpretar como lo hay de universal allí [en el caso del judaísmo].*¹⁰⁴

DISCÍPULOS DE WELLHAUSEN

Wellhausen atrajo a cientos de discípulos que llegaron a ocupar puestos destacados en los departamentos de Biblia de las principales universidades alemanas. Friedrich Delitzsch, uno de los más ardientes admiradores de Wellhausen, pronunció un discurso titulado “Babel und Bible”, en el que afirmaba que el Antiguo Testamento carecía de todo valor religioso o moral. Tras la conferencia, el káiser Guillermo felicitó a Delitzsch por contribuir a “disipar el nimbo del Pueblo Elegido”¹⁰⁵. Adolf Harnack, otro discípulo de Wellhausen, sostenía que los protestantes debían eliminar el Antiguo Testamento de la Biblia.¹⁰⁶

El pensamiento de Wellhausen llegó a dominar la erudición sobre el Antiguo Testamento, no sólo en su propio país, sino también en Inglaterra y América. Las historias más importantes de Israel y de la literatura hebrea, como el **Comentario Crítico Internacional de las Sagradas Escrituras**, así como una serie de comentarios, incluidos los editados por **Wilhelm Nowack** y **Karl Marti**, e introducciones, se basaban casi por completo en las disputas de **Wellhausen**.¹⁰⁷

ACEPTACIÓN UNIVERSAL

Wellhausen y su escuela de pensamiento fueron ampliamente aceptados porque reflejaban el espíritu intelectual de finales del siglo XIX. La época estaba embriagada por el pensamiento de Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831), que había enseñado que toda la historia humana representa una progresión de un estadio inferior a otro superior. La filosofía de Hegel fue suprimida por los descubrimientos de Charles Darwin de que las especies experimentan cambios a lo largo de muchos milenios, y la afirmación de Thomas Henry Huxley de que el hombre evolucionó a partir de un antepasado simio. Naturalmente, los mismos intelectuales estaban dispuestos a creer que la religión judía se desarrolló a partir de la idolatría, y habiendo pasado por muchas etapas intermedias, la anterior de las cuales fue la Torá, llegó al monoteísmo puro final de Jesús.¹⁰⁸

En Crítica de la religión y la filosofía, Walter Kaufmann señala el flagrante defecto del análisis bíblico de Wellhausen y su escuela de pensamiento de la siguiente manera:

Imaginemos a un crítico superior analizando el Fausto de Goethe, que fue escrito por un solo ser humano a lo largo de sesenta años. Las escenas en las que la heroína de la Primera Parte se llama Gretchen se relegarían a un solo

¹⁰⁴ Johann Wolfgang von Goethe, "Zwo wichtige bisher unerörterte biblische Fragen", en Der Junge Goethe 22 1757-1775, ed. G. Sauder (Múnich, 1987), 436-437, citado y traducido en Bernard M. Levinson, "Goethe's Analysis of Exodus 34 and Its Influence on Wellhausen: The Propfung of the Documentary Hypothesis", Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft 114 (2002), p. 216. Veja rabino Zev-Hayyim (William) Feyer, "Anti-Semitismo em Wellhausen", Claremont, CA. Decembro de 2004, <http://www.new-tzfat.com/publish/scholarly-papers/Anti-Semitism%20in%20Wellhausen.pdf>

¹⁰⁵ Cordozo, "Sobre la crítica bíblica y sus contraargumentos".

¹⁰⁶ Adolf von Harnack, Marción. El evangelio del Dios extraño, segunda edición (Leipzig, Alemania: J.C. Hinrichs, 1924), p. 217.

¹⁰⁷ Cordozo, "Sobre a Crítica Bíblica e seus contra-argumentos."

¹⁰⁸ Ibídem.

*autor; las concepciones contradictorias del papel de Mefistófeles se tomarían para exigir nuevas divisiones, y el Prólogo en el Cielo se atribuiría a un redactor posterior, mientras que el Preludio en escena se remitiría a un autor aún diferente. Nuestro crítico no tendría ninguna duda de que la Segunda Parte pertenece a una época diferente y debe atribuirse a muchos escritores con ideas muy distintas. El final del Acto IV, por ejemplo, apunta a un autor anticatólico que ilumina a la Iglesia, mientras que el final del Acto V fue escrito por un hombre, debemos ser informados, que, aunque probablemente no era un católico ortodoxo, simpatizaba profundamente con el catolicismo. ¿Dónde encontramos más incoherencias de estilo, pensamiento y plan: en el Fausto de Goethe o en los Cinco libros de Moisés?*¹⁰⁹

A pesar de estas críticas y de los hallazgos de arqueólogos famosos como William F. Albright, la escuela de Wellhausen sigue teniendo el monopolio en los principales seminarios cristianos.

¿Por qué?

La respuesta reside en el hecho de que, si los seminarios abandonan la crítica superior de Wellhausen, perderán una parte sustancial de su financiación.

¹⁰⁹ Walter Kaufmann, *Critique of Religion and Philosophy* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1978), p. 377.

CAPÍTULO CINCO– TREINTA MONEDAS DE PLATA

El poder de la fundación no consiste en dictar lo que se va a estudiar. Su poder reside en establecer parámetros profesionales e intelectuales, en determinar a quién se apoyará para que estudie qué temas y en qué entornos. Y el poder de la fundación reside en sugerir ciertos tipos de actividades que favorece y está dispuesta a apoyar. Como observó [el teórico político y economista Harold] Laski, “Las fundaciones no controlan, sencillamente porque, en el sentido directo y simple de la palabra, no hay necesidad de hacerlo. Sólo tienen que indicar la dirección inmediata de sus mentes para que todo el mundo universitario descubra que siempre ha significado gravitar hacia ese ángulo de la brújula intelectual”.

*Robert Arno, **Philanthropy and Cultural Imperialism**, 1.980.*

En Estados Unidos, la crítica bíblica de Wellhausen y sus discípulos recibió el respaldo financiero de John D. Rockefeller, Jr., internacionalista declarado, Rockefeller se enamoró durante la Primera Guerra Mundial del concepto de una religión mundial única que uniera a la humanidad bajo un gobierno global. El joven Rockefeller había caído bajo la influencia de Andrew Carnegie, un magnate financiero.

Después de que Carnegie vendiera su empresa siderúrgica a J. P. Morgan por 480 millones de dólares (el precio más alto jamás pagado por una empresa en aquella época), desembolsó los fondos para construir el Palacio de la Paz en La Haya con el fin de albergar un “tribunal permanente de arbitraje”. La tarea de este tribunal consistiría en resolver las disputas entre naciones y lograr el “completo destierro de la guerra”. La construcción del Palacio de la Paz representó el primer intento^{110 111} de disolver la soberanía y el derecho nacionales bajo una institución con jurisdicción mundial. Cuando se terminó el edificio, Carnegie lo llamó “el edificio más sagrado del mundo”.¹¹²

LA FUNDACIÓN CARNEGIE

Carnegie se embarcó entonces en una cruzada para crear una “**Liga de la Paz**” o “**Liga de las Naciones**”, que incluiría una combinación de las principales potencias imperiales, completada con una fuerza policial internacional. Incluso dio publicidad a su propuesta en un breve artículo titulado “**Una Sociedad de Naciones**”, que apareció en las páginas de la revista¹¹³ *Outlook* el 25 de mayo de 1.907.¹¹⁴

Carnegie se dio cuenta de que la creación de una organización de este tipo exigiría un control de las instituciones educativas y políticas estadounidenses que sólo podría lograrse mediante el gasto de grandes sumas de dinero procedentes de una fundación benéfica. Estas instituciones pasarían a depender de estas acciones caritativas para seguir existiendo, y los fideicomisarios de la fundación obtendrían así el control de sus operaciones. Para lograr este objetivo, la *Fundación Carnegie para la Paz Internacional* (CEIP) estableció su sede en Washington D.C. en 1.910.

¹¹⁰ Ron Chernow, *The House of Morgan: An American Banking Dynasty and the Rise of Modern Finance* (Nueva York: Grove Press, 2001), p. 84.

¹¹¹ Nasaw, Andrew Carnegie, p. 650.

¹¹² Andrew Carnegie, citado en Samuel Bostaph, *Andrew Carnegie: An Economic Biography* (Nova York: Rowman e Littlefield, 2015), p. 111.

¹¹³ Andrew Carnegie, “Una mirada al futuro.

¹¹⁴ Peter Koss, *Carnegie* (Nova Iorque: John Wiley and Sons, 2002), p. 474.

CONTROL DE LA EDUCACIÓN

Consciente de que el auge del gobierno mundial requería ingeniería social, la *Fundación Carnegie para el Avance de la Enseñanza* (CFAT), creada en 1.905, se hizo con el control del sistema educativo estadounidense. El objetivo original de la fundación era “proporcionar pensiones de jubilación a los profesores de universidades, colegios y escuelas técnicas... sin distinción de raza, sexo, credo o color”. La fundación también concedía subvenciones generales a las instituciones que cumplieran sus normas y requisitos escolares prescritos. En 1.909, la CFAT se convirtió en la agencia nacional no oficial de acreditación de colegios y universidades. Estaba facultada para crear los planes de estudios, supervisar al profesorado y vigilar las actuaciones de la administración.^{115 116}

Como Carnegie era un socialista declarado, agnóstico, globalista y asociado de la Rhodes Society, las universidades de toda América empezaron a reflejar su ideología y sus creencias. En *Foundations: Their Power and Influence* (Fundaciones: Su poder e influencia), **Rene Wormser**, asesor especial del Comité Reece, escribió:

*El creciente radicalismo que rápidamente empezaba a impregnar los círculos académicos no era un movimiento de base. El Sr. [Aaron] Sargent citó una afirmación del profesor Ludwig Von Mises según la cual el socialismo no nace de las masas, sino que es instigado por intelectuales que se constituyen en un grupito exclusivo y actúan de ese modo. No es un movimiento popular. Es una capitalización de las emociones y simpatías del pueblo hacia un punto que ese pueblo desea alcanzar.*¹¹⁷

LA ESPADA DE DAMOCLES

La financiación de la CFAT llegó a pender sobre las instituciones de enseñanza superior del país como la espada de Damocles. Los que cumplían los dictados de los fideicomisarios de la Fundación recibían enormes beneficios; los que no, no. Nuevas asignaturas se convirtieron en cursos universitarios obligatorios, como la antropología, las religiones comparadas y las ciencias sociales, todo lo cual sirvió para subrayar la relatividad de las prácticas y los ideales culturales. La necesidad de introducir estas asignaturas se debió a la llegada del conflicto mundial. Había que condicionar a los estudiantes para que abandonaran la postura aislacionista de su padre y sus antepasados antes de que pudieran participar en una guerra en suelo europeo.

Los efectos de la Fundación Carnegie en los colegios religiosos de Estados Unidos fueron denunciados de la siguiente manera en un discurso pronunciado por **Thomas W. Churchill**, presidente del Consejo de Educación de Nueva York, el 14 de junio de 1.914:

Los esfuerzos del Sr. Carnegie están aplastando la individualidad de los colegios universitarios estadounidenses y disminuyendo sus contribuciones al servicio público. La Fundación Carnegie ha marcado deliberada y visiblemente a los colegios religiosos, en particular a las pequeñas instituciones que, en su propio campo, han realizado una gran labor samaritana con un equipo limitado pero un espíritu espléndido. Uno tras otro, muchos colegios religiosos han sido seducidos por la gran riqueza para renunciar a la independencia que

¹¹⁵ David Nasaw, Andrew Carnegie (Nova Iorque: Penguin Press, 2006), p. 671.

¹¹⁶ Joseph Frazier Wall, Andrew Carnegie (Pittsburgh: The University of Pittsburgh Press, 1989), p. 877.

¹¹⁷ René Wormser, Fundaciones: Their Power and Influence (Nueva York: Covenant House Books, 1993), p. 31.

*debería haber en un colegio, más que en ningún otro lugar, y abandonar la fe de sus fundadores. Me hace hervir de vergüenza pensar que en esta generación y en esta República cualquier cuerpo de hombres emplee tan ardientemente el tremendo poder de la gran riqueza como para permitirle comprar el abandono de la religión.*¹¹⁸

BAÑÁNDOSE EN UN MAR DE MILLONES

Al mismo tiempo, Ernest Victor Hollis, responsable de administración universitaria del Departamento de Educación de Estados Unidos, también expresó su objeción a la influencia “sinistra” del CFAT. El método utilizado para la donación, según él, fue la no descripción: “indirectamente a través de fines generales y no controvertidos”. “Por ejemplo”, detalló Hollis, “hay poca relación entre dar una pensión a un profesor universitario o aportar una suma a la dotación general de su universidad, y reformar los requisitos de ingreso, las prácticas financieras y las normas académicas de su institución”. Sin embargo, insistió en que una cosa estaba relacionada con la otra. Se trataba de conformarse o no hacer concesiones. Cuando conformarse significaba bañarse en un flujo de millones, Hollis llegó a la conclusión de que los administradores de colegios y universidades y sus facultades se inclinaban por conformarse.¹¹⁹

LA FUNDACIÓN ROCKEFELLER

La Fundación Rockefeller fue creada en 1.913 por John D. Rockefeller Jr. con una donación inicial de 100 millones de dólares “para promover el bienestar de la humanidad en todo el mundo”. Para entonces, Junior había desarrollado una estrecha relación con Carnegie¹²⁰, a quien tenía en afecto paternal. Pasaba varias semanas cada verano en Skibo y estaba de acuerdo con Carnegie en que sus fundaciones debían dirigir sus recursos hacia objetivos globales comunes. La última aparición pública de Carnegie fue en una reunión de la Clase Bíblica Junior en la Iglesia Bautista de la Quinta Avenida de Nueva York. La aparición fue contada ya que Carnegie fue decisivo para convencer a Junior de que se desprendiera de su fundamentalismo religioso. Poco después de que Carnegie se dirigiera a la Clase Bíblica, Junior anunció al grupo su creencia de que cualquiera que manifestara “el espíritu moral” de Jesús merecía entrar en el Reino de los Cielos, aunque negara la doctrina cristiana.^{121 122}

El internacionalismo de Junior se vio reforzado por su amistad con Raymond B. Fosdick, que se convirtió en su abogado y asesor más cercano. Fosdick había sido nombrado subsecretario de la Sociedad de Naciones por el presidente Wilson. En su adulatoria biografía,¹²³ *John D. Rockefeller Jr: A Portrait (John D. Rockefeller Jr: Un retrato)* (1.956), **Fosdick** escribió:

“El Sr. Rockefeller empezó a pensar cada vez más en términos internacionales. Es cierto que no estaba a favor de la Sociedad de Naciones cuando se propuso por primera vez. Al igual que había heredado de su padre su afiliación eclesiástica, también había heredado su lealtad política, y había seguido al Partido Republicano en su oposición al presidente Wilson. Pero sus opiniones

¹¹⁸ Thomas W. Churchill, "The Carnegie Attitude to the Religious College", The Evening Post (Nueva York), 17 de junio de 1914.

¹¹⁹ Ernest Victor Hollis, citado en Rene Wormster, Foundations, p. 140.

¹²⁰ Chernow, Titan, p. 564.

¹²¹ Nasaw, Andrew Carnegie, p. 615.

¹²² Chernow, Titan, pp. 639-640.

¹²³ Ibídem, p. 638.

*estaban invariablemente marcadas por la tolerancia, y la inflexibilidad no formaba parte de su carácter”.*¹²⁴

FOSDICK Y RAUSCHENBUSCH

Bajo la influencia del reverendo Harry Emerson Fosdick, hermano mayor de Raymond, Junior financió y dirigió el *Movimiento Intereclesiástico* (MCI), que pretendía consolidar las iglesias protestantes en una estructura corporativa que ejerciera el control de sus actividades. La ideología del MCI surgió de los sermones del reverendo Fosdick, que había sido adoctrinado en la “gran crítica” de Wellhausen por Charles Briggs, su profesor en el Seminario Teológico de la Unión. Fosdick creía que había que “descosmologizar” el cristianismo y despojarlo de todos los “aditamentos teológicos”, incluidos el nacimiento de la Virgen, los milagros de Jesús y la resurrección, para que las religiones de todo el mundo no tuvieran escrúpulos en unirse a él.^{125 126}

Siendo un joven pastor en el bajo Manhattan, Fosdick se topó con el “evangelio social” de Walter Rauschenbusch, que enseñaba que el cristianismo es revolucionario por naturaleza; que Jesús no realizó un acto de expiación en la cruz; y que el Reino de los Cielos *“no es cuestión de entrar en el cielo, sino de transformar la vida en la tierra en la armonía del cielo”*. Este era el mensaje, creía Fosdick, que podía unir a toda la humanidad. El mensaje chocaba con Junior, quien, en un discurso pronunciado en 1.917 ante la Unión Social Bautista, había dicho que *una nueva iglesia unificada “pronunciaría la ordenanza, el ritual, el credo, como no esenciales para la admisión en el Reino de Dios o en su Iglesia”*.^{127 128}

“¿GANARÁN LOS FUNDAMENTALISTAS?”

Harry Emerson Fosdick y Junior se unieron después de que Fosdick pronunciara un sermón titulado *“¿Ganarán los fundamentalistas?”* en la Primera Iglesia Presbiteriana de Nueva York. En el sermón, el reverendo Fosdick denunció las interpretaciones de la Biblia que defendían los aspectos sobrenaturales de la vida de Jesús como “intolerantes”. Cuando la congregación reaccionó al sermón exigiendo la expulsión de Fosdick como su pastor, Junior recabó el apoyo de Fosdick y distribuyó copias de los sermones a ministros y seminaristas de todo el país.^{129 130}

Además, consiguió que Fosdick fuera elegido pastor principal de la iglesia Riverside en el alto Manhattan, que había sido construida por la Fundación Rockefeller con un coste de 4 millones de dólares.¹³¹

¹²⁴ Raymond E. Fosdick, John D. Rockefeller, Jr: A Portrait (Nueva York: Harper and Brothers, 1958), p. 216.

¹²⁵ Chernow, Titan, p. 639.

¹²⁶ Robert Moats Miller, Harry Emerson Fosdick: Pregador, Pastor, Profeta (Nueva York: Oxford University Press, 1985), pp. 408-409.

¹²⁷ Walter Rauschenbusch, A Theology of the Social Gospel (Nueva York: Abington Press, 1918), pp. 131-137.

¹²⁸ John D. Rockefeller, Jr., citado en Fosdick, John D. Rockefeller: A Portrait, p. 206.

¹²⁹ Harry Emerson Fosdick, "Fundamentalists Will Win", sermón pronunciado en 1922 en la Primera Iglesia Presbiteriana de Nueva York, <http://historymatters.gmu.edu/d/5070/>.

¹³⁰ James Perloff, "A Guerra ao Cristianismo, Parte 1", jamesperloff.com, 2013, <https://jamesperloff.com/tag/national-council-of-churches/>.

¹³¹ *Ibidem*.

Con los hermanos Fosdick a su lado, Junior inició una política de financiación de seminarios que cumplían los dictados de una mayor crítica y la desacreditación del Antiguo Testamento y del Nuevo Testamento. Una nueva raza de ministros, que no creían ni en el relato de la Resurrección ni en la divinidad de Jesús, se desató sobre el pueblo estadounidense. Las semillas de la duda y el escepticismo serían esparcidas de mar a mar, de modo que convicciones profundamente arraigadas serían abandonadas en aras de la indiferencia religiosa.

Después de santificar el desorden del Antiguo Testamento y del Nuevo Testamento, los clérigos cristianos ya no podían defender la deidad de los hebreos como objeto de culto. Y así se presentó un nuevo Dios al hombre moderno, una figura que todo lo amaba, cuidaba y perdonaba, una deidad que aprobaba todos los estilos de vida y todos los medios de expresión religiosa, un ser divino surgido de la herejía de Marción y de la tradición de la masonería. Así, cristianos y judíos llegaron a ignorar lo que estaba escrito en piedra.

SEGUNDA PARTE - LA LEY

CAPÍTULO SEIS – PRUEBAS DEL ÉXODO

Los cambios fundamentales en las disciplinas suelen venir de fuera. Es habitual que los estudiantes se introduzcan en sus campos de estudio de forma gradual, como misterios que se van desvelando lentamente, de modo que cuando pueden ver su asignatura como un todo, se han imbuido tan profundamente de los prejuicios y patrones de pensamiento convencionales que es muy poco probable que sean capaces de cuestionar sus premisas básicas. Esta incapacidad es especialmente evidente en las disciplinas relacionadas con la historia antigua.

Martín Bernal, Atenas negra, 1.987

Si es cierto, como dicen respetados arqueólogos, que el relato de la Torá sobre la esclavitud israelita en Egipto, seguida de un éxodo repentino de cientos de miles de hebreos a Canaán, es una “ficción piadosa” que no tiene ni un ápice de evidencia histórica, entonces toda la base de la Biblia quedaría seriamente socavada. El relato de Moisés recibiendo los Diez Mandamientos de Dios también quedaría desacreditado. Si se trata de una ficción, entonces ¿por qué debería alguien creer que los Diez Mandamientos son las instrucciones verdaderamente emanadas de la autoridad de Dios? La Biblia sería una pieza de literatura, sin más autoridad que, por ejemplo, los libros de Harry Potter. Los marcionistas podrían afirmar con razón que, dado que gran parte del Antiguo Testamento carece de base histórica, los hombres no deben ninguna lealtad al Dios, Yahvé, del que habla. Y puesto que el Nuevo Testamento se refiere repetidamente a acontecimientos del Antiguo Testamento, también se cuestionaría su credibilidad.

Entonces, ¿ocurrió realmente el Éxodo israelita, tal y como se describe en el Libro del Éxodo? La mayoría de los eruditos suponen que el Éxodo habría tenido lugar durante el reinado de Ramsés II, el mayor rey constructor, en el siglo XIII a.C. Esto se debe al texto de **Éxodo 1:11**:

“Y establecieron sobre ellos jefes de trabajos forzados, para oprimirlos con pesadas tareas. Y así los israelitas construyeron para el faraón las ciudades-castillo de Pitón y Ramsés”.

Los arqueólogos coinciden en que no existen pruebas arqueológicas de que los semitas vivieran en la ciudad de Ramsés durante el Reino Nuevo. Sin embargo, varios arqueólogos, entre ellos Thomas Thompson y David Rohl, creen que las pruebas de que los semitas vivían en ese lugar varios cientos de años antes del reinado de Ramsés II apuntan a pruebas de la esclavitud hebrea.^{132 133 134}

En Tell El Daba, en la ciudad de Avaris, justo debajo del sector sur de Ramsés, los arqueólogos han hallado una “ciudad mucho más antigua que estaba poblada casi en su totalidad por asiáticos de Canaán”. Esta ciudad -una de las más grandes del mundo antiguo- empezó a vivir en la dinastía XII y se expandió rápidamente a lo largo de la dinastía XIII. “La ciudad, que gozaba de un estatus especial como zona libre, mostraba pruebas de que en ella vivían pastores,¹³⁵ lo que no era una práctica egipcia.

¹³² Thomas. Thompson, The Bible in History (Londres: Random House, 1999), p. xv.

¹³³ David M. Rohl, Éxodo: mito o historia (St. Louis Park, MN: Thinking Man Media, 2015), pp. 20-21.

¹³⁴ También se analiza en el libro y la película "Patterns of Evidence". <https://patternsofevidence.com/>

¹³⁵ David Rohl, Éxodo: mito o historia, p. 21.

EL MONUMENTO DE LUXOR

Un monumento llamado Estela de Merenptah en Luxor, creado pocos años después de la muerte de Ramsés II por su hijo Merenptah, socava la creencia de los eruditos que insisten en que el éxodo de los israelitas se produjo durante el reinado del Reino Nuevo de Ramsés. El monumento hace referencia a una nación israelita derrotada por ese faraón. Decía: “Israel ha sido destruido, su semilla ya no existe”. Si el ejército de Ramsés derrotó a una nación israelita ya existente que vivía en Canaán, ¿cómo es posible que Ramsés fuera también el faraón que permitió que los esclavos israelitas abandonaran Egipto antes incluso de que tuvieran una nación?¹³⁶

Otra prueba es el Pedestal de Berlín, en el Museo Estatal de Berlín (Alemania), datado en torno al año 1.360 a.C. Este documento egipcio incluye una referencia a una nación enemiga llamada Israel. Esto hace que la fecha de finales del Nuevo Reino para el Éxodo sea muy cuestionable.¹³⁷

EL HOMBRE PELIRROJO

También se encontró en Avaris una casa de estilo sirio, no egipcio, que habría existido a finales de la dinastía XII durante el Reino Medio, muchos siglos antes de Ramsés II. En la parte superior de la casa había un palacio construido con 12 pilares y 12 tumbas. Una de ellas era una tumba piramidal, un gran honor para un funcionario, ya que las pirámides solían estar reservadas sólo para el propio faraón.¹³⁸

En el interior de la tumba piramidal, los arqueólogos hallaron una estatua “más grande que el natural” de un hombre pelirrojo y de piel amarilla, lo que indica que se trataba de un semita (“asiático” siro-palestino), junto con restos de pintura que indicaban un manto a rayas, posiblemente como el manto multicolor que, según el libro del Génesis, el patriarca Jacob regaló a su hijo predilecto. La misión arqueológica austriaca que descubrió la estatua comenta que este hombre, a pesar de ser un “asiático” no egipcio, “ocupaba una posición de poder”, algo inusual ya que las imágenes egipcias del Reino Medio en las que aparecen asiáticos, “muestran a éstos, más comúnmente, como enemigos conquistados”. ¿Podría haber sido José, a quien el libro del Génesis describe como elevado al más alto nivel de autoridad en Egipto, sólo superado por el propio faraón? El profesor Charles Aling, egiptólogo de la Universidad Northwestern de St. Paul, y el arqueólogo Bryant Wood, de la Asociación para la Investigación Bíblica, creen que tendría que referirse a un semita del calibre que la Biblia atribuye a la persona de José.^{139 140 141}

¹³⁶ Margaret Drower, Flinders Petrie: A Life in Archaeology (Madison: University of Wisconsin Press, 1995), p. 221.

¹³⁷ P. van der Veen, et al, "¿Israel en (largo) Canaán antes del faraón Merneptah? A new look at the Berlin Relief pedestal statue 21687" en Journal of Ancient Egyptian Interconnections 2, 2010, https://www.academia.edu/12078547/Israel_.

¹³⁸ David Rohl, Éxodo: mito o historia, pp. 106-107.

¹³⁹ Robert Schiestl, "The F/I Cemeteries in the d/2 (H) and d/l (G/4) Strata, late 12th Dynasty and early 13th Dynasty" (Los cementerios F/I de los estratos d/2 (H) y d/l (G/4), finales de la dinastía XII y principios de la XIII) en http://www.auaris.at/html/stratum_f1_d1_en.html.

¹⁴⁰ Robert Schiestl, "La estatua de un hombre asiático de Tell El-Dab'a, Egipto" Ägypten Und Levante / Egypt and the Levant, vol. 16, 2006, pp. 173-185. JSTOR, www.jstor.org/stable/23790282.

¹⁴¹ Timothy P. Mahoney, "Patterns of Evidence: Exodus, A Filmmaker's Journey", (St. Louis Park, MN: Thinking Man Media, 2015).

LAS LÍNEAS DE PREOCUPACIÓN DEL FARAÓN

El faraón de la época era Amenemhat, cuya estatua está representada con líneas de preocupación. Esta representación indica que Egipto vivió tiempos difíciles durante su mandato. El reinado de Amenemhat supuso el fin de la influencia de los gobernadores regionales y la centralización del poder y la riqueza en manos del faraón. Esta centralización del poder podría haber estado motivada por los 7 años de abundancia en los que el gobierno del faraón amasó grandes reservas de grano, seguidos de 7 años de sequía, como se describe en **Génesis 41**:^{142 143}

¹*Al cabo de dos años, el faraón soñó que se encontraba a la vera del río. ²De pronto subieron del río siete vacas hermosas y lustrosas, que se pusieron a pacer en el carrizal. ³Pero resulta que detrás de aquéllas subieron del río otras siete vacas, de mal aspecto y macilentas, las cuales se pararon cabe las otras vacas en la margen del río, ⁴y las vacas de mal aspecto y macilentas se comieron a las siete vacas hermosas y lustrosas. Entonces el faraón se despertó.*

⁵*Y, dormido de nuevo, soñó que siete espigas crecían en una misma caña, lozanas y buenas. ⁶Pero resulta que otras siete espigas flacas y asolanadas brotaron después de aquéllas, ⁷y las espigas flacas consumieron a las siete lozanas y llenas. Despertó el faraón, y resultó que era un sueño.*

⁸*Aquella mañana estaba inquieto su espíritu y mandó llamar a todos los magos y a todos los sabios de Egipto. El faraón les contó su sueño, pero no hubo quien se lo interpretara al faraón.*

⁹*Entonces el jefe de escanciadores habló al faraón diciéndole: "Hoy me acuerdo de mi yerro.*

¹⁰*El faraón se había enojado contra sus siervos y me había puesto bajo custodia en casa del jefe de los guardias a mí y al jefe de panaderos. ¹¹Entonces tuvimos sendos sueños en una misma noche, tanto yo como él, cada uno con su sentido propio.*

¹²*Había allí con nosotros un muchacho hebreo, siervo del jefe de los guardias. Le contamos nuestro sueño y él nos dio el sentido propio de cada cual. ¹³Y resultó que según nos lo había interpretado, así fue: A mí me restituyó el faraón en mi puesto, y a él lo colgó."*

¹⁴*El faraón mandó llamar a José y lo sacaron del calabozo con premura, se afeitó y mudó de vestido y compareció ante el faraón.*

¹⁵*Dijo el faraón a José: "He tenido un sueño y no hay quien lo interprete, pero he oído decir de ti que te basta oír un sueño para interpretarlo."*

¹⁶*Respondió José al faraón: "No hablemos de mí, que Dios responda en buena hora al faraón."*

¹⁷*Y refirió el faraón a José su sueño: "Resulta que estaba yo a la orilla del río,*

¹⁸*cuando de pronto subieron del río siete vacas lustrosas y de hermoso aspecto, que pacían en el carrizal. ¹⁹Pero resulta que otras siete vacas subieron detrás de aquéllas, de muy ruin y mala catadura, y macilentas, que jamás vi como aquéllas en toda la tierra de Egipto, de tan malas. ²⁰Y las siete vacas macilentas y malas se comieron a las siete vacas primeras, las lustrosas.*

²¹*Pero una vez que las tuvieron dentro, ni se conocía que las tuviesen, pues su aspecto seguía tan malo como al principio. Entonces me desperté, ²²y volví a ver en sueños cómo siete espigas crecían en una misma caña, henchidas y buenas. ²³Pero resulta que otras siete espigas secas, flacas y asolanadas brotaban después de aquéllas, ²⁴y consumieron las espigas flacas a las siete*

¹⁴² David Rohl, Êxodo: Mito ou História, p. 90.

¹⁴³ Ibidem, p. 91.

espigas hermosas. Se lo he dicho a los magos, pero no hay quien me lo explique."

²⁵José dijo al faraón: "El sueño del faraón es uno solo: Dios anuncia al faraón lo que va a hacer. ²⁶Las siete vacas buenas son siete años de abundancia, y las siete espigas buenas siete años son: porque el sueño es uno solo. ²⁷Y las siete vacas macilentas y malas que subían después de aquéllas son siete años; e igualmente las siete espigas flacas y asolanadas: es que habrá siete años de hambre.

²⁸Esto es lo que yo he dicho al faraón. Lo que Dios va a hacer lo ha mostrado al faraón. ²⁹Van a venir siete años de gran hartura en todo Egipto. ³⁰Pero después sobrevendrán otros siete años de hambre y se olvidará toda la hartura en Egipto, pues el hambre asolará el país, ³¹y no se conocerá hartura en el país, de tanta hambre como habrá.

³²Y el que se haya repetido el sueño del faraón dos veces es porque la cosa es firme de parte de Dios, y Dios se apresura a realizarla. ³³"Ahora, pues, fíjese el faraón en algún hombre inteligente y sabio, y póngalo al frente de Egipto.

³⁴Hágalo así el faraón: ponga encargados al frente del país y exija el quinto a Egipto durante los siete años de abundancia. ³⁵Ellos recogerán todo el comestible de esos años buenos que vienen, almacenarán el grano a disposición del faraón en las ciudades, y lo guardarán.

³⁶De esta forma quedarán registradas las reservas de alimento del país para los siete años de hambre que habrá en Egipto, y así no perecerá el país de hambre."

³⁷Pareció bien el discurso al faraón y a todos sus servidores, ³⁸y dijo el faraón a sus servidores: "¿Acaso se encontrará otro como éste que tenga el espíritu de Dios?" ³⁹Y dijo el faraón a José: "Después de haberte dado a conocer Dios todo esto, no hay entendido ni sabio como tú. ⁴⁰Tú estarás al frente de mi casa, y de tu boca dependerá todo mi pueblo. Tan sólo el trono dejaré por encima de ti."

⁴¹Dijo el faraón a José: "Mira: te he puesto al frente de todo el país de Egipto."

⁴²Y el faraón se quitó el anillo de la mano y lo puso en la mano de José, le hizo vestir ropas de lino fino y le puso el collar de oro al cuello; ⁴³luego le hizo montar en su segunda carroza, e iban gritando delante de él: "¡Abrek!" Así lo puso al frente de todo el país de Egipto.

⁴⁴Dijo el faraón a José: "Yo, el faraón: sin tu licencia no levantará nadie mano ni pie en todo Egipto."

⁴⁵El faraón llamó a José Safnat Panéaj y le dio por mujer a Asnat, hija de Poti Fera, sacerdote de On. Y salió José investido de autoridad sobre el país de Egipto. ⁴⁶Tenía José treinta años cuando compareció ante el faraón, rey de Egipto, y salió José de delante del faraón, y recorrió todo Egipto.

⁴⁷La tierra produjo con profusión durante los siete años de abundancia, ⁴⁸y él hizo acopio de todos los víveres de los siete años en que hubo hartura en Egipto, poniendo en cada ciudad los víveres de la campiña circundante. ⁴⁹José recolectó grano como la arena del mar, una enormidad, hasta tener que desistir de contar, pues era innumerable.

⁵⁰Antes que sobreviniesen los años de hambre, le nacieron a José dos hijos que le dio Asnat, la hija de Poti Fera, sacerdote de On. ⁵¹Llamó José al primogénito Manasés, porque - decía - "Dios me ha hecho olvidar todo mi trabajo y la casa de mi padre", ⁵²y al segundo le llamó Efraín, porque - decía - "me ha hecho fructificar Dios en el país de mi aflicción".

⁵³Transcurrieron los siete años de hartura que hubo en Egipto ⁵⁴y empezaron a llegar los siete años de hambre, como había predicho José. Hubo hambre en todas las regiones; pero en todo Egipto había pan.

⁵⁵*Toda la tierra de Egipto sintió también hambre, y el pueblo clamó al faraón pidiendo pan. Y dijo el faraón a todo Egipto: "Id a José: haced lo que él os diga."* - ⁵⁶*El hambre cundió por toda la faz de la tierra. - Entonces José sacó todas las existencias y abasteció de grano a Egipto. Arreciaba el hambre en Egipto; ⁵⁷de todos los países venían también a Egipto para proveerse comprando grano a José, porque el hambre cundía por toda la tierra.*

Los residentes de las zonas periféricas tendrían que vender sus posesiones, siervos, tierras e incluso a sí mismos durante estos duros años a cambio de granos salvavidas de las tiendas del gobierno central.

LA TUMBA DE LA PIRÁMIDE

Curiosamente, la tumba piramidal de Avaris está totalmente vacía, incluidos los huesos, que ni siquiera los ladrones de tumbas tendrían interés en llevarse. El arqueólogo Rohl cree que una explicación razonable sería que, si los restos eran de José, habrían sido sacados de la tumba y llevados a Siquem en Canaán (Nabulus de Cisjordania) cuando los israelitas salieron de Egipto siglos después, como se describe en¹⁴⁴ **Josué 24:32**. También hay pruebas de una “multiplicación ulterior” de estos peregrinos semitas, como se describe en **Éxodo 1:7**, en el delta egipcio, incluidas Avarres y otras ciudades cercanas.¹⁴⁵

LA ESCLAVITUD DE LOS ISRAELITAS

John Bimson, profesor de Antiguo Testamento en el Trinity College de Bristol (Inglaterra), explica que este largo periodo de prosperidad durante el reinado de Amenemhat fue seguido de escasez, en la que la gente moría a los 30 años. También ve pruebas de la muerte de niños hebreos. Las excavaciones de Avaris indican una “altísima tasa de mortalidad de recién nacidos”. El 50% de las personas de hasta 10 años morían en los 3 primeros meses de vida. Las tumbas de la época muestran un 60% de mujeres adultas y un 40% de hombres adultos. ¿Podría deberse la reducción antinatural de varones adultos al asesinato de bebés varones, como el descrito en la Biblia?^{146 147 148}

Un conocido documento de la época, el Papiro de Brooklyn, incluye una lista de esclavos domésticos en la residencia de una acaudalada familia egipcia. El 70% de los esclavos enumerados son semitas, incluidos nombres israelitas como Menahem, Isacar y Aser, así como “Sifra”, el mismo nombre de la comadrona hebrea que se negó a matar a los bebés varones hebreos, citada al principio de la historia del Éxodo. Las pruebas demuestran claramente una gran presencia¹⁴⁹ de hebreos en la 13ª dinastía egipcia (Reino Medio), y no en la 19ª dinastía del Nuevo Reino, muchos siglos después.

PRUEBA DE PLAGAS

En el museo de Leiden (Países Bajos) hay un papiro escrito por un escriba egipcio llamado Ipuwer conocido como “**Las admoniciones de un sabio egipcio**”. Este

¹⁴⁴ Ibídem, p. 112.

¹⁴⁵ Ibídem, p. 127.

¹⁴⁶ E.M. Winkler & H. Wilfing: Tell el-Daba VI (Viena, investigaciones de la sección caiota del Instituto Arqueológico Austriaco, 1991), p. 82.

¹⁴⁷ Ibídem, p. 87.

¹⁴⁸ Ibídem, p. 140.

¹⁴⁹ William Albright, "Northwestern-Semitic Names in an Eighteenth-Century BC Egyptian Slave List", Journal of the American Oriental Society, 74, nº 4 (1954), pp. 222-33.

documento describe una serie de calamidades, como la conversión del “agua en sangre”. Y continúa:

*Se acabó la cebada de la abundancia. Los alimentos escasean. Los nobles tienen hambre y sufren. Los que tenían refugio están en la oscuridad de la tormenta. He aquí que la peste arrasa la tierra, la sangre está por todas partes, sin que falten muertos. El llanto se extiende por toda la tierra, mezclado con lamentos.*¹⁵⁰

Los eruditos hacen caso omiso del “**Papiro de Ipuwer**” porque no pueden conciliar la descripción de la necesidad, con la gente pobre descrita de repente, enriqueciéndose y vistiendo ropas finas tomadas de los ricos. “El esclavo toma lo que encuentra. Oro, lapislázuli, plata y turquesa cuelgan del cuello de las esclavas”. Pero este relato fantástico corresponde exactamente al relato bíblico de **Éxodo 12:35-36**.¹⁵¹

³⁵E hicieron los hijos de Israel conforme al mandamiento de Moisés, pidiendo de los egipcios alhajas de plata, y de oro, y vestidos. ³⁶Y Jehová dio gracia al pueblo delante de los egipcios, y les dieron cuanto pedían; así despojaron a los egipcios.

El egiptólogo Galit Dayan descubrió otro papiro que describe una “plaga” que se ha extendido “...por toda la tierra. La sangre está por todas partes - el río es sangre, y el granizo ha herido a todos los rebaños del campo... la tierra está sin luz y hay densas tinieblas en toda la tierra... el Señor ha herido a todos los primogénitos en la tierra de Egipto - desde el primogénito del Faraón que se sentaba en su trono hasta el primogénito del cautivo que estaba en prisión...”.¹⁵²

3 PERIODOS PRINCIPALES DE LA HISTORIA EGIPCIA		
Reino Antiguo 2.700-2.200 A.C.	Reino Medio 2.050-1.800 A.C.	Reino Nuevo 1.550-1.100 A.C.

La arqueología de Avaris demuestra que, al cabo de unos siglos, desde finales de la XII Dinastía hasta finales de la XIII Dinastía, la población semita originaria y altamente egipcia -los descendientes israelitas de Jacob- abandonó Avaris y desapareció del registro arqueológico. Pero abandonaron un escenario de devastación. En toda Avaris, los arqueólogos austriacos hallaron tumbas poco profundas en el suelo que contenían cadáveres, simplemente arrojados sin el debido ajuar mortuario. Una virulenta plaga debió de azotar la ciudad y obligó a enterrar de urgencia a sus víctimas. Esto, según David Rohl, bien podría ser una prueba de la Décima Plaga, la muerte de los primogénitos. A continuación, el barrio semita de la ciudad fue vaciado; la gente simplemente recogió sus pertenencias y se marchó, dejando que las casas se desmoronaran.^{153 154}

¹⁵⁰ Alan H. Gardner, "As Admoestações de um Sábio Egípcio, de um Papiro Hierárquico em Leiden", Leipzig: J.C. Hinrichs Buchhandlung, 1909.

¹⁵¹ Ibídem.

¹⁵² Danielle Berrin, "Passover Proof Lies in Egyptian Hieroglyphs", Jewish Journal, 24 de marzo de 2010, <http://jewishjournal.com/culture/religion/passover/77833/>.

¹⁵³ Manfred Bietak, "Egypt and Canaan During the Middle Bronze Age", American Schools of Oriental Research 281 (1991), p. 38.

¹⁵⁴ David Rohl, Éxodo: Mito ou História, p. 349.

PRUEBAS DEL ÉXODO

Aunque no hay pruebas de que se produjera una catástrofe durante los reinados de Ramsés o de su hijo, en Avaros y Kahun hay fosas en el suelo que se crearon siglos antes del Reino Nuevo con montones de cadáveres, pruebas de enterramientos de emergencia y de la repentina desaparición de los semitas que vivían allí. Se encontraron bienes en las casas y las calles que indicaban una partida repentina.

Un sacerdote egipcio del siglo III a.C. llamado Manetón escribió una historia del reinado de un rey llamado Dudimose, uno de los últimos reyes de la XIII dinastía del Reino Medio, afirmando que en su reinado “Dios hirió a los egipcios”. Poco después de la muerte de Dudimose, Egipto fue invadido por extranjeros, un pueblo de “raza oscura” procedente del norte, que conquistó el país “sin dar un solo golpe”. ¿Por qué? Porque los egipcios ya estaban debilitados y no podían defenderse. A esto se le llama el período de los hicsos, cuando estos invasores extranjeros esclavizaron a los egipcios. Este fue el único colapso conocido de la sociedad egipcia durante los Reinos Antiguo, Medio o Nuevo.^{155 156 157}

LA CONQUISTA DE CANAÁN

Según *1 Reyes 6:1*, el Éxodo ocurrió 480 años antes de que Salomón erigiera el Templo en el cuarto año de su reinado en el 970 a.C., esto habría sido en el 1.450 a.C. Los principales eruditos señalan que no hay pruebas de destrucción en Jericó a finales de la Edad de Bronce, que corresponde al Nuevo Reino de Egipto. Pero sí hay pruebas de que las murallas se derrumbaron ante un gran incendio que destruyó la ciudad hacia el 1.550 a.C. (Reino Medio). Los arqueólogos también han descubierto jarras llenas de grano en todas las casas, lo que sugiere que el asedio fue muy breve, lo que se correspondería con el relato bíblico de la marcha de los israelitas por la ciudad durante siete días seguida del derrumbe de las murallas.^{158 159}

Josué 2:1-7 describe las acciones de la prostituta Rahab, que escondió a los espías israelíes y colaboró en su huida:

¹Josué hijo de Nun envió desde Sitim dos espías secretamente, diciéndoles: Andad, reconoced la tierra, y a Jericó. Y ellos fueron, y entraron en casa de una ramera que se llamaba Rahab, y posaron allí.

²Y fue dado aviso al rey de Jericó, diciendo: He aquí que hombres de los hijos de Israel han venido aquí esta noche para espiar la tierra.

³Entonces el rey de Jericó envió a decir a Rahab: Saca a los hombres que han venido a ti, y han entrado a tu casa; porque han venido para espiar toda la tierra. ⁴Pero la mujer había tomado a los dos hombres y los había escondido; y dijo: Es verdad que unos hombres vinieron a mí, pero no supe de dónde eran.

⁵Y cuando se iba a cerrar la puerta, siendo ya oscuro, esos hombres se salieron, y no sé a dónde han ido; seguidlos aprisa, y los alcanzaréis. ⁶Mas ella los había hecho subir al terrado, y los había escondido entre los manojos de lino que tenía puestos en el terrado. ⁷Y los hombres fueron tras ellos por el camino del Jordán, hasta los vados; y la puerta fue cerrada después que salieron los perseguidores.

¹⁵⁵ Manetón, con traducción al inglés de W. G. Waddell, (Harvard University Press, Cambridge, MA, 1964 https://archive.org/stream/manethowithengli00maneuoft/manethowithengli00maneuoft_djvu.txt).

¹⁵⁶ *Ibidem*.

¹⁵⁷ David Rohl, *Éxodo: mito o historia*, p. 157.

¹⁵⁸ K. Kenyon: *Excavations at Jericho*, Volume 3 (Londres, 1981), p. 110.

¹⁵⁹ *Ibidem*.

Su casa, descrita como situada en las murallas de la ciudad, se salvó gracias a su ayuda al pueblo elegido que estaba invadiendo. Los arqueólogos han encontrado una parte de la muralla de la ciudad que no fue destruida, con casas construidas sobre la muralla, tal y como se describe en **Josué 2**.¹⁶⁰

Las escrituras también hablan de Josué matando al rey de Hazor, que se llamaba Jabín. Placas desenterradas de los restos del palacio de Hazor durante la Edad del Bronce Medio hacen referencia a este monarca.¹⁶¹

REEVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA

Existen pruebas significativas de las 6 etapas del relato bíblico:

- 1) *La llegada de los israelitas a Egipto,*
- 2) *La multiplicación de las tribus hebreas por cientos de miles,*
- 3) *La esclavización de los hebreos,*
- 4) *Las plagas que cayeron sobre Egipto,*
- 5) *El Éxodo/Salida Repentina, y*
- 6) *La conquista de la Ciudad/Estado en Canaán.*

Estos acontecimientos ocurrieron en el Reino Medio, no en el Nuevo Reino, como esperaba la mayoría de los arqueólogos. Nuevas investigaciones y un cambio de paradigma han revelado lo que estaba oculto a plena vista, la realidad de la presencia israelita en Egipto, su esclavitud, su repentina partida tras una serie de acontecimientos catastróficos, y la conquista de Jericó y otras ciudades-estado, todo ello tal y como se indica en el Pentateuco.

Esto refuerza la afirmación central de los judíos de que su Dios, a diferencia de las deidades del Antiguo Egipto, Grecia y Roma, se reveló en la historia lineal y no en el tiempo y el lugar mitológicos, y estas revelaciones, muchas de las cuales están siendo respaldadas por datos arqueológicos, siguen enfrentándose a los escépticos, a los ateos, a los despreciadores de la religión y a los gnósticos contemporáneos.

¹⁶⁰ David Rohl, *Éxodo: mito o historia*, p. 281.

¹⁶¹ William Albright: *The Biblical Period from Abraham to Ezra* (Nueva York: HarperCollins, 1963), p. 102.

CAPÍTULO SIETE– TABLAS DE PIEDRA

La frase “cultura de la flor cortada” se atribuye a Will Herberg. Esta metáfora nos recuerda que las flores cortadas son atractivas y están destinadas a perecer rápidamente. Esto se debe a que las flores cortadas están separadas de sus raíces. Sin raíces, las hermosas flores cortadas perecerán. Así, por analogía, una cultura separada de sus raíces está destinada a perecer, independientemente de lo atractivos que sean los valores culturales que se celebran. Esto, entonces, describe donde se encuentra América hoy con su cultura secular que ha desarraigado nuestras vidas e instituciones de las raíces espirituales previas que nos hicieron “florecer”. Con el abandono de los Diez Mandamientos en América por parte de grupos seculares y ateos, y ayudados también por la inmigración musulmana que insiste en no poseer más que siete de los Diez Mandamientos, América se enfrenta a una época de falta de raíces espirituales culturales.

Peter Lillback, “¿Pueden volver a echar raíces las flores cortadas? Las raíces abandonadas de nuestra república americana”, 16 de enero de 2.017.

Enumeradas en Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio, las seiscientas trece leyes de Moisés representaban un pacto entre Dios y el pueblo hebreo. Aquellos que las obedecieran, como se afirma en **Deuteronomio 28:3-14**, serían ricamente recompensados:

³*Bendito serás tú en la ciudad, y bendito tú en el campo.*

⁴*Bendito el fruto de tu vientre, el fruto de tu tierra, el fruto de tus bestias, la cría de tus vacas y los rebaños de tus ovejas.*

⁵*Benditas serán tu canasta y tu artesa de amasar.*

⁶*Bendito serás en tu entrar, y bendito en tu salir.*

⁷*Jehová derrotará a tus enemigos que se levanten contra ti; por un camino saldrán contra ti, y por siete caminos huirán de delante de ti.*

⁸*Jehová te enviará su bendición sobre tus graneros, y sobre todo aquello en que pusieres tu mano; y te bendecirá en la tierra que Jehová tu Dios te da.*

⁹*Te confirmará Jehová por pueblo santo suyo, como te lo ha jurado, cuando guardares los mandamientos de Jehová tu Dios, y anduvieres en sus caminos.*

¹⁰*Y verán todos los pueblos de la tierra que el nombre de Jehová es invocado sobre ti, y te temerán.*

¹¹*Y te hará Jehová sobreabundar en bienes, en el fruto de tu vientre, en el fruto de tu bestia, y en el fruto de tu tierra, en el país que Jehová juró a tus padres que te había de dar.*

¹²*Te abrirá Jehová su buen tesoro, el cielo, para enviar la lluvia a tu tierra en su tiempo, y para bendecir toda obra de tus manos. Y prestarás a muchas naciones, y tú no pedirás prestado.*

¹³*Te pondrá Jehová por cabeza, y no por cola; y estarás encima solamente, y no estarás debajo, si obedecieres los mandamientos de Jehová tu Dios, que yo te ordeno hoy, para que los guardes y cumplas,*

¹⁴*y si no te apartares de todas las palabras que yo te mando hoy, ni a diestra ni a siniestra, para ir tras dioses ajenos y servirles.*

Por otra parte, según **Deuteronomio 28:15-29**, los que las desobedecieran recibirían toda la medida de la ira de Dios:

¹⁵*"Pero si no obedeces al Eterno tu Dios, para cuidar de poner por obra todos sus mandatos y normas, que te ordeno hoy, vendrán sobre ti y te alcanzarán todas estas maldiciones:*

¹⁶*"Maldito serás en la ciudad y en el campo.*

¹⁷*"Maldito tu canastillo y el lugar donde amasas tu harina.*

- ¹⁸"Maldito el fruto de tu vientre, de tu tierra, y la cría de tus vacas y ovejas.
¹⁹"Maldito serás en tu entrar y en tu salir.
²⁰"El Eterno enviará contra ti maldición, desastre y amenaza en todo cuanto pongas tu mano, hasta que seas destruido, y perezcas presto a causa de la maldad de tus obras, por las que me habrás dejado.
²¹"El Señor traerá sobre ti mortandad hasta consumirte en la tierra que entras a poseer.
²²"El Eterno te herirá de tisis, inflamación y ardor, con espada, calamidad repentina y añublo, y te perseguirán hasta que perezcas.
²³"El cielo que está sobre tu cabeza; será de bronce, y la tierra debajo de ti será de hierro.
²⁴"En vez de lluvia a tu tierra, el Eterno enviará polvo y ceniza. Del cielo descenderán sobre ti hasta que perezcas.
²⁵"El Señor te entregará vencido ante tus enemigos. Por un camino saldrás a ellos, y por siete caminos huirás ante ellos. Y serás el horror de todos los reinos de la tierra.
²⁶"Tus cadáveres serán comida de toda ave del cielo y bestia de la tierra, y no habrá quien las espante.
²⁷"El Eterno te herirá con la úlcera de Egipto, con almorranas, sarna y comezón, de los que no puedas ser curado.
²⁸"El Eterno te herirá con locura, ceguera y turbación de espíritu.
²⁹"En pleno día andarás a tientas, como anda a tientas el ciego en la oscuridad, y no serás prosperado en tus caminos. Estarás oprimido y robado toda la vida, y no habrá quién te libre.

Las leyes regían todos los aspectos de la vida de los antiguos hebreos: la forma en que cultivaban, su vida sexual, los alimentos que comían y los que no, y su higiene personal. Proscribían las cosas que estaban prohibidas, el castigo para los infractores de los decretos y los medios de expiación. Establecían indemnizaciones por muerte accidental, lesiones y daños a la propiedad, y establecían los derechos y responsabilidades de los esclavos y los propietarios de esclavos. Por ejemplo, **Éxodo 21:33-34** dice:¹⁶²

³³"Si alguno cava un pozo y no lo cubre, y cae allí un buey o un asno, ³⁴"el dueño del pozo pagará con dinero al dueño, y el animal muerto será de él.

LO DURO Y LO HUMANO

Las leyes son directas en su condena de la homosexualidad y el travestismo. **Levítico 18:22** dice: "No debes acostarte con un hombre como con una mujer; es una abominación". Y **Deuteronomio 22:5** añade: "La mujer no debe vestirse con ropa de hombre, ni el hombre con ropa de mujer, porque el Señor tu Dios detesta a cualquiera que haga esto". En el seno de la comunidad sacra no había lugar para la tolerancia, y mucho menos para la inclusión.

Muchas de las leyes tienen un significado sorprendente, como la distinción entre animales limpios e inmundos. El **Levítico 11** y el **Deuteronomio 14**, por ejemplo, prohíben comer cerdos, conejos e hiracoideos. Aunque estos animales son de especies diferentes, todos están sujetos a la triquinosis, una peligrosa enfermedad que se contrae cuando una persona quita la piel y limpia a un animal enfermo. Además, los cerdos son portadores de la triquinosis, y comer carne de cerdo cruda o poco hecha puede provocar la muerte.¹⁶³

¹⁶² William Albright, "The Law that Binds Israel", Life, volumen 57, número 26, 25 de diciembre de 1964, p. 55.

¹⁶³ Ibídem, p. 56.

Algunas de las leyes parecen duras y poco razonables. **Éxodo 22:18** dice: ***“No debes permitir que viva una bruja”***. Tales pasajes, creen muchos, deberían quedar relegados al desierto en un pasado lejano, salvo por el hecho de que la magia negra, incluyendo el lanzamiento de hechizos y el control mental, se convirtió en objeto de una operación de la CIA llamada MK-Ultra durante las décadas de 1.950 y 1.960. Este proyecto secreto provocó la muerte de miles de niños inocentes en Quebec.¹⁶⁴

LEY DEL TALIÓN, LEY DE REPRESALIAS

La insistencia de la Torá en la ***“lex talionis”***, la Ley del Tali3n, fue malinterpretada y condenada como barbarie. Esta ley reza: ***“No te compadecerás. Vida por vida, ojo por ojo, diente por diente, mano por mano, pie por pie”***. (**Deut. 19:21**). William Albright, el famoso arque3logo b3blico, sostiene que este mandato no representa una crueldad vengativa. M3s bien, sostiene, es la primera enunciaci3n formal del principio de justicia igual para todos y el fin de la pr3ctica premosaica de imponer castigos m3s severos a las clases inferiores. Para Albright,¹⁶⁵ la *lex talionis* no tiene m3s que ver con la venganza de lo que el concepto hebreo de un “Dios vengador” tiene que ver con la venganza en el sentido moderno. En hebreo, venganza significa “defender, defender o vengar”.¹⁶⁶

El humanitarismo b3sico de las leyes se extendía a la salud de los trabajadores y al cuidado de viudas, hu3rfanos y pobres. Los animales, incluso los pertenecientes a enemigos, debían ser tratados con bondad. ***“No pondrás bozal a un asno cuando pise fuera del grano”*** (**Deut. 23:11**). ***“Si encuentras extraviado el buey o el asno de tu enemigo, se lo devolverás sin falta. Si ves al asno de alguien que te odia echado bajo su carga, ¿dejarás de ayudarlo? Ciertamente le ayudarás”***. (**Éxo. 23:4-5**).

LO TEMPORAL Y LO ETERNO

Las leyes, seg3n los descubrimientos arqueol3gicos, representan un tratado de alianza entre Dios y el pueblo hebreo que estaba en consonancia con los tratados forjados entre los antiguos reyes de Oriente Pr3ximo y los vasallos que gobernaban sus tierras. Dichos tratados comenzaban con una enumeraci3n de los nombres, t3tulos y servicios del “gran rey”. ***“Yo soy el Se3or, tu Dios, que te saqué de la tierra de Egipto, de la casa de la esclavitud”*** (**Éxodo 20:2**). Los vasallos tenían prohibido entablar relaci3n alguna con otros reyes. ***“No tendrás dioses ajenos delante de mí”*** (**Éxo. 20:3**). El imperativo “tendréis” y “no tendréis” se repite a lo largo de los tratados con vasallos. Un tratado con un vasallo prescribe que “no codiciarás ningún territorio en la tierra del Hatti”. Del mismo modo, la ley mosaica proscribe que ***“no codiciarás la casa de tu pr3jimo”*** (**Éxodo 20:17**). Roland de Vaux, un destacado erudito cat3lico, descubrió en varios tratados hititas con vasallos la orden de que el texto del tratado se leyera regularmente en presencia del rey, los vasallos y sus súbditos. Del mismo modo, **Deuteronomio 31:10-13** proscribe:¹⁶⁷

¹⁰Y Moisés les mandó: “Cada siete años, en el año del perd3n de las deudas, en la fiesta de las Cabañas, ¹¹“cuando todo Israel venga ante el eterno tu Dios en el lugar que él elija, leerás esta Ley a oídos de todo Israel. ¹²“Congregarás al pueblo, varones, mujeres y niños, y a los extranjeros que habiten en tus

¹⁶⁴ Christine Hahn, “Los peores tiempos: cómo la psiquiatría utilizó a los hu3rfanos de Quebec como cobayas”, Freedom, s. f., <http://www.freedommag.org/english/canada/reports/page01.htm>.

¹⁶⁵ Albright, “La ley que obliga a Israel”, p. 56.

¹⁶⁶ Ibídem.

¹⁶⁷ Werner Keller, The Bible as History, traducido del alemán por William Neil, segunda edici3n (Nueva York: William Morrow and Company, 1980), p. 139.

ciudades, para que oigan, aprendan y reverencien al Eterno vuestro Dios, y cuiden de cumplir todas las palabras de esta Ley. ¹³"Y sus hijos que aún no la conocen, oigan y aprendan a reverenciar al Señor vuestro Dios, todos los días que vivan sobre la tierra que van a poseer al pasar el Jordán".

Hay que reconocer tales paralelismos, sin dejar de ser conscientes de que estas leyes no son entre un rey y su vasallo, sino entre el Dios de los hebreos y su pueblo.

GRABADO POR EL DEDO DE DIOS

Nada era más sagrado para los antiguos judíos que la ley, que fue escrita por el “dedo de Dios” en tablas de piedra. Las enseñanzas rabínicas de todos los tiempos insistían en que los mandamientos procedían del cielo y fueron escritos antes de la creación del mundo. **Eleazar Ben Shamma** dijo: *“Si no fuera por la Torá, el cielo y la tierra no seguirían existiendo”*. Durante miles de años, cualquier judío que rechazara esta enseñanza, como Spinoza, era condenado como hereje y marginado de la comunidad religiosa.^{168 169 170}

El corazón de la ley es el Decálogo que se encuentra en **Éxodo 20:1-17**:

¹*Entonces Dios habló estas palabras: ²"Yo Soy el Eterno tu Dios, que te saqué de Egipto, de casa de servidumbre.*

³*No tendrás otros dioses fuera de mí. ⁴No te harás imagen, ni ninguna semejanza de lo que hay arriba en el cielo, ni abajo en la tierra.*

⁵*No te inclinarás a ellas, ni las honrarás. Porque el Eterno tu Dios soy yo, fuerte, celoso, que visito la maldad de los padres sobre los hijos, hasta la tercera y la cuarta generación, a los que me aborrecen.*

⁶*Pero trato con invariable amor por mil generaciones a los que me aman y guardan mis Mandamientos.*

⁷*No tomarás el nombre del Eterno tu Dios en vano. Porque el Señor no dará por inocente al que tome su nombre en vano.*

⁸*Acuérdate del día sábado para santificarlo.*

⁹*Seis días trabajarás y harás toda tu obra.*

¹⁰*Pero el sábado es el día de reposo del Señor tu Dios. No hagas ningún trabajo en él; ni tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu criada, ni tu bestia, ni tu extranjero que está dentro de tus puertas.*

¹¹*Porque en seis días el Eterno hizo el cielo, la tierra y el mar, y todo lo que contienen, y reposó en el séptimo día. Por eso, el Señor bendijo el sábado y lo declaró santo.*

¹²*Honra a tu padre y a tu madre, para que tus días se alarguen en la tierra que el Señor tu Dios te da.*

¹³*No matarás.*

¹⁴*No cometerás adulterio.*

¹⁵*No hurtarás.*

¹⁶*No hablarás contra tu prójimo falso testimonio.*

¹⁷*No codiciarás la casa de tu prójimo, no codiciarás la esposa de tu prójimo, ni su siervo, ni su criada, ni su buey, ni su asno, ni cosa alguna de tu prójimo".*

EL ARCA DE LA ALIANZA

Las tablas de piedra se guardaban dentro del Arca de la Alianza, una caja rectangular (2 ½ codos de largo, 1 ½ codos de ancho y 1 ½ codos de alto) que estaba hecha de madera

¹⁶⁸ Judaísmo: la palabra escrita - Torá", Biblioteca Virtual Judaica,n. D.

¹⁶⁹ Eleazar ben Shamma, citado en Ibídem.

¹⁷⁰ Ibídem.

de acacia. La tapa del Arca era de oro macizo con dos querubines de oro. Esta cubierta representaba “el trono de Dios”. Dondequiera que se colocara, Dios estaba allí plenamente. Cuando se elevaba, Dios también se elevaba para presentarse ante el pueblo de Israel. Cuando se bajaba, Dios volvía a ocupar su lugar en el trono. El Arca estaba equipada con asas para poder llevarla a la batalla (**Números 10:35**): **“Levántate, Señor, y dispersa a tus enemigos”**. Se ordenó a los miembros de la tribu de los levitas que llevaran el Arca, pero ni siquiera los levitas podían tocarla ni “mirarla”, para no morir (**Núm. 4:20**).^{171 172}

Una vez que los antiguos hebreos llevaban el Arca a la batalla, debían llevar palas de madera junto con las armas de guerra para poder cavar hoyos donde enterrar sus excrementos.¹⁷³ *“Porque el Eterno tu Dios anda por el campamento, para librarte y entregar a tus enemigos ante ti. Por eso tu campamento será santo, para que él no vea en ti cosa inmundada y se aparte de ti”*. (**Deuteronomio 23:14**).

Cuando David quiso hacer de Jerusalén el centro religioso de Israel, dispuso que el Arca entrara en la ciudad en un carro tirado por bueyes y conducido por Uza, uno de sus soldados, y Ahio, hermano de Uza. Cuando uno de los bueyes tropezó, Uza puso la mano sobre el Arca para sujetarla, pero sus buenas intenciones no le libraron.¹⁷⁴

⁶Al llegar a la era de Nacón, extendió Uzá la mano hacia el arca de Dios y la sujetó porque los bueyes amenazaban volcarla. ⁷Entonces la ira de Yahvé se encendió contra Uzá: allí mismo le hirió Dios por este atrevimiento y murió allí junto al arca de Dios. (2 Samuel 6:6-7).

Nada era más sagrado que el Arca que contenía la ley. Finalmente fue colocada tras un grueso velo en el interior del Templo de Salomón. La sala oscura en la que se guardaba representaba “el Santo de los Santos”, una sala (debhir) con paredes de oro en la que sólo podía entrar una vez al año el sumo sacerdote en el Día de la Expiación. Desestimar la importancia trascendente de la ley para el pueblo de Dios es abnegar de la esencia de la Torá.¹⁷⁵

EL MAYOR DE LOS MANDAMIENTOS

La primera mitzvah, que los sabios judíos consideran el mayor de los mandamientos, establece que el Dios de Moisés, que sacó a los hebreos “de la tierra de la esclavitud”, es la única deidad digna de adoración. Ningún otro dios, incluidos Baal, Betel, Dagón, Astarté, Anath, Asera y el ser que engloba a los marcionismos modernos, debe situarse por encima de él. Esta es la piedra angular del pacto y la base del monoteísmo de Israel. Vincula a Israel completamente a un Dios, no permitiendo a ninguna otra deidad ninguna importancia o autoridad.¹⁷⁶

Este mandamiento sentó las bases de la nueva comunidad teocrática, que no debía basarse en más leyes civiles, sino en las leyes que los antiguos hebreos creían que les habían sido dadas desde el cielo. Su Dios era el Rey Invisible que dictaba cada precepto que debía obedecerse y cada castigo que debía imponerse. El pueblo de Dios se llamaría

¹⁷¹ Von Rad, Teología del Antiguo Testamento, volumen I, p. 235.

¹⁷² Ibídem, p. 237.

¹⁷³ Hirsch, Moisés, p. 277.

¹⁷⁴ Emil G. Hirsch y Schulim Ochser, "Uzza, Uzzah", Encyclopaedia Judaica, 1906, <http://www.jewishencyclopedia.com/articles/14621-uzza-uzzah>

¹⁷⁵ Joseph Telushkin, "Los Templos (Beit HaMikdash): El Primer Templo - El Templo de Salomón", Biblioteca Virtual Judía, 1991, <https://www.jewishvirtuallibrary.org/the-first-temple-solomon-s-temple>.

¹⁷⁶ Hirsch, Moisés, p. 210.

Israel, es decir, los defensores de Dios. La herejía o la blasfemia debían castigarse con la muerte, incluso si el infractor era el pariente más cercano. El primer mandamiento sirve para afirmar la santidad absoluta de Dios. Esta santidad, según el biblista Gerhard von Rad, era experimentada por los hebreos como un poder, no como algo en reposo, sino como algo “urgente” y “en todo caso incalculable”.^{177 178 179}

EL CRIMEN DE IDOLATRÍA

La ofensa de la idolatría era tan horrible que Moisés rompió las tablas de piedra que había recibido de Dios cuando bajó de la montaña y vio al pueblo hebreo adorando a un becerro de oro.

¹⁹*Al acercarse al campamento y ver el becerro y las danzas, Moisés ardió en ira, arrojó las tablas y las hizo añicos al pie del monte. ²⁰Luego tomó el becerro que habían hecho y lo quemó; lo molió, lo esparció en el agua, y se lo dio a beber a los israelitas.*

²¹*Moisés preguntó a Aarón: "¿Qué te ha hecho este pueblo para que lo cargues con tan grande culpa?"*

²²*Aarón respondió: "No se encienda la ira de mi señor. Tú sabes que este pueblo es obstinado. ²³Me dijeron: "Haznos un dios que vaya delante de nosotros, pues no sabemos qué le ha sucedido a ese Moisés, que nos sacó del país de Egipto." ²⁴Yo les contesté: "El que tenga oro que se desprenda de él." Ellos se lo quitaron y me lo dieron; yo lo eché al fuego y salió este becerro."*

²⁵*Moisés vio que el pueblo estaba desenfrenado, pues Aarón les había permitido entregarse a la idolatría en medio de sus adversarios -*

²⁶*Entonces Moisés se plantó a la puerta del campamento, y exclamó: "¡A mí los de Yahvé!", y se le unieron todos los hijos de Leví.*

²⁷*Él les dijo: "Así dice Yahvé, el Dios de Israel: Cíñase cada uno su espada al costado; pasad y repasad por el campamento de puerta en puerta, y matad cada uno a su hermano, a su amigo y a su pariente."*

²⁸*Cumplieron los hijos de Leví la orden de Moisés; y cayeron aquel día unos tres mil hombres del pueblo.*

²⁹*Luego dijo Moisés: "Hoy habéis recibido la investidura como sacerdotes de Yahvé, cada uno a costa de vuestros hijos y vuestros hermanos, para que él os dé hoy la bendición."*

³⁰*Al día siguiente, Moisés dijo al pueblo: "Habéis cometido un gran pecado. Ahora subiré a Yahvé; acaso pueda obtener el perdón para vuestro pecado."*

³¹*Moisés volvió a Yahvé y dijo: "Este pueblo ha cometido un gran pecado al hacerse un dios de oro. ³²Pero ahora, ¡si quieres perdonar su pecado...!, si no, bórrame del libro que has escrito."*

³³*Yahvé respondió a Moisés: "Al que haya pecado contra mí, lo borraré yo de mi libro. ³⁴Ahora ve y conduce al pueblo adonde te he dicho. Mi ángel irá delante de ti, mas llegará un día en que los castigaré por su pecado."*

³⁵*Y Yahvé castigó al pueblo por lo que había hecho con el becerro fabricado por Aarón. (Éxodo 32:19-35)*

Como resultado de su pecado, tres mil hebreos fueron asesinados, muchos de los que quedaron fueron alcanzados por una plaga, y los nombres de todos los que adoraron al becerro fueron borrados del libro del Dios de la Vida. Lamentablemente, esta lección se ha perdido para los marcionitas modernos, que han olvidado al Dios de sus padres.

TODAVÍA.

¹⁷⁷ Durant, Nuestra herencia oriental, p. 331.

¹⁷⁸ Ibídem.

¹⁷⁹ Von Rad, Teología del Antiguo Testamento, p. 205.

CAPÍTULO OCHO – LA PENA DE MUERTE

Quizá podría dedicar unos párrafos al malentendido (y a la mala traducción) del Sexto Mandamiento [en Éxodo 20:13], 'No asesinarás', como 'No matarás'. En hebreo original, lo tirtsah, es muy claro, ya que el verbo ratsakh significa 'asesinar', no 'matar'. Si el mandamiento proscribiera matar como tal, posicionaría al judaísmo en contra de la pena capital y lo haría pacifista incluso en tiempos de guerra. Estas pueden ser opiniones defendibles o admirables, pero desde luego no son bíblicas.

*Berel Lang, profesor de Teología del Antiguo Testamento,
Trinity College, 2.004.*

RATSAKH

Debido a la mala interpretación de este verbo hebreo, personas de todo el mundo han pedido la prohibición de las armas de fuego y el fin del gasto en defensa. Esta mala interpretación hizo que los cuáqueros de Rusia se negaran a matar a los piojos, sino a “ponerlos en otra parte”.¹⁸⁰ **Ratsakh** es la palabra hebrea para designar el asesinato u homicidio premeditado. Nunca se utiliza para designar el asesinato legal, como en la administración de la pena capital o para matar a un combatiente enemigo en la guerra. Por esta razón, la traducción de la *King James* “No matarás”, según los eruditos judíos, es demasiado amplia y engañosa. Adrian Ebens¹⁸¹ escribe:

Hay dos palabras hebreas diferentes (ratsakh, mut) y dos palabras griegas (phoneuo, apokteino) para “asesinar” y “matar”. Una significa “dar muerte” y la otra “asesinar”. Esta última es la que prohíben los Diez Mandamientos, no la primera. De hecho, ratsakh tiene una definición más amplia que la palabra española “asesinar”. Ratsakh también abarca las muertes por descuido o negligencia, pero nunca se utiliza para describir el asesinato durante la guerra. Por eso la mayoría de las traducciones modernas traducen el sexto mandamiento “No asesinarás” en lugar de “No matarás”. Sin embargo, puede surgir un gran problema dependiendo de la traducción que se estudie. La siempre popular versión King James traduce el versículo como “No matarás”, abriendo así la puerta a una interpretación completamente errónea del versículo. Si el significado de “No matarás” fuera precisamente ése -no matar-, todos los derramamientos de sangre realizados por la nación de Israel con el apoyo de Dios constituirían una violación del propio mandamiento de Dios (Deuteronomio 20 - Leyes sobre la guerra).¹⁸²

DIOS COMO VERDUGO

La afirmación de que el **ratsakh** sólo se aplica al asesinato intencionado queda rebatida por el hecho de que Dios mismo ordena matar a personas en todo el Antiguo Testamento. El teólogo jesuita suizo Raymond Schwager escribe: “Son numerosos los pasajes en los que Dios ordena explícitamente matar a alguien. Además del millar de versículos en los que el propio Yahvé aparece como ejecutor directo de castigos violentos, y de los muchos textos en los que el Señor entrega al criminal a la espada del justiciero, en más de un centenar de otros pasajes Yahvé da expresamente la orden de

¹⁸⁰ Bernard Canter, *The Quaker Bedside Book* (Liverpool, Inglaterra: C. Tinling and Company, 1952), p. 48.

¹⁸¹ "Los Diez Mandamientos", Zola Levitt Ministries, N.D.,

¹⁸² Adrian Ebens, " No matarás: el argumento de la verdad ", Maranatha Media, 12 de febrero de 2017, <http://maranathamedia.com/article/print/thou-shalt-not-kill-muting-the-muth-argument>

matar a la gente. En estos pasajes, Dios no mata en persona, sino que se mantiene algo distante. Sin embargo, es él quien da la orden de destruir la vida humana “.¹⁸³

Los principales pasajes bíblicos en los que Dios ordena directamente la muerte son los siguientes:

¹*Cuando Yahvé tu Dios te haya introducido en la tierra en la que vas a entrar para tomarla en posesión, y haya arrojado al llegar tú a naciones numerosas: hititas, guirgaseos, amorreos, cananeos, perizitas, jivitas y jebuseos, siete naciones más numerosas y fuertes que tú, ²cuando Yahvé tu Dios te las entregue a tu llegada y tú las derrotes, las consagrarás al anatema. No harás alianza con ellas, no les tendrás compasión... (Deuteronomio 7:1-2)*

...En cuanto a las ciudades de estos pueblos que Yahvé tu Dios te da en herencia, no dejarás nada con vida... (Deuteronomio 20:16)

Ahora, vete y castiga a Amalec, consagrándolo al anatema con todo lo que posee; no tengas compasión de él, mata hombres y mujeres, niños y lactantes, bueyes y ovejas, camellos y asnos. (1 Samuel 15:3)

⁸*... ¡feliz el que te dé tu merecido, el pago por lo que nos hiciste! ⁹ ¡Feliz el que tome tus niños y los estrelle contra las rocas! (Salmos 137:8-9)*

DELITOS CAPITALES

El capítulo del Éxodo que sigue a los Diez Mandamientos determina la pena de muerte para el asesinato, la agresión física a un padre o a una madre, y para el secuestro con el fin de vender a la víctima como esclava:

¹²*El que hiriere a alguno, haciéndole así morir, él morirá.*

¹³*Mas el que no pretendía herirlo, sino que Dios lo puso en sus manos, entonces yo te señalaré lugar al cual ha de huir. ¹⁴Pero si alguno se ensoberbeciere contra su prójimo y lo matare con alevosía, de mi altar lo quitarás para que muera.*

¹⁵*El que hiriere a su padre o a su madre, morirá.*

¹⁶*Asimismo el que robare una persona y la vendiere, o si fuere hallada en sus manos, morirá. (Éxodo 21:12-16).*

En el Libro del **Levítico (20:9-16)**, se prescribía la pena capital para una serie de otros actos, incluidos los juramentos de los padres, el adulterio, el incesto, la homosexualidad y la bestialismo:

⁹*Quien maldiga a su padre o a su madre, será muerto: ha maldecido a su padre o a su madre; su sangre sobre él. ¹⁰Si un hombre comete adulterio con la mujer de su prójimo, serán castigados con la muerte: el adúltero y la adúltera.*

¹¹*Si uno se acuesta con la mujer de su padre, ha descubierto la desnudez de su padre: ambos morirán; su sangre sobre ellos.*

¹²*Si un hombre se acuesta con su nuera, ambos morirán; han cometido una infamia; su sangre sobre ellos.*

¹³*Si un varón se acuesta con otro varón, como se hace con una mujer, ambos han cometido una abominación: han de morir; su sangre sobre ellos.*

¹⁴*Si uno toma por esposas a una mujer y a su madre, es un crimen. Serán quemados tanto él como ellas, para que no se dé tal crimen entre vosotros.*

¹⁵*Al que se una con bestia, se le dará muerte. Mataréis también a la bestia.*

¹⁶*Si una mujer se prostituye ante una bestia y se une a ella, matarás a la mujer y a la bestia. Han de morir; su sangre sobre ellas.*

¹⁸³ Raymund Schwager, ¿Debería haber chivos expiatorios? Violence and Redemption in the Bible (San Francisco: Harper, 1987), p. 60.

Levítico 20:27 añade brujos y médiums a la lista:

"El hombre o la mujer que practique el espiritismo o la adivinación será castigado con la muerte: los apedrearán. Su sangre sobre ellos.

“VENGADORES DE LA SANGRE”

En el **Libro de los Números**, la familia de una víctima de asesinato tiene derecho a convertirse en “**vengadores de la sangre**”.

¹⁶*Pero si le ha herido con un instrumento de hierro, y muere, es un asesino. El asesino debe morir.*

¹⁷*Si le hiere con una piedra como para causar la muerte con ella, y muere, es un asesino. El asesino debe morir.*

¹⁸*Si le hiere con un instrumento de madera como para matarle, y muere, es un asesino. El asesino debe morir.*

¹⁹*El mismo vengador de la sangre dará muerte al asesino: en cuanto lo encuentre, lo matará.*

²⁰*Si el homicida lo ha matado por odio, o le ha lanzado algo con intención, y muere, ²¹o si por enemistad le ha golpeado con las manos, y muere, el que le ha herido tiene que morir: es un asesino. El vengador de la sangre dará muerte al asesino en cuanto le encuentre. (Números 35:16-21).*

Pero esa venganza, según Números, sólo puede tener lugar después de que la persona acusada de asesinato sea declarada culpable en un juicio público:

Esas ciudades os servirán de asilo contra el vengador; no debe morir el homicida hasta que comparezca ante la comunidad para ser juzgado. (Números 35:12).

Números también especifica que la pena de muerte requiere pruebas que la corroboren, ya que nunca puede imponerse por el testimonio de un solo testigo:

En cualquier caso de homicidio, se matará al homicida según la declaración de los testigos; pero un solo testigo no bastará para condenar a muerte a un hombre. (Números 35:30).

UN PROCEDIMIENTO PROHIBIDO

Los cristianos contemporáneos que argumentan en contra de la dureza de la ley mosaica siguen estando mal informados sobre lo difícil que era recibir una pena de muerte en el antiguo Israel. En primer lugar, las pruebas circunstanciales no bastaban. Se necesitaban dos testigos impecables que hubieran observado a la persona transgredir una ley que se castigaba con la muerte. A continuación, estos dos testigos tendrían que haber advertido al acusado de la pena capital que podía recibir por cometer el acto prohibido, aunque ya lo supiera. Por último, el sujeto tendría que haber cometido la transgresión desafiando directamente la advertencia. Cualquier vacilación del autor significaba que la pena de muerte no podía aplicarse a su delito.¹⁸⁴

HOMOSEXUALIDAD Y CIENCIA

Aun así, una ley que exija la pena de muerte para gays y lesbianas parece ciertamente bárbara y una concepción primitiva de la sexualidad humana. Muchos científicos

¹⁸⁴ Yehuda Shurpin, "¿Por qué son tan duros los castigos de la Torá?" Jabad.org,N.D., https://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/1269629/jewish/Why-Are-Torah-Punishments-So-Harsh.htm

sostienen ahora que ser homosexual no es ni una perversidad ni una enfermedad, como habían insistido los psiquiatras estadounidenses hasta 1.973. Un estudio del antiguo investigador del Instituto Salk, Simon LeVay, llegó a la conclusión de que la orientación sexual puede ser genética, señalando diferencias en la porción del hipotálamo del cerebro en hombres homosexuales y heterosexuales, y la presencia en los homosexuales de un¹⁸⁵ “receptor de la hormona estimulante de la tiroides” que les confiere tendencia a la delgadez y susceptibilidad a la enfermedad de Graves.¹⁸⁶

Otros científicos criticaron el estudio de LeVay por cometer importantes errores metodológicos, entre ellos la suposición de que el grupo de comparación de cadáveres “heterosexuales” eran todos heterosexuales, a pesar de que algunos de estos sujetos habían muerto de SIDA, una enfermedad que a finales de los ochenta y principios de los noventa estaba mucho más extendida entre los hombres homosexuales. De hecho, todos los homosexuales habían muerto de SIDA. Sus pequeños cúmulos cerebrales pueden haber sido causados por daño cerebral relacionado con el SIDA, no por su homosexualidad.^{187 188}

ESTUDIOS CONTRADICTORIOS¹⁸⁹

Otro estudio informó de que una zona del cerebro conocida como comisura anterior (CA) “**era mayor en los homosexuales que en los heterosexuales, un hallazgo que se interpretó como un apoyo a la hipótesis de que la orientación sexual refleja el estado sexualmente diferenciado del cerebro**”. Otros investigadores intentaron replicar tales hallazgos en los cadáveres de 120 individuos, pero “no encontraron ninguna variación en el tamaño de la CA con la edad, la contaminación por VIH, el sexo o la orientación sexual”.^{190 191}

Otro estudio apunta a influencias psicológicas y ambientales, así como a experiencias tempranas. Los psiquiatras Byne y Parsons, escribiendo en **Archives of General Psychiatry** (*Archivos de Psiquiatría General*), afirman que “parece razonable sugerir que el escenario de la futura orientación sexual puede estar marcado por experiencias durante el desarrollo temprano, quizá los primeros 4 años de vida”. Los autores concluyen:

“Las insuficiencias de las explicaciones psicosociales actuales no justifican recurrir a la biología por defecto, especialmente cuando, en la actualidad, las alternativas biológicas no parecen tener mayor valor explicativo. De hecho, la

¹⁸⁵ Allison Turner, "Hoy en 1973, la APA eliminó la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales", Campaña de Derechos Humanos, 15 de diciembre de 2015, <https://www.hrc.org/blog/flashbackfriday-today-in-1973-the-apa-removed-homosexuality-from-list-of-me>

¹⁸⁶ Simon Lavay, "Diferencias en la estructura hipotalámica de hombres heterosexuales y homosexuales", Science, 20 de agosto de 1991, pp. 1031-1037.

¹⁸⁷ Ibídem.

¹⁸⁸ William Byne y Bruce Parsons, "Orientación sexual humana: Reevaluación de las teorías biológicas", Archives of General Psychiatry, 50: 235 (marzo de 1993).

¹⁸⁹ Tras el resumen de la investigación sobre homosexualidad extraído en gran parte de Peter Sprigg y Timothy Dailey, Coeditores Entendiéndolo bien: lo que muestra la investigación sobre la homosexualidad, Research Council, Washington, DC (2004).

¹⁹⁰ L. S. Allen y R. A. Gorski (1991).

¹⁹¹ Mitchell S. Lasco, Theresa J. Jordan, Mark A. Edgar, Carol K. Petito e William Byne, "A Lack of Dimorphism of Sex or Sexual Orientation in the Human Anterior Commissure, Brain Research, 936 (2002): 95.

*tendencia actual puede ser subestimar el poder explicativo de los modelos psicosociales”.*¹⁹²

¿ES LA HOMOSEXUALIDAD UNA PSICOSIS?

Como se desprende de estos y otros estudios, las pruebas científicas de una causa biológica/genética de la homosexualidad distan mucho de estar asentadas. Como ya se ha mencionado, en 1.973, la Asociación Americana de Psiquiatría retiró la homosexualidad de su lista de trastornos mentales. Esta decisión no fue el resultado de nuevas investigaciones. Ronald Bayer, autor de la revisión más extensa de esa decisión, describió así lo que ocurrió en realidad:

*“Un furioso igualitarismo que desafiaba todas las instancias de autoridad obligó a los expertos psiquiátricos a negociar el estatus patológico de la homosexualidad con los propios homosexuales. El resultado no fue una conclusión basada en la aproximación a la verdad científica dictada por la razón, sino una acción exigida por el temperamento ideológico de la época”.*¹⁹³

En Archives of Sexual Behavior (Archivos de Comportamiento Sexual), Sigmund Freud (1.916) describió la homosexualidad como un *trastorno mental, causado por madres demasiado cariñosas y padres negligentes o ausentes*. Stekel (1.930) señaló que *estaba causada por madres fuertes y dominantes y padres débiles*. En 1.936, Lewis Terman y Catherine Miles en su obra Studies of Sex and Personality (Estudios de Sexo y Personalidad) apoyaron a Freud, *concluyendo que las madres de los homosexuales eran especialmente demostrativas, cariñosas y emotivas, mientras que los padres eran típicamente antipáticos, autocráticos o a menudo estaban fuera de casa”.*¹⁹⁴

En apoyo de la tesis de que la homosexualidad representa una psicosis, los investigadores han hallado un fuerte vínculo entre los abusos sexuales en la infancia y el desarrollo de la homosexualidad. Un estudio publicado en el Journal of Sex & Marital Therapy (Revista de terapia sexual y marital) examinó experiencias sexuales pasadas, pensamientos sexuales y fantasías sobre los contactos sexuales de 35 hombres adultos que sufrieron abusos sexuales durante su infancia. El estudio descubrió que, entre los hombres, un historial de abusos homosexuales en la infancia estaba relacionado tanto con una orientación homosexual adulta como con la atracción sexual hacia los niños, y mantenía el siguiente hallazgo:

“Según la bibliografía existente, la confusión de identidad de género y la preferencia de género se citan con frecuencia como afectadas por los abusos sexuales en la infancia. En este estudio, el 46% de los hombres maltratados, frente al 12% de los no maltratados, definieron su orientación sexual como bisexual u homosexual, una diferencia de casi el 400%. Por lo tanto, estos resultados validan aún más las investigaciones anteriores sobre la orientación sexual de los niños víctimas de abusos sexuales”.

Los investigadores concluyeron su estudio diciendo:

¹⁹² William Byne e Bruce Parsons, "Orientación Sexual Humana: Las teorías biológicas reevaluadas", Archivos de Psiquiatría General, 50 (marzo de 1993): 236.

¹⁹³ Ronald Bayer, La homosexualidad y la psiquiatría estadounidense: la política del diagnóstico (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1987), 3.

¹⁹⁴ Marvin Siegelman, "Antecedentes parentales de homosexuales masculinos y heterosexuales", Archivos de Comportamiento Sexual, 3 (1974): 3-4.

“Dados estos hallazgos, parece que haber sufrido abusos sexuales de niño puede afectar a la propensión de los hombres adultos a fantasear con hombres jóvenes”.¹⁹⁵

LA EXTRAÑA PREGUNTA

¿Es la atracción por el mismo sexo una condición inmutable? Según la Encuesta Nacional sobre Sexo, el 9,1% de los hombres declaran haber tenido una experiencia sexual con otro hombre en su vida, pero casi la mitad (46%) de estos hombres dijeron haberlo hecho antes de los 18 años y no han realizado actividades homosexuales en su vida adulta. Muchos adolescentes que tienen comportamientos homosexuales y experimentan atracción por personas del mismo sexo abandonan estos comportamientos en la edad adulta. La identidad homosexual puede no ser tan fija como muchos creen.¹⁹⁶

LA LEY NO DA MARGEN DE MANIOBRA

Aun así, varios biblistas han intentado sortear el problema que plantea Levítico insistiendo en que el pasaje sólo condena la actividad homosexual relacionada con la idolatría. En *Christianity and Crisis* (Cristianismo y Crisis), James Nelson escribe:

“En estos pasajes, los actos son condenados no por alguna aberración intrínseca, sino por su asociación con la idolatría (particularmente, en las referencias sexuales, con la idolatría cananea)”.

Pero ninguna prueba sugiere que el texto del Levítico limite la condena de los actos homosexuales a un contexto idolátrico. El **Levítico** habla de los actos homosexuales en general:¹⁹⁷

*Pero una comparación de los textos de **Deuteronomio 23:17** y **Levítico 20:13** muestra que el Deuteronomio se ocupa de la sodomía sagrada, mientras que Levítico se ocupa de la sodomía civil. Los términos técnicos para la prostitución femenina (qedeshah) y masculina (qadesh) y los cultos están ausentes de la condena de Levítico. En su lugar, el texto incluye una descripción inequívoca y genérica del acto homosexual: “No te acostarás con un hombre como con una mujer”.¹⁹⁸*

El argumento de que **Levítico 20:13** sólo se aplica a la sodomía sagrada conduce a un callejón sin salida lógico: si la homosexualidad sólo debe condenarse cuando se practica en un contexto idolátrico, entonces lo mismo ocurre con los demás comportamientos prohibidos enumerados en el pasaje inmediato. Como escribe **Michael Ukleja**: “Para mantener tal distinción, habría que concluir que el adulterio no era moralmente malo (**Levítico 18:20**), que el sacrificio de niños no tenía implicaciones morales (**Levítico 18:21**) y que no había nada intrínsecamente malo en el bestialismo” (**Levítico 18:23**).¹⁹⁹

¹⁹⁵ James R. Bramblett, Jr. y Carol Anderson Darling, "Contactos sexuales: experiencias, pensamientos y fantasías de hombres adultos sobrevivientes de abuso sexual infantil", *Journal of Sex & Marital Therapy*, 23 (4): 313 (invierno de 1997).

¹⁹⁶ Cuadro 8.1.

¹⁹⁷ James Nelson, citado en Timothy J. Dailey, *La Biblia, la Iglesia y la Homosexualidad* (Washington, DC: Family Research Council, 2014), p. 4.

¹⁹⁸ Dennis Prager, "¿Por qué el judaísmo (y más tarde el cristianismo) rechazó la homosexualidad?", *Crisis Magazine*, 1 de febrero de 2018, <https://www.crisismagazine.com/2018/judaisms-sexual-revolution-judaism-christianity-rejected-homosexuality>.

¹⁹⁹ *Ibíd.*

LA HOMOSEXUALIDAD COMO UNA "ABOMINACIÓN"

Para empeorar las cosas para la “inclusividad cristiana”, la homosexualidad es condenada por la Torá como una “abominación”. Sobre el significado de este término, David Greenberg, autor de *The Construction of Homosexuality* (La construcción de la homosexualidad), escribe:

*“Cuando la palabra toevah (“abominación”) aparece en la Biblia hebrea, a veces se aplica a la idolatría, el culto a la prostitución, la magia o la adivinación, y a veces se utiliza de forma más general. Siempre transmite una gran repugnancia”.*²⁰⁰

La condena bíblica tiene una profunda importancia histórica y religiosa, ya que el mundo antiguo hacía poca división entre heterosexualidad y homosexualidad. **Martha Nussbaum**, profesora de filosofía en la Universidad de Brown, escribe:

*“Las categorías antiguas de la experiencia sexual difieren considerablemente de las nuestras... La distinción central en la moralidad sexual era la distinción entre roles activos y pasivos. El sexo del objeto... no es en sí mismo moralmente problemático. Los niños y las mujeres suelen ser tratados indistintamente como objetos de deseo [masculino]. Lo socialmente importante es penetrar y no ser penetrado. El sexo se entiende fundamentalmente no como interacción, sino como hacer algo con otra persona...”*²⁰¹

El coito anal se representaba libremente en el arte figurativo de las antiguas ciudades de Uruk, Asur, Babilonia y Susa; tanto Zimri-lin (rey de Mari) como Hammurabi (rey de Babilonia) tuvieron amantes masculinos; y el Almanaque de los Encantos, un antiguo texto asirio, contiene oraciones para que las relaciones homosexuales reciban bendiciones divinas. Los editores del *Real Lexicon der Assyriologie* (Verdadero léxico de la asiriología)²⁰², una enciclopedia multilingüe del Antiguo Oriente Medio, concluyen:

*“Por lo tanto, la homosexualidad en sí no se condena como libertinaje, como inmoralidad, como desorden social o como transgresión de cualquier ley humana o divina. Cualquiera podía practicarla libremente, igual que cualquiera podía visitar a una prostituta, siempre que se hiciera sin violencia ni coacción, y preferiblemente en lo que se refiere al papel pasivo, con expertos”.*²⁰³

LA ESENCIA DEL JUDAÍSMO

La prohibición de la homosexualidad se deriva de la esencia del judaísmo y del hecho de que Dios, en la Torá, emite el siguiente mandamiento:

¹⁵*Mira, yo he puesto delante de ti hoy la vida y el bien, la muerte y el mal;*
¹⁶*porque yo te mando hoy que ames a Jehová tu Dios, que andes en sus caminos, y guardes sus mandamientos, sus estatutos y sus decretos, para que*

²⁰⁰ David Greenberg, *The Construction of Homosexuality* (Chicago: University of Chicago Press, 1988), p. 195.

²⁰¹ Martha Nussbaum, citada en Dennis Prager, "Por qué el judaísmo (y luego el cristianismo) rechazaron la homosexualidad".

²⁰² Bruce L. Gerig, "La homosexualidad en el antiguo Próximo Oriente más allá de Egipto", la homosexualidad y la Biblia, Suplemento, 2.005, <http://epistle.us/hbarticles/neareast.html>.

²⁰³ Gordon T. Wenham, "The Old Testament Attitude to Homosexuality - El Antiguo Testamento ante la homosexualidad", *Exposy Times*, 1.991, https://biblicalstudies.org.uk/article_attitude_wenham.html
Véase Erich Ebelig y Bruno Meissner, *Reallexicon der Assyriologie* (Berlín: Walter de Gruyter, edición 1990), edición HTM, <https://epub.ub.uni-muenchen.de/6819/1/6819.pdf>.

vivas y seas multiplicado, y Jehová tu Dios te bendiga en la tierra a la cual entras para tomar posesión de ella.

¹⁷Mas si tu corazón se apartare y no oyeres, y te dejares extraviar, y te inclinares a dioses ajenos y les sirvieres, ¹⁸yo os protesto hoy que de cierto pereceréis; no prolongaréis vuestros días sobre la tierra adonde vais, pasando el Jordán, para entrar en posesión de ella.

¹⁹A los cielos y a la tierra llamo por testigos hoy contra vosotros, que os he puesto delante la vida y la muerte, la bendición y la maldición; escoge, pues, la vida, para que vivas tú y tu descendencia; ²⁰amando a Jehová tu Dios, atendiendo a su voz, y siguiéndole a él; porque él es vida para ti, y prolongación de tus días; a fin de que habites sobre la tierra que juró Jehová a tus padres, Abraham, Isaac y Jacob, que les había de dar. (Deuteronomio 30:15-20).

El judaísmo afirma sistemáticamente la vida sobre la muerte. Los sacerdotes hebreos tenían prohibido entrar en contacto con los muertos, ya que tal exposición los haría ceremonialmente impuros (*Números 19:11*). La preocupación por la vida sobre la muerte constituye la justificación de las leyes relativas a la separación de la carne (muerte) de la leche (vida), la menstruación (muerte) de las relaciones sexuales (vida), y los animales carnívoros (muerte) de los vegetarianos (vida). Esto explica la yuxtaposición que hace la Torá del sacrificio de niños con la homosexualidad. Uno priva a los niños de la vida; el otro les impide tener vida para empezar.²⁰⁴

En 2.020, el mandato bíblico de que los homosexuales practicantes suponen tal amenaza para la sociedad humana que deben ser asesinados representa el problema con la fe del Antiguo Testamento. Se trata de una enseñanza que no puede relegarse a un pasado lejano y dejar de ser vinculante para la humanidad. Además, es un mandamiento moral. No es una sugerencia teológica. Condenar este mandamiento como bárbaro e inhumano es arrastrar al Dios de Moisés a un tribunal contemporáneo, donde, con toda probabilidad, será declarado culpable y condenado al silencio eterno, si no a la muerte.

²⁰⁴ Prager, "Por qué el judaísmo (y más tarde el cristianismo) rechazó la homosexualidad".

CAPÍTULO NUEVE – GENOCIDIO

¹⁶Y cuando los sacerdotes tocaron las bocinas la séptima vez, Josué dijo al pueblo: *Gritad, porque Jehová os ha entregado la ciudad.*

¹⁷Y será la ciudad anatema a Jehová, con todas las cosas que están en ella; solamente Rahab la ramera vivirá, con todos los que estén en casa con ella, por cuanto escondió a los mensajeros que enviamos.

¹⁸Pero vosotros guardaos del anatema; ni toquéis, ni toméis alguna cosa del anatema, no sea que hagáis anatema el campamento de Israel, y lo turbéis.

¹⁹Mas toda la plata y el oro, y los utensilios de bronce y de hierro, sean consagrados a Jehová, y entren en el tesoro de Jehová.

²⁰Entonces el pueblo gritó, y los sacerdotes tocaron las bocinas; y aconteció que cuando el pueblo hubo oído el sonido de la bocina, gritó con gran vocerío, y el muro se derrumbó. El pueblo subió luego a la ciudad, cada uno derecho hacia adelante, y la tomaron. ²¹Y destruyeron a filo de espada todo lo que en la ciudad había; hombres y mujeres, jóvenes y viejos, hasta los bueyes, las ovejas, y los asnos. *Josué 6:16-21*

- *Mátenlos a todos.*
- *Maten a las mujeres y a los niños.*
- *Matad a los viejos y a los enfermos.*
- *Matad a las viudas y a los huérfanos.*
- *Matad a sus animales: a todas las vacas, corderos, cabras, patos y burros.*
- *Que las colinas se tiñan de rojo.*

Esta fue la orden dada por el Dios del Antiguo Testamento a los antiguos hebreos cuando estaban a punto de descender a la Tierra de Canaán.

Y, según el relato bíblico, los hebreos obedecieron la orden. Masacraron a casi todos los que encontraron: hititas, amorreos, cananeos, ferezeos, heveos y jebuseos. Algunos de los habitantes originales de la tierra se salvaron, entre ellos la prostituta Rahab y los miembros de su familia. Este acto de misericordia se convirtió más tarde en motivo de lamentación. El autor del *Salmo 106* escribe:

³⁴No destruyeron a los pueblos Que Jehová les dijo; ³⁵Antes se mezclaron con las naciones, Y aprendieron sus obras, ³⁶Y sirvieron a sus ídolos, Los cuales fueron causa de su ruina.

³⁷Sacrificaron sus hijos y sus hijas a los demonios, ³⁸Y derramaron la sangre inocente, la sangre de sus hijos y de sus hijas, Que ofrecieron en sacrificio a los ídolos de Canaán, Y la tierra fue contaminada con sangre.

³⁹Se contaminaron así con sus obras, Y se prostituyeron con sus hechos.

Salmos 106:34-39

“EL PERSONAJE MÁS DESAGRADABLE DE TODA LA FICCIÓN”

En respuesta a los relatos de genocidio en el Antiguo Testamento, el biólogo británico Richard Dawkins escribe en *El espejismo de Dios*:

*“El Dios del Antiguo Testamento es posiblemente el personaje más desagradable de toda la ficción: celoso y orgulloso de ello; un controlador mezquino, injusto y despiadado; un vengativo y sanguinario limpiador étnico; un misógino, homófobo y racista, infanticida, genocida, filicida, pestilente, megalómano, sadomasoquista, caprichosamente malévolo”.*²⁰⁵

²⁰⁵ Richard Dawkins, *The God Delusion* (Boston: Houghton Mifflin, 2006), p. 51.

Del mismo modo, Charles Templeton, en **Adiós a Dios**, afirma:

*“El Dios del Antiguo Testamento es totalmente distinto del Dios en el que creen la mayoría de los cristianos practicantes. Es una deidad muy humana, con los defectos humanos, las debilidades y las prácticas de los hombres, pero a gran escala. Su justicia es a menudo, para los estándares modernos, escandalosa, y sus prejuicios son profundos e inflexibles. Es parcial, pendenciero, vengativo y celoso de sus prerrogativas”.*²⁰⁶

UN DIOS TRIBAL PRIMITIVO

Templeton dice que su intento de llegar a un acuerdo con el Dios de Moisés y Josué le obligó a abandonar su ministerio con Billy Graham y adoptar la postura de un ateo. Escribe:

*“Una lectura atenta del Antiguo Testamento no hizo más que confirmar mis dudas sobre la deidad allí retratada. Queriendo creer, me resultaba imposible. El Dios revelado es un dios tribal primitivo, creado por necesidad para permitir a sus líderes [del pueblo hebreo] moldear a un pueblo volátil y altamente individualista en un grupo cohesionado, uniéndolo en torno a un núcleo central de creencias”.*²⁰⁷

En los seminarios conservadores y evangélicos, los profesores de Biblia, al ser interrogados sobre el genocidio en el Antiguo Testamento, se han visto obligados a argumentar que tales pasajes no son más que ejemplos del uso por parte del hebreo antiguo de una “retórica exagerada”. Heath Thomas, profesor de Antiguo Testamento en el Seminario Teológico Bautista del Sureste, afirma que los pasajes significaban que los cananeos originales no fueron “aniquilados”, sino sólo “desposeídos”.²⁰⁸

FUNDAMENTALISTAS INDECISOS

Este argumento se repite en **The Lost World of the Israeli Conquest** (El mundo perdido de la conquista israelí), de **John H. Walton**, profesor de Antiguo Testamento en el Instituto Bíblico Moody y ahora Wheaton College, Illinois, y su hijo, **J. Harvey Walton**, estudiante de posgrado en la Universidad de St. Andrews de Escocia. Los **Walton** insisten en que los relatos bélicos del Antiguo Testamento emplean simbolismos e hipérboles que los antiguos lectores habrían comprendido. Según ellos, estos relatos no deben tomarse al pie de la letra. Escriben:

*“Cuando traducimos el acontecimiento como guerra santa o yihad o genocidio, o incluso conquista, no estamos traduciendo el acontecimiento correctamente, porque estas palabras e ideas no significan para nosotros lo mismo que la lógica y las imágenes utilizadas para describir la conquista habrían significado para el público original, ni en términos de sus connotaciones ni de sus objetivos. Cuando oímos palabras como genocidio, lo interpretamos como “algo que nunca debería hacerse”. Pero el texto no describe la conquista como algo que nunca debería hacerse.”*²⁰⁹

En respuesta, **Randal Rauser**, crítico de libros, dice:

²⁰⁶ Charles Templeton, *Farewell to God: My Reason for Rejecting the Christian Faith* (Toronto: McClelland and Stewart, 1996), p. 117.

²⁰⁷ *Ibidem*.

²⁰⁸ Richard Ostling, "En el Antiguo Testamento, ¿fue Dios culpable de genocidio?" *Patheos*, 12 de agosto de 2017, <https://www.patheos.com/blogs/religionqanda/2017/08/old-testament-god-guilty-genocide/>

²⁰⁹ John H. Walton e J. Harvey Walton, *El mundo perdido de la conquista israelita* (Downers Grove, Illinois: Inter-Varsity Press, 2017), p. 257.

Lo siento, pero el razonamiento aquí es increíblemente malo. Para empezar, Walton y Walton confunden una valoración moral del concepto de genocidio (es decir, es “una cosa que nunca debería hacerse”) con el concepto de genocidio en sí mismo. Además, hay que señalar que la valoración moral de que los genocidas se adelantan a sus propias acciones no entra en la valoración de si esas acciones constituyen genocidio. Sin duda, los nazis justificarían sus acciones como un medio para garantizar la pureza del pueblo alemán, al igual que los antiguos israelitas justificarían sus acciones como un medio para garantizar la pureza de su pueblo. En ninguno de los dos casos concedemos a estas defensas apologéticas ningún mérito a la hora de evaluar si las acciones en cuestión son genocidio o no.”²¹⁰

MALENTENDIDOS LINGÜÍSTICOS Y LITERARIOS

Y lo que es aún más cuestionable, los Walton cuestionan la traducción habitual del término hebreo clave **herem** como una orden de “**destruir totalmente**” a una población. Más bien, el término, afirman, significa “**eliminar del uso una identidad comunal, no matar a personas individuales**”. Rauser responde escribiendo:²¹¹

Los israelíes no se limitan a matar a los cananeos. Lo que intentan es destruir la identidad cananea. De acuerdo, matar personas puede ser necesario para destruir la identidad, pero el hecho es que el objetivo es eliminar la identidad y no a las personas. Y entonces eso significa que Walton y Walton creen que el acto no es genocidio. Por desgracia, Walton y Walton entienden la cuestión completamente al revés. No es el asesinato de personas lo que califica un acto de genocidio. Por el contrario, es el intento de destruir una identidad étnica, cultural o religiosa.”²¹²

En otro intento de explicar el genocidio en el Antiguo Testamento, el exégeta católico **Tommy Lane**, del Seminario de Mount St. Mary, afirma que los antiguos israelitas “*interpretaron y juzgaron mal*” a Dios. En otras palabras, el pueblo de la Biblia no sabía que el Dios verdadero, el Dios revelado por Jesús, estaba muy alejado del mundo de la guerra y el derramamiento de sangre.²¹³

EL ANTIGUO TESTAMENTO Y EL ISLAM

Los apologistas islámicos han señalado que existe una gran similitud entre el Corán y el Antiguo Testamento en cuestiones de yihad (guerra santa) y violencia. Mientras que el Dios del Antiguo Testamento ordena a los hebreos “**destruir por completo**” a los habitantes de Canaán (**Deuteronomio 7:2**), Alá exhorta a sus seguidores a “**matar a los infieles dondequiera que los encontréis**” (**Corán 9:5**) y a “**hacer la guerra a los infieles y a los hipócritas y tratarlos con severidad**” (**Corán 9:73**). Del mismo modo, en el **Libro de los Números**, el Dios de Moisés ordena a Su pueblo “**matar a todo hombre entre los pequeños, y matar a toda mujer que haya conocido íntimamente a un hombre**” (**Números 31:17**), y Alá dice: “**Cuando os encontréis a los infieles**

²¹⁰ Randal Rauser, "O Mundo Perdido da Conquista Israelita; A Review (El mundo perdido de la conquista israelí: una reseña)", The Tentative Apologist, 11 de junho de 2018, <https://randalrauser.com/2018/06/the-lost-world-of-the-israelite-conquest-a-review/>

²¹¹ Walton y Walton, El mundo perdido de la conquista israelí, p. 190

²¹² Rauser, "El mundo perdido de la conquista israelí: una revisión".

²¹³ Tommy Lane, citado en Ostling, "En el Antiguo Testamento, ¿fue Dios culpable de genocidio?".

combatiendo, golpeadles el cuello; cuando los hayáis sometido por completo, atadles fuertemente un lazo” (Corán 47:4).²¹⁴

Pero hay una diferencia entre las dos religiones. El Dios de Moisés ordena a los hebreos que dirijan sus acciones contra tribus concretas en un lugar concreto (los hititas, gergeseos, amorreos, cananeos, ferezeos, heveos y jebuseos en las zonas del Levante meridional), mientras que Alá ordena a sus seguidores que maten a los infieles independientemente de la tribu o el lugar. **Robert Spencer** escribe:

El Corán exhorta a los creyentes a luchar contra los infieles, sin especificar en ninguna parte del texto que sólo haya que luchar contra determinados infieles, o sólo durante un cierto periodo de tiempo, o alguna otra distinción. Tomando los textos al pie de la letra, la orden de hacer la guerra a los infieles es abierta y universal. El Antiguo Testamento, por el contrario, registra las órdenes de Dios a los israelitas de hacer la guerra sólo contra personas concretas. Eso es chocante para la sensibilidad moderna, sin duda, pero no es lo mismo. Esa es la única razón por la que judíos y cristianos no han formado grupos terroristas en todo el mundo que citan estas Escrituras para justificar el asesinato de civiles no combatientes.²¹⁵

LA NECESIDAD DE MATAR

Detrás y alrededor de los grandes reinos antiguos de Egipto y Asiria existían diversas tribus nómadas. Los habitantes de estas tribus se consideraban el centro de la geografía y la historia y se habrían horrorizado ante la ignorancia supina de un historiador o escritor que relegara su importancia a un mero párrafo.

La dureza de estas zonas desérticas les obligaba continuamente a buscar agua y tierras cultivables. Las guerras eran incesantes e increíblemente violentas. Los escitas, por ejemplo, eran feroces gigantes barbudos que vivían en carros, luchaban para vivir y vivían para luchar, bebían la sangre de sus enemigos y utilizaban las cabelleras como servilletas. Hipócrates dice que las mujeres escitas, mientras eran vírgenes, montaban a caballo, disparaban flechas y lanzaban sus dardos mientras cabalgaban. No abandonaban su virginidad hasta que habían matado a tres de sus enemigos. Los pechos derechos de estas mujeres eran cortados y cauterizados para que toda su fuerza se desviara hacia el hombro y el brazo derechos.^{216 217}

Los hititas eran igualmente violentos. Dominaban el nacimiento de los ríos Tigris y Éufrates como una casta militar. Extraían hierro de las montañas cercanas a Armenia y forjaban armas de hierro que les convertían en feroces enemigos. Los hombres que capturaban eran obligados a trabajar en las minas, mientras que las mujeres, si resultaban atractivas, eran vendidas como concubinas. Los ancianos y los enfermos eran asesinados.²¹⁸

²¹⁴ Philip Almond, "A pesar de sus diferencias, judíos, cristianos y musulmanes adoran al mismo Dios", The Conversation, 5 de septiembre de 2017, <https://theconversation.com/in-spite-of-their-differences-jews-christians-and-muslims-worship-the-same-god-83102>.

²¹⁵ Robert Spencer, The Politically Incorrect Guide to Islam and the Crusades (Guía políticamente incorrecta sobre el Islam y las Cruzadas) (Washington, DC: Regnery, 2005), pp. 29-31.

²¹⁶ Will Durant, Our Eastern Heritage (Nuestro legado oriental) (Nueva York: Simon and Schuster, 1954), p. 287.

²¹⁷ Ibídem.

²¹⁸ Ibídem, p. 286.

LA RELIGIÓN CANANEA

Los cananeos adoraban a un gran número de dioses, que representaban principalmente fuerzas de la naturaleza dispuestas en una compleja jerarquía con **El** y **Asera** como rey y reina reinantes. También estaba **Anat**, la diosa virgen de la guerra y la lucha, hermana y supuesta compañera de **Baal Hadad**. **Attar** es el dios de la estrella de la mañana que intentó ocupar el lugar del muerto Baal y fracasó. **Baal Hadad** es el dios de la tormenta. **Baal Hammon** es el dios de la fertilidad que renueva todas las energías, y era adorado en las colonias fenicias del Mediterráneo occidental. **Dagón**, el padre de Baal Hadad, es el dios de la fertilidad y del grano. **Eshmun** es el dios de la curación, o como **Baalat Asclepio**, la diosa de la curación. **Ishat** es la diosa del fuego, que fue asesinada por Anat. **Kothar-wa-Khasis** es el dios hábil de la artesanía. **Moloch** es el dios del fuego. **Resheph** es el dios de la peste y la curación. **Yam** es el dios del mar y del río. **Mot** o **Mawat** es el dios de la muerte. **Lotan** es la serpiente de siete cabezas aliada de **Yam**.²¹⁹

EL CICLO BAAL

En el “Ciclo de Baal”, un ciclo ugarítico de historias sobre el dios cananeo, Baal Hadad, el dios del trueno es desafiado y derrota a Yam, el dios del mar, utilizando dos armas mágicas (llamadas “Controlador” y “Acechador”) fabricadas para él por Kothar-wa-Khasis, el dios de la artesanía. Luego, con la ayuda de Athirat, la reina de los dioses, y Anat, la diosa de la guerra, Baal convence al dios principal El para que le conceda un palacio. El lo aprueba y Kothar-wa-Khasis construye el palacio. Una vez construido el palacio, Baal emite un fuerte rugido a través de la ventana del palacio y desafía a Mot, el dios de la muerte. Mot entra por la ventana y se traga a Baal, enviándolo al Inframundo. Sin nadie que haga llover, se produce una terrible sequía en ausencia de Baal. Las otras deidades, especialmente El y Anat, están disgustadas porque Baal ha sido llevado al Inframundo. Anat va al Inframundo, ataca a Mot con un cuchillo, lo hace pedazos y lo esparce por todas partes. Con Mot derrotado, Baal puede regresar y refrescar la Tierra con lluvia.²²⁰

EL SACRIFICIO DE NIÑOS

Se trata de una historia que retrata un drama sobre los “dioses” detrás de periodos de sequías de larga duración, una preocupación de vida o muerte para la civilización agrícola cananea. Al hacer ofrendas a los dioses cananeos, el pueblo esperaba aplacar y ganarse su favor. Tales creencias serían inofensivas si no fuera por cierto “detalle”.

Según el libro de Jeremías, los dioses cananeos exigían el sacrificio de niños:

“Y edificaron lugares altos a Baal, para quemar con fuego a sus hijos en holocaustos al mismo Baal; cosa que no les mandé, ni hablé, ni me vino al pensamiento”. (Jeremías 19:5)²²¹

Otros pasajes de la Biblia dejan claro que el sacrificio de niños era una característica habitual de la religión de los cananeos y de las naciones circundantes:

²¹⁹ Michael D. Coogan y Mark S. Smith, editores y traductores, *Stories of Ancient Canaan* (Historias de la antigua Canaán) (Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2012), pp. 173-180.

²²⁰ Philip Wilkinson, *Mitos y leyendas: Guía ilustrada de sus orígenes y significados* (Nueva York: DK Publishing, 2009), pp. 154-159.

²²¹ Michael D. Coogan y Mark S. Smith, editores y traductores, *Stories of Ancient Canaan* (Louisville, KY: Westminster John Knox Press), 2012, p. 108.

“...No harás así a Jehová tu Dios; porque toda cosa abominable que Jehová aborrece, hicieron ellos a sus dioses; pues aun a sus hijos y a sus hijas quemaban en el fuego a sus dioses”. (Deuteronomio 12:31)

El fracaso en la erradicación de todas las tribus cananeas permitió que estas prácticas se infiltraran en la cultura y la religión israelitas en siglos posteriores.

Los reyes apóstatas establecieron en Judá e Israel centros de culto a dioses cananeos como Moloc y Baal. Como se describe en el Segundo Libro de los Reyes, incluso se practicaban sacrificios de niños en el Valle de Hinnom, a las afueras de Jerusalén. Sin embargo, reformadores religiosos como el rey Josías de Judá derribaron estos lugares y los hicieron inhábiles, como recoge **2 Reyes 23:10**:

“Asimismo profanó a Tofet, que está en el valle del hijo de Hinom, para que ninguno pasase su hijo o su hija por fuego a Moloc”.

DE CANAÁN A CARTAGO

Aunque la civilización cananea fue expulsada en gran medida de la tierra de Israel, emigró a otros lugares y fundó colonias a lo largo de la costa mediterránea del norte de África, donde prosperó durante siglos. La más notable fue la colonia de Cartago, en la actual Túnez. Esta ciudad-estado llegó a ser tan poderosa que rivalizó con la república romana.

Los cartagineses hablaban la lengua cananea y practicaban la religión cananea. Al parecer, también trajeron consigo su cruel predilección por el sacrificio de niños, confirmada por las excavaciones arqueológicas realizadas desde la década de 1.920.
222 223

En el siglo IV a.C., el historiador griego **Cleitarco** hablaba de la práctica cartaginesa:

En medio hay una estatua de bronce de Kronos (nombre regional de Baal Hammon, jefe de los dioses de Cartago), con las manos extendidas sobre un brasero de bronce, cuyas llamas envuelven al niño. A medida que las llamas caen sobre el cuerpo, los miembros se contraen y la boca abierta parece casi reír hasta que el cuerpo contraído se desliza silenciosamente en el brasero. De ahí que la "sonrisa" se conozca como "risa sarcástica", ya que mueren riendo.²²⁴

Otro historiador griego llamado **Diodoro Sículo**, que escribió menos de cien años después de la caída de Cartago, recoge así el relato de su compatriota:

“Había en su ciudad una imagen de bronce de Crono que extendía las manos, con las palmas hacia arriba e inclinadas hacia el suelo, de modo que cada uno de los niños al ser colocado en ella rodaba y caía en una especie de fosa abierta llena de fuego”.²²⁵

²²² Mark Cartwright, "Carthaginian Religion, Encyclopedia of Ancient History (Religión cartaginesa, Enciclopedia de Historia Antigua(, consultado el 25/1/2019.
https://www.ancient.eu/Carthaginian_Religion/

²²³ Dennis D. Hughes, Human Sacrifice in Ancient Greece (El sacrificio humano en la Grecia Antigua), (Londres:Routledge, 1991), pp. 115 y ss.

²²⁴ Paul G. Mosca, Child Sacrifice in Canaanite and Israelite Religion (El sacrificio de niños en la religión cananea e israelita), citado en Bennie H. Reynolds, "Molek: Dead or Alive?" in Human Sacrifice in Jewish and Christian Tradition (Leiden: Brill, 2007), pp. 122-150.

²²⁵ Paolo Xella, Valentina Melchiorri y Peter van Dommelen, "Phoenician Bones of Discord" (Huesos fenicios de la discordia), Antiquity 87, diciembre de 2013,

Al mismo tiempo, el famoso historiador griego **Plutarco** escribió:

*...con pleno conocimiento y entendimiento, ellos mismos ofrecían a sus propios hijos, y los que no tenían hijos compraban a los pequeños de los pobres y los degollaban como si fueran otros tantos corderos o crías de ave; mientras tanto, la madre no soltaba ni una lágrima ni un gemido; pero si emitía un solo gemido o dejaba caer una sola lágrima, tendría que renunciar al dinero, y su hijo sería sacrificado igualmente; y todo el recinto ante la estatua se llenaba de un fuerte ruido de flautas y tambores, que se llevaban los gritos de llanto, que no debían llegar a oídos del pueblo...*²²⁶

Unos 300 niños cartagineses, generalmente de las clases bajas, podían ser sacrificados en un día. En tiempos de crisis, las clases altas, pensando que se ofendía a los dioses por no ofrecer a sus propios hijos, hacían sacrificar también a cientos de sus hijos e hijas.²²⁷

ZONAS DE SACRIFICIOS

En 1.921, las excavaciones de arqueólogos franceses en la antigua Cartago revelaron cementerios con cientos de lápidas. Debajo de cada una de ellas había una urna de arcilla que contenía los restos incinerados de niños y animales (a veces se encontraban hasta siete urnas, una encima de otra, bajo un mismo marcador). El suelo era rico en carbón de madera de olivo, lo que indica que aquí ardieron hogueras durante largos periodos de tiempo. Los arqueólogos han apodado a este lugar "Tofet", que es la palabra hebrea que designa el lugar de sacrificio de niños cerca de Jerusalén en **Jeremías 7:31**. Con el tiempo, se descubrieron muchos más cementerios de Tofet. El más grande contenía los restos de unos 20.000 niños en urnas, además de algunos animales.^{228 229}

Josephine Quinn, de la Escuela de Clásicos de la Universidad de Oxford, concluyó en 2.014:

*"Cada vez está más claro que las historias sobre el sacrificio de niños cartagineses son ciertas.... Las pruebas arqueológicas, literarias y documentales del sacrificio de niños son abrumadoras".*²³⁰

PROSTITUCIÓN RITUAL Y PEDOFILIA

En el antiguo Oriente Próximo, el ritmo de la naturaleza se consideraba consecuencia de la presencia o ausencia periódica de seres divinos. Los ritos religiosos que implicaban simbolismo sexual estaban destinados a asegurar las bendiciones divinas. Las estatuas fálicas formaban parte de los festivales. Cuando el dios Osiris resucitaba de entre los muertos, como se representa en el Libro de los Muertos, la diosa Isis aparece arrodillada

https://www.academia.edu/5346788/Phoenician_Bones_of_Contention_Antiquity_2013_1199-1207_written_with_Paolo_Xella_Valentina_Melchiorri_and_Peter_van_Dommelen_.

²²⁶ Las Obras Completas de Plutarco, Delphi Classics, 2013, p. 2136.

²²⁷ Will Durant, Caesar and Christ (Nueva York: Simon and Schuster, 1944), p. 42.

²²⁸ P. XELLA, "Hacia un modelo interpretativo del tofet: ¿el tofet como necrópolis infantil?", en G. BARTOLONI et al. (eds.), Tyre, Carthage, Lixus: new acquisitions. Atti del Convegno Internazionale in onore di Maria Giulia Amadasi Guzzo (Roma, 24-25 de noviembre de 2008) (Cuadernos de Oriente Próximo 4), Roma 2010, pp. 259-278.

²²⁹ "¿Sacrificaban realmente los cananeos a sus hijos?" 13 de mayo de 2016.

<https://biblereadingarcheology.com/2016/05/13/did-the-canaanites-sacrifice-their-children/>

²³⁰ Josephine Quinn, Paolo Xella, Valentina Melchiorri y Peter van Dommelen, 'Phoenician Bones of Discord', Antiquity, Vol: 87, (2013), 1199-1207.

ante él, con la boca alrededor de su falo sagrado. Otros dioses y diosas aparecen como representaciones de formas humanas, dotadas de atributos sexuales.²³¹

En Egipto, Sumeria y otras sociedades del antiguo Oriente Próximo, la creación se imaginaba como un proceso de cópula y nacimiento, con una pareja primitiva sobrenatural como padres de todo lo que existe. Como la cópula se consideraba a veces un acto de culto, las costumbres del coito ritual y la prostitución sagrada eran las principales características de los cultos a la fertilidad.²³²

La prostitución sagrada o de templo implicaba a prostitutos y prostitutas que servían temporal o permanentemente y realizaban actividades sexuales heterosexuales, homosexuales y bestialismo en nombre de un templo. La prostituta y el cliente, que entregaba una ofrenda al templo, actuaban como sustitutos de las deidades.²³³

Se consideraba un honor especial que niños y niñas de tan sólo 10 u 11 años fueran enviados al templo de Ishtar, donde eran adiestrados para satisfacer las necesidades sexuales de extraños. Gernot Wilhelm, orientalista de la Universidad Julius Maximilian de Wurzburg (Alemania), ha descubierto un fascinante documento legal. Tiene unos 3.300 años de antigüedad y relata cómo un hombre entregó a su propia hija al templo de Ishtar para que sirviera como harimtu o “prostituta”. Un pergamino egipcio aborda la cuestión de las sacerdotisas prepúberes. Según el texto, las niñas trabajaban como prostitutas en el templo hasta su primera menstruación. Después, “eran expulsadas de sus funciones”.^{234 235}

UN DIOS TRANSCENDENTE

El discurso moral entre el hombre y Dios que se ve en los relatos bíblicos de Abraham y Moisés estaba ausente en gran medida en las religiones politeístas del antiguo Próximo Oriente. Éstas estaban llenas de drama, celos y discordia entre el panteón de dioses masculinos y diosas femeninas para llenar una serie de telenovelas sin mucha participación de los humanos. Los reyes, sin embargo, tenían que desempeñar un papel en ciertas ceremonias religiosas, como el “*hieros gamos*”, un ritual simbólico que recreaba el matrimonio entre un dios y una diosa, engendrando todo lo que es.²³⁶

El Génesis ofrece un relato de la creación radicalmente distinto, en el que la intención de Dios expresada a través de su palabra tiene el poder de dar existencia al universo (**Génesis 1:1**). Lo primero que hizo el judaísmo fue desexualizar a Dios:

“En el principio creó Dios los cielos y la tierra” por Su voluntad, no mediante ningún comportamiento sexual.

Esto supuso una ruptura totalmente radical con todas las demás religiones, y por sí solo cambió la historia de la humanidad. Los dioses de casi todas las civilizaciones mantenían relaciones sexuales. En Oriente Próximo, el dios babilónico Ishtar sedujo a un hombre, Gilgamesh, el héroe babilónico. En la religión egipcia, el dios Osiris

²³¹ Sussman, N., Sex and Sexuality in History capítulo in B. J. Sadock, H. I. Kaplan, & A.M. Freedman (Eds.), The Sexual Experience (Baltimore, MD: Williams & Wilkins, 1976), pp. 8-9.

²³² Ibídem.

²³³ Ibídem.

²³⁴ Mattias Schultz, “¿Existe realmente la prostitución en los templos de la antigüedad?”. Der Spiegel. 26 de marzo de 2010, 2. Consultado el 15/1/2019 en <http://www.spiegel.de/international/zeitgeist/sex-in-the-service-of-aphrodite-did-prostitution-really-exist-in-the-temples-of-antiquity-a-685716-2.html>.

²³⁵ Ibídem.

²³⁶ Hieros gamos, Encyclopaedia Britannica, <https://www.britannica.com/topic/hieros-gamos>.

mantuvo relaciones sexuales con su hermana, la diosa Isis, y ésta concibió al dios Horus.^{237 238}

PERVERSAS DEIDADES PAGANAS

En Canaán, **El**, el dios principal, tenía relaciones sexuales con **Asherah**. En las creencias hindúes, el dios **Krishna** era sexualmente activo, tenía muchas esposas y perseguía a **Radha**; el dios **Samba**, hijo de **Krishna**, seducía a mujeres y hombres mortales. En las creencias griegas, **Zeus** se casó con **Hera**, persiguió a mujeres, raptó al bello y joven Ganimedes y se masturbó en otras ocasiones; **Poseidón** se casó con **Anfitrite**, persiguió a **Deméter** y violó a **Tántalo**. En Roma, los dioses perseguían sexualmente a hombres y mujeres.^{239 240}

Dada la actividad sexual de los dioses, no es de extrañar que las propias religiones estuvieran repletas de todas las formas de actividad sexual. En el antiguo Oriente Próximo y en otros lugares, las vírgenes eran desfloradas por los sacerdotes antes de entablar relaciones con sus maridos, y la prostitución sagrada o ritual era casi universal.²⁴¹

El psiquiatra e historiador del sexo **Norman Sussman** describe así la situación:

“Prostitutos masculinos y femeninos, que servían temporal o permanentemente y realizaban actividades sexuales heterosexuales, homosexuales, genitales, de bestialismo y de otro tipo, dispensaban sus favores en nombre del templo”.²⁴²

En el Antiguo Egipto, Mesopotamia y Canaán, la relación ceremonial anual tenía lugar entre el rey y una sacerdotisa. Las prostitutas mantenían relaciones sexuales con los fieles varones en los santuarios y templos de la antigua Mesopotamia, Fenicia, Chipre, Corinto, Cartago, Sicilia, Egipto, Libia, África Occidental y la India antigua y moderna.²⁴³

EL DESAFÍO DEL JUDAÍSMO

En el propio Israel antiguo, hubo repetidos intentos de reinstaurar la prostitución en el templo, lo que dio lugar a repetidas guerras judías contra el culto sexual. La Biblia registra que el rey judío **Asa** ***“Expulsó del país a los consagrados a la prostitución, y retiró todos los ídolos fabricados por sus antepasados” (1 Reyes 15:12)***; que su sucesor, **Josafat** ***“Barrió también de la tierra el resto de los sodomitas que había quedado en el tiempo de su padre Asa” (1 Reyes 22:46)***; y más tarde, el rey **Josías**, en sus reformas religiosas, ***“Además derribó los lugares de prostitución idólatra que estaban en la casa de Jehová, en los cuales tejían las mujeres tiendas para Asera” (2 Reyes 23:7)***.

²³⁷ La Epopeya de Gilgamesh (Tabla 6), traducción de Maureen Gallery Kovacs. Edición electrónica de Wolf Carnahan, 1998.

²³⁸ Wilkinson, *Myths and Legends: An Illustrated Guide to Their Origins and Meanings* (Mitos y leyendas: Guía ilustrada de sus orígenes y significados), p. 240.

²³⁹ Coogan y Smith, *Stories of Ancient Canaan*, p. 7.

²⁴⁰ Sussman, *Sexo e Sexualidade em History* (Sexo y sexualidad en la Historia), p. 11.

²⁴¹ *Ibidem*, p. 9.

²⁴² *Ibidem*, p. 9.

²⁴³ Dennis Prager, "Judaism's Sexual Revolution: Why Judaism (and later Christianity) rejected homosexuality (La revolución sexual del judaísmo: Por qué el judaísmo (y más tarde el cristianismo) rechazó la homosexualidad)", *Crisis* 11, n° 8 (septiembre de 1993).
<http://www.orthodoxytoday.org/articles2/PragerHomosexuality.php>

El judaísmo impuso límites a la actividad sexual para que dejara de dominar la vida religiosa y social. Su Dios, Yahvé, no tenía atributos sexuales y no se esperaba que participara en rituales sexuales, ni siquiera simbólicamente. El sexo debía ser santificado -que en hebreo significa “apartado”- del mundo y colocado en el hogar, en el lecho de marido y mujer. La restricción del comportamiento sexual en el judaísmo era uno de los elementos esenciales que permitían el progreso de la sociedad.^{244 245}

LA MORAL DEL GENOCIDIO

¿La destrucción de Sodoma y Gomorra, y posteriormente la erradicación israelita de las tribus cananeas, fueron actos morales? Está claro que la intención de Dios era erradicar la cultura cananea y a cualquiera que fuera cómplice de ella. ¿Cuántos niños inocentes se perdieron en esas ciudades? Seguramente decenas de miles como mínimo. Otra pregunta es ¿cuántos niños se salvaron en los siglos que siguieron porque el sacrificio de niños y la violación sancionada por el estado de jóvenes prepúberes y adolescentes como prostitutas del templo ya no se practicarían? ¿Decenas de millones?

¿No podemos estar agradecidos por el mundo moderno surgido de la revelación judeocristiana, que rechazó el sacrificio de niños y la prostitución ritual? Aunque tardó siglos en lograrse, este rechazo comenzó con los actos de genocidio que Dios ordenó cometer a los israelitas cuando entraron en Canaán.

²⁴⁴ Sussman, Sex and Sexuality in History (Sexo y sexualidad en la Historia), p. 10.

²⁴⁵ Prager, La revolución sexual del judaísmo, p. 9.

CAPÍTULO DIEZ – GUERRA SANTA

¿Qué tiene de malo la guerra? ¿Que muera gente, que acabará muriendo de todos modos, para que los que sobrevivan puedan ser sometidos en paz? Un cobarde se queja de eso, pero a los religiosos no les molesta. No, los verdaderos males de la guerra son el deseo de infligir daño, la crueldad de la venganza, la inquietud y la implacabilidad del espíritu, el salvajismo de la rebelión, la sed de dominación y cosas por el estilo. De hecho, a menudo Dios o un gobernante legítimo ordena a los hombres buenos que hagan la guerra precisamente para castigar estas cosas frente a la resistencia violenta. En el curso de los asuntos humanos, el orden apropiado a veces obliga al bueno a ordenar tal cosa o a obedecer justamente tal orden. De lo contrario, cuando los soldados acudieron a Juan para que los bautizara y le preguntaron: “¿Qué hacemos?”, les habría dicho: que entregaran las armas, que abandonaran el servicio, que no golpearan, hirieran ni inutilizaran a nadie. Él sabía, sin embargo, que al hacer estas cosas en el servicio militar actuarían como ejecutores de la ley y defensores de la seguridad pública, no como asesinos o vengadores de agravios privados.

San Agustín, De Civitas Dei

A lo largo de los siglos, judíos y cristianos, así como musulmanes, han defendido la noción de “guerra santa”. En el Antiguo Testamento, Dios sancionaba los conflictos armados a través de los sueños (**Jueces 7:13-14**), la *cleromancia*, incluido el uso del *Urim* y *Tumim* como medio de adivinación (**1 Samuel 28:6**), y las proclamaciones de los profetas (**1 Reyes 22:5-8**). Los líderes militares se colocaban ante el Arca de la Alianza, la “morada” de Dios, y “preguntaban” si sus planes de batalla cumplían sus deseos. La ausencia de respuesta implicaba una respuesta negativa (**1 Samuel 14:36-37, 28:6**), mientras que una respuesta positiva podía incluir instrucciones detalladas (**2 Samuel 5:23-24**)²⁴⁶

Una vez declarada la “guerra santa”, Dios envió su carisma sobre el líder elegido de la campaña militar. Los hombres, que se reunían en torno al líder, debían santificarse, es decir, abstenerse de mantener relaciones sexuales hasta que el enemigo hubiera sido derrotado. Tras la guerra, estaban obligados a asignar a Dios una parte del botín como acción de gracias por su “terror divino”.^{247 248}

LA PRESENCIA DE DIOS EN LA BATALLA

Los sacerdotes llevaban el Arca a la batalla para que Dios pudiera participar en la derrota de sus enemigos. Antes de que comenzara el conflicto, un sacerdote debía dirigirse al ejército hebreo de la siguiente manera: ³**Les dirá: "Escucha, Israel: hoy vais a entablar combate con vuestros enemigos; no desmaye vuestro corazón, no tengáis miedo ni os turbéis, ni tembléis ante ellos, ⁴porque es Yahvé vuestro Dios el que marcha con vosotros para pelear en favor vuestro contra vuestros enemigos y salvaros" (Deuteronomio 20, 2-4).**

²⁴⁶ Brian Truog, "A Study of Recent Research on the Concept of Holy War in the Old Testament (Un estudio de la investigación reciente sobre el concepto de guerra santa en el Antiguo Testamento)" (1983). Máster en Sagrada Teología. <http://scholar.csl.edu/stm/36>

²⁴⁷ Gerhard von Rad, *Theology of the Old Testament*, Volume I, *The Theology of the Historical Traditions of Israel* (Teología del Antiguo Testamento, Volumen I, Teología de las tradiciones históricas de Israel), traducido por D.M. G. Stalker (Nueva York: Harper and Row, 1962), p. 17.

²⁴⁸ *Ibidem*.

Pero no se podía coaccionar a Dios para que diera la victoria a los israelitas. Después de que los israelitas fueran derrotados por los filisteos en Ebenezer, una batalla que Dios no había sancionado hizo traer el Arca desde Silo y saludaron su llegada con gran alegría. En la segunda batalla, los israelitas fueron derrotados de nuevo y los filisteos capturaron el Arca (**1 Samuel 4:3-5,10-11**). La noticia de su captura fue llevada inmediatamente a Silo por un mensajero **“con los vestidos rasgados y tierra sobre la cabeza”**. El anciano sacerdote, Elí, cayó muerto al enterarse; y su nuera, que tenía un hijo en el momento en que se recibió la noticia de la captura del Arca, lo llamó Icabod, que significa **“La gloria de Dios se ha ido”** (**1 Samuel 4:12-22**).²⁴⁹

CONSTANTINO Y LA CRUZ

La noción de “guerra santa” persistió durante toda la era cristiana. En el año 312 d.C., Constantino fue “ungido por Dios”, según Lactancio, cuando rodeó a su rival imperial en la batalla del Puente Milvio. Su victoria se atribuyó a la intervención de Cristo. Antes de la fatídica batalla, Constantino habría tenido una visión en el cielo de la cruz con este lema: ***In hoc signo vinces*** (“Por este signo, vencerás”). Inscribió la cruz en los escudos de sus soldados y marchó contra su enemigo hacia la gloriosa victoria que reunificó el Imperio. Ningún portavoz de la Iglesia expresó alarma o indignación por el hecho de que la cruz de Jesucristo se hubiera convertido en un estandarte para el derramamiento de sangre militar.²⁵⁰

SOLO SANGRE

San Agustín defendió la noción de “guerra santa” escribiendo:

Nadie debería cuestionar la justeza de una guerra que se libra por orden de Dios, ya que ni siquiera la emprendida por la codicia humana puede causar ningún daño real, ni al Dios incorruptible ni a ninguno de sus santos. Dios ordena la guerra para expulsar, aplastar o someter el orgullo de los mortales. La guerra sufriente ejercita la paciencia de sus santos, los humilla y les ayuda a aceptar su corrección paternal. Nadie tiene poder sobre ellos si no viene de lo alto. Todo poder proviene del mandato o permiso de Dios. Así, un hombre justo puede luchar justamente por el orden de la paz civil, aunque sirva bajo un gobernante que sea él mismo irreligioso. Lo que se le ordena hacer es claramente contrario o no claramente contrario al precepto de Dios. La maldad de dar la orden podría hacer culpable al rey, pero la orden de obedecer mantendría inocente al soldado. Cuánto más inocente, por lo tanto, puede una persona participar en la guerra cuando se le ordena luchar por Dios, que nunca puede ordenar nada erróneamente, como cualquiera que le sirva no puede dejar de darse cuenta.²⁵¹

Esta enseñanza fue defendida por Santo Tomás de Aquino, quien, en su ***Summa Theologia*** (1.269-1.272), enumeró tres factores para que una guerra sea:

En primer lugar, la autoridad del soberano por cuyo mandato se va a hacer la guerra. No es asunto de un particular declarar la guerra, porque puede solicitar la reparación de sus derechos ante el tribunal de su superior...

²⁴⁹ Morris Jastrow Jr., Charles J. Mendelsohn, Marcus Jastrow, Issac Husik, Duncan B. McDonald, e George A. Barton, "A Arca da Aliança (El Arca de la Alianza)", Enciclopédia Judaica, 1906, <http://www.jewishencyclopedia.com/articles/1777-ark-of-the-covenant>

²⁵⁰ Lactancio, *Liber de Mortibus Persecutorum*, XLIV, en *Textos de la Iglesia primitiva*, http://earlychurchtexts.com/public/lactantius_constantine_heavenly_vision.htm.

²⁵¹ "Agustín en la guerra", en John Helgeland, entre otros, *Cristianos en el ejército: la primera experiencia* (Mineápolis: Augsburg Fortress, 1985), p. 82.

En segundo lugar, se requiere una causa justa, es decir, que aquellos que son atacados, lo sean porque se lo merecen por alguna falta...

*En tercer lugar, es necesario que los beligerantes tengan una intención legítima, de modo que se propongan promover el bien o evitar el mal...*²⁵²

DIOS LO QUIERE, VOLUNTAD DE DIOS

En el año 637, el emperador bizantino Heráclito predicó la noción de guerra santa a sus súbditos cuando los musulmanes conquistaron por primera vez Tierra Santa. Heráclito recibió el apoyo del Patriarca Sergio, que puso a su disposición las riquezas de la Iglesia griega. Tras una campaña de siete años, Heráclito venció a las hordas musulmanas y regresó triunfante a Constantinopla.²⁵³

La idea de la “guerra santa” alcanzó su máxima expresión en 1095, cuando el Papa Urbano II proclamó la necesidad de reconquistar Tierra Santa, que había caído en manos de los turcos selyúcidas. Los turcos arrebataron Jerusalén a los fatimíes en 1070 y los peregrinos piadosos empezaron a llevar a Roma relatos aterradores de la persecución de cristianos y la profanación de santuarios sagrados. **Urbano II** habló de tales atrocidades en un sermón que pronunció ante la nobleza cristiana en el **Concilio de Clermont**:

*Aunque, oh hijos de Dios, habéis prometido más firmemente que nunca mantener la paz entre vosotros y preservar los derechos de la Iglesia, aún os queda un importante trabajo por hacer. Recién salidos de la corrección divina, debéis aplicar la fuerza de vuestra rectitud a otro asunto que os concierne tanto a vosotros como a Dios. Porque vuestros hermanos que viven en el este necesitan urgentemente vuestra ayuda, y debéis apresuraros a prestarles la ayuda que a menudo se os ha prometido. Pues, como la mayoría de vosotros ha oído, los turcos y los árabes os han atacado y han conquistado el territorio de Rumania [el imperio griego] hasta el oeste de la costa del Mediterráneo y el Helesponto, que se llama el Brazo de San Jorge. Ocuparon cada vez más tierras de estos cristianos y los vencieron en siete batallas. Mataron y capturaron a muchos, y destruyeron las iglesias y devastaron el imperio. Si permitís que continúen así impunemente durante algún tiempo, los fieles de Dios serán mucho más atacados por ellos. Por este motivo, yo, o más bien el Señor, os imploro como heraldos de Cristo que publicquéis esto en todas partes y persuadáis a todas las personas de cualquier rango, soldados y caballeros, pobres y ricos, para que lleven ayuda prontamente a estos cristianos y destruyan esta vil raza de las tierras de nuestros amigos. Digo esto a los que están presentes, es también para los que están ausentes. Además, Cristo lo ordena.*²⁵⁴

Tan fuerte fue el llamamiento de Urbano II que miles de caballeros presentes en Clermont atronaron la respuesta: **“Deus lo volt”** (Dios lo quiere). Los caballeros y nobles cosieron cruces rojas en sus túnicas e inmediatamente trazaron planes para la gran expedición.²⁵⁵

²⁵² Santo Tomás de Aquino, Summa Theologia, "Guerra", Seconda Secundae Partis, Q. 40, <http://www.newadvent.org/summa/3040.htm>

²⁵³ Will Durant, The Age of Faith (Nueva York: Simon e Schuster, 1950), p. 424.

²⁵⁴ Urbano II, "Discurso en el Concilio de Clermont, 1095", recogido por Fulcher de Chartres, Medieval Sourcebook, fordham University, <https://sourcebooks.fordham.edu/source/urban2-5vers.asp>

²⁵⁵ Maurice Keen, Una Historia de Europa Medieval (Nueva York: Frederick A. Praeger, 1967), p. 97.

SOLDADOS CONSAGRADOS

La expedición duró 250 años y cumplió en gran medida el propósito del Papa. Los señores feudales se unieron en una causa común. Jerusalén cayó en manos de los cruzados el 7 de junio de 1.099 y se estableció un reino cristiano en Oriente Próximo. Además, al convertirse en soldados de Cristo, los nobles y caballeros medievales empezaron a considerar el hecho de portar armas como una experiencia religiosa. Las ceremonias que rodeaban la iniciación de un caballero adquirían los aspectos de un rito sacramental, se esperaba que los candidatos rezaran en busca de la guía divina y ofrecieran toda la noche antes de su iniciación. Los sacerdotes concedían bendiciones a los hombres y a las armas, se pronunciaban sermones sobre la naturaleza de la virtud caballeresca y el entrenamiento marcial llegó a incluir un énfasis en las elevadas normas de conducta caballeresca que se regularizaron en códigos precisos y altamente idealizados. Las Cruzadas dieron origen a la era de la caballería.^{256 257}

LOS PAPAS GUERREROS

Como el derramamiento de sangre podía ser justo y santo, los Vicarios de Cristo montaban a menudo en sus caballos de guerra y se lanzaban a la batalla. Uno de los primeros papas guerreros fue el gran reformador **León IX** (1.048-1.054). En 1.052, el emperador alemán Enrique II donó el ducado de Benevento al papado. Sin embargo, el duque residente de Benevento, Pandulfo de nombre, se negó a reconocer este regalo. El papa León, a su vez, pidió al emperador que le proporcionara un ejército alemán para expulsar a Pandulfo y a sus fuerzas normandas del ducado. El Papa recibió de Enrique una fuerza de sólo 700 hombres. Esta escasez obligó a León a reunir a cientos de italianos sin entrenamiento para unirse a la empresa militar. La campaña fue un miserable fracaso. Las fuerzas del Papa León fueron rápidamente rodeadas por los normandos, que capturaron al Papa sólo para caer de rodillas para pedir perdón por matar a sus hombres.²⁵⁸

El más famoso de los papas beligerantes fue **Julio II**, el mecenas de Rafael y Miguel Ángel. Cuando subió al trono papal, Julio se encontró con que los Estados Pontificios seguían en manos de dictadores locales. Convocando fuerzas de Francia, Alemania y España, el Papa se puso al frente de un formidable ejército. Después de recuperar Perugia, las fuerzas papales lanzaron un ataque contra Bolonia, un ataque que el Papa Julio reforzó con una bula de excomunión contra cualquiera que se resistiera a su ejército y una oferta de indulgencia total a cualquier hombre que matara a cualquiera de sus oponentes. Se trataba de una nueva forma de guerra y sus enemigos no tardaron en levantar la bandera blanca. La misma táctica funcionó en Venecia, que se rindió al Papa en 1.510.^{259 260}

Julio II pasó los tres años restantes de su pontificado luchando contra los franceses, que se negaban a abandonar los territorios italianos que habían tomado bajo bandera papal.²⁶¹

²⁵⁶ Durant, La edad de la fe, p. 592.

²⁵⁷ Charles T. Wood, La búsqueda de la eternidad: Costumbres y moral medievales (Garden City, Nueva York: Doubleday, 1971), p. 134.

²⁵⁸ Durant, La edad de la fe, p. 543.

²⁵⁹ Will Durant, El Renacimiento (Nueva York: Simon and Schuster, 1955), p. 443.

²⁶⁰ *Ibidem*.

²⁶¹ *Ibidem*.

LA GRAN GUERRA

La noción de guerra santa persistió en el siglo XX. En *The Great and Holy War* (La Gran Guerra Santa), el historiador **Philip Jenkins** escribe:

*“La Primera Guerra Mundial fue un acontecimiento totalmente religioso, en el sentido de que naciones mayoritariamente cristianas lucharon entre sí en lo que muchos consideraban una guerra santa, un conflicto espiritual. La religión es esencial para entender la guerra, para comprender por qué la gente iba a la guerra, qué esperaba conseguir con ella y por qué permanecía en guerra. No en tiempos medievales o de la Reforma, sino en la era de los aviones y las ametralladoras, la mayoría de los cristianos del mundo se enzarzaron de hecho en una guerra santa que se cobró más de diez millones de vidas”*²⁶²

Al estallar la Primera Guerra Mundial, los predicadores alemanes debatían si considerar el estado de ánimo nacional en términos de Transfiguración o de un Nuevo Pentecostés. El ministro de Turingia, **Adam Ritzhaupt** preguntó:

*“¿Cuándo en tiempos de paz se nos ha aparecido la exaltación celestial que estamos sintiendo en la guerra?”*²⁶³ *“Todos los principales combatientes desplegaron el lenguaje de la Guerra Santa, en particular las monarquías con largas tradiciones de establecimiento estatal -los rusos, alemanes, británicos, austrohúngaros y turcos otomanos-, pero también aquellas repúblicas notoriamente seculares: Francia e Italia.*

“ES LA GUERRA DE DIOS LA QUE LIBRAMOS”

Cuando Estados Unidos entró en el conflicto en 1.917, **Randolph McKim**, rector episcopal de la Iglesia de la Epifanía de Washington, proclamó:

“Es Dios quien nos ha llamado a esta guerra. Es la guerra de Dios la que estamos librando. Este conflicto es, de hecho, una cruzada. La más grande de la historia, la más sagrada. Es, en el sentido más profundo y verdadero, una Guerra Santa. Sí, es Cristo, el Rey de Justicia, quien nos llama a luchar en un conflicto mortal contra este poder impío y blasfemo [Alemania]”.²⁶⁴

Durante la guerra, los ángeles intervinieron supuestamente para salvar a las asediadas tropas británicas; la Virgen María se apareció a los rusos en Augustovo; y los alemanes afirmaron seguir al Arcángel Miguel. Estas historias circularon en los primeros días de la guerra, y persistieron a lo largo de los combates, mucho después de que esperáramos que los ejércitos se centraran plenamente en las sombrías realidades de la vida en el frente.²⁶⁵

Cuando los alemanes lanzaron su última gran ofensiva en 1.918, se llamó Operación Michael. Para los Aliados, las esperanzas religiosas y apocalípticas crecieron en 1.917 y 1.918 con las grandes victorias simbólicas en Oriente Medio. La más evocadora fue la toma de Jerusalén a los turcos y la decisiva victoria británica en Megido, el lugar del Armagedón.²⁶⁶

²⁶² Philip Jenkins, La gran guerra santa: cómo la Primera Guerra Mundial se convirtió en una cruzada religiosa (Nueva York: Harper One, 2014), pp. 4-5.

²⁶³ Ibídem, p. 12

²⁶⁴ Randolph McKim, citado en Ibídem p. 10.

²⁶⁵ Ibídem, pág. 15.

²⁶⁶ Philip Jenkins, "¿Fue la Gran Guerra una Guerra Santa?" Acerca de la fe, 2014, <https://www.onfaith.co/onfaith/2014/04/29/philip-jenkins-was-the-great-war-a-holy-war/31867>

GAUDIUM ET SPES (Alegría y Esperanza)

Según las enseñanzas de los Padres de la Iglesia, la ***Gaudium et Spes*** del Vaticano II, promulgada por el Papa Pablo VI el 7 de diciembre de 1.965, ofrecía una débil afirmación de la doctrina de la “guerra justa”. La constitución papal sostenía que puede haber conflicto armado en las siguientes condiciones:

- 1) cuando un Estado tiene la certeza moral de que sus derechos están siendo violados y de que se enfrenta a un peligro cierto e inminente;
- 2) cuando la causa de la guerra es proporcionada a los males que forman parte de todas las guerras;
- 3) cuando todos los métodos pacíficos han sido ineficaces; y
- 4) cuando existe una esperanza fundada de mejorar la condición humana mediante el conflicto. El documento concluía de la siguiente manera:²⁶⁷

*Es nuestro claro deber, por lo tanto, estirar cada músculo para trabajar hacia el momento en que toda guerra pueda ser completamente prohibida por consentimiento internacional. Ese objetivo, sin duda, requiere el establecimiento de alguna autoridad pública universal reconocida como tal por todos y dotada del poder de salvaguardar, en nombre de todos, la seguridad, el respeto a la justicia y el respeto a los derechos. Pero antes de que pueda crearse tal expectativa de autoridad, los más altos centros internacionales existentes deben dedicarse enérgicamente a la búsqueda de mejores medios para obtener la seguridad común. Puesto que la paz debe nacer de la confianza mutua entre las naciones y no serles impuesta por el miedo a las armas disponibles, todos deben trabajar para poner fin a la carrera de armamentos, y para dar un verdadero comienzo al desarme, no unilateralmente, sino procediendo a un ritmo equitativo según lo acordado, y apoyándose en salvaguardias verdaderas y viables.*²⁶⁸

En los últimos años, organizaciones católicas han emitido declaraciones pidiendo el abandono de la doctrina de la guerra justa y la emisión de un nuevo documento papal oficial que declare una afirmación inequívoca del pacifismo y un rechazo total de la guerra en cualquier circunstancia. La ***Conferencia Vaticana sobre la Paz*** emitió la siguiente declaración:

Es evidente que la Palabra de Dios, el testimonio de Jesús, nunca deben utilizarse para justificar la violencia, la injusticia o la guerra. Confesamos que el pueblo de Dios ha traicionado a menudo este mensaje central del Evangelio participando en guerras, persecuciones, opresión, explotación y discriminación.

Creemos que no existe una “guerra justa”. Con demasiada frecuencia, la “teoría de la guerra justa” se ha utilizado para respaldar la guerra en lugar de prevenirla o limitarla. Sugerir que una “guerra justa” es posible también socava el imperativo moral de desarrollar herramientas y capacidades para la transformación no violenta de los conflictos. Proponemos que la Iglesia católica desarrolle y considere el cambio a un enfoque de paz justa basado en la no violencia evangélica. Hacemos un llamamiento a la Iglesia a la que

²⁶⁷Gaudium et Spes, promulgada por el Papa Pablo VI, 79. 7 de diciembre de 1965, http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_en.html

²⁶⁸ Ibídem.

*rendimos culto para que deje de utilizar o enseñar la “teoría de la guerra justa”.*²⁶⁹

FRANCISCO CONDENA LA TRADICIÓN CATÓLICA

De acuerdo con la sugerencia del Comité, el **Papa Francisco**, el 5 de febrero de 2.019, emitió la siguiente condena del concepto de guerra justa y santa:

*...Declaramos resueltamente que las religiones nunca deben incitar a la guerra, las actitudes de odio, la hostilidad y el extremismo, ni deben incitar a la violencia o al derramamiento de sangre. Estas trágicas realidades son consecuencia de una desviación de las enseñanzas religiosas. Son el resultado de una manipulación política de las religiones y de interpretaciones realizadas por grupos religiosos que, a lo largo de la historia, han aprovechado el poder del sentimiento religioso en los corazones de hombres y mujeres para hacerles actuar de una manera que nada tiene que ver con la verdad de la religión. Esto se hace con el fin de alcanzar objetivos políticos, económicos, globales y miopes. Por lo tanto, pedimos a todos los implicados que dejen de utilizar las religiones para incitar al odio, la violencia, el extremismo y el fanatismo ciego, y que se abstengan de utilizar el nombre de Dios para justificar actos de asesinato, exilio, terrorismo y opresión. Pedimos esto sobre la base de nuestra creencia común en Dios, que no creó a los hombres y mujeres para ser asesinados o para luchar unos contra otros, ni para ser torturados o humillados en sus vidas y circunstancias. Dios, el Todopoderoso, no necesita ser defendido por nadie y no quiere que su nombre se utilice para aterrorizar a la gente.*²⁷⁰

Y así sucedió que un “Vicario de Cristo” proclamó que los mandamientos de Dios en el Antiguo Testamento, las acciones de sus predecesores papales y el sacrificio de las vidas de millones de soldados que murieron en conflictos que ellos creían sagrados y justos, debían considerarse anticristianos y contrarios a la voluntad del Ser Supremo.

PABLO PROTESTANTE

Las principales denominaciones protestantes también han denunciado la doctrina de la guerra justa. En 2.015, el **15° Sínodo General de la Iglesia Unida de Cristo** emitió una denuncia inequívoca de la guerra, incluso para la autodefensa, y el pronunciamiento de una doctrina de “paz justa”. “Es imperativo”, dijeron los líderes sinodales, “ir más allá del pensamiento de la guerra justa hacia una teología de la paz justa”. El conflicto no violento, continuaron, es un “reflejo saludable de la diversidad”. Exigiendo que se elimine la guerra, los líderes afirmaron su apoyo al fortalecimiento de las Naciones Unidas para desarrollar lo siguiente:²⁷¹

1. más autoridad en los litigios entre países;

²⁶⁹ Conferencia Vaticana sobre la Paz, citado en Ronald Conte, " Peligrosas distorsiones de la doctrina de la guerra justa", ronconte.com, 9 de marzo de 2012, <https://ronconte.com/2012/03/09/dangerous-distortions-of-doctrine-on-just-war/>.

²⁷⁰ Papa Francisco, "Un documento sobre la fraternidad humana para la paz mundial y la convivencia", Viaje apostólico a los Emiratos Árabes Unidos, 5 de febrero de 2019, http://w2.vatican.va/content/francesco/en/travels/2019/outside/documents/papa-francesco_20190204_documento-fratellanza-umana.html

²⁷¹ "Pronunciamiento sinodal general y propuesta de acción sobre la Iglesia Unida de Cristo como 'iglesia justa de paz'", Iglesia Unida de Cristo, 2015, http://www.ucc.org/beliefs_theology_general-synod-pronouncement

2. fuerzas de mantenimiento de la paz, incluida una fuerza permanente de al menos 5.000 efectivos, capaces de vigilar los conflictos fronterizos e intervenir cuando lo solicite la ONU;
3. equipos de pacificación, formados en mediación, intervención en conflictos y resolución de conflictos;
4. apoyo a las academias internacionales de la paz;
5. un sistema mundial de vigilancia por satélite para proporcionar inteligencia militar a la comunidad común;
6. acuerdos internacionales para limitar los establecimientos militares y el comercio internacional de armas;
7. prohibición internacional del desarrollo, ensayo, uso y posesión de armas nucleares y bioquímicas de destrucción masiva; y
8. una prohibición internacional de todas las armas en el espacio y todo desarrollo nacional de sistemas de defensa espacial e Iniciativas de Defensa Estratégica.²⁷²

La denominación no hacía referencia al hecho de que el Dios de los hebreos era “***un hombre de guerra***” (***Éxodo 15:3***), que había conducido a su pueblo a la batalla y lo había librado de sus enemigos. No se mencionó a ***David***, que dijo: “***Alabado sea el Señor de mi Roca, que adiestra mis manos para la guerra, mis dedos para la batalla***”. Ningún reconocimiento a las victorias militares de Moisés, Josué y Saúl. Ninguna referencia a la Torá y a las leyes que Dios había inscrito en piedra con su propio dedo. A pesar de todas las intenciones de la UCC, este Dios no existía.

²⁷² *Ibídem.*

CAPÍTULO ONCE – EL DERECHO NATURAL

Creó, pues, Dios al ser humano a imagen suya, a imagen de Dios lo creó, macho y hembra los creó.

Génesis 1:27

La Torá expresa claramente su opinión sobre el acto de la homosexualidad. El acto de la homosexualidad, es decir, que dos hombres mantengan relaciones sexuales, está prohibido. El acto se llama dos veces abominación “Toaivaan” y es un pecado tan grave que merece la pena de muerte en un sistema judicial judío. Si no fuera por el hecho de que la homosexualidad prevalece en la sociedad occidental actual, habría poca controversia sobre este pecado de la Torá. Está claramente prohibido y nunca perdonado en ninguna parte de la Torá.

Rabino Dr. Nachum Amsel, “La homosexualidad en el judaísmo ortodoxo”

El relato del Génesis sobre Adán y Eva subraya que la mujer fue creada para servir de compañera y pareja sexual del hombre. Las dos anatomías fueron diseñadas por Dios para unirse en la procreación:

²⁷Creó, pues, Dios al ser humano a imagen suya, a imagen de Dios lo creó, macho y hembra los creó. ²⁸Y los bendijo Dios con estas palabras: “Sed fecundos y multiplicaos, y henchid la tierra y sometedla; mandad en los peces del mar y en las aves del cielo y en todo animal que reptante sobre la tierra”.

Génesis 1:27-28

En el judaísmo antiguo estaban prohibidas todas las relaciones sexuales que no se enmarcaran en el contexto de la procreación. Y estas relaciones estaban restringidas a las parejas casadas. **Josefo**, el historiador judío del siglo I, escribió:

“La Ley no reconoce conexiones sexuales excepto la unión natural de marido y mujer”.^{273 274}

Para salvaguardar la integridad de la unidad familiar, que representaba la base de la sociedad judía, era esencial garantizar que la descendencia de una mujer fuera la de su marido. De ahí la severidad de las penas impuestas a quienes violaban la santidad del matrimonio **-si un hombre comete adulterio con la mujer de su prójimo, serán castigados con la muerte: el adúltero y la adúltera (Levítico 20:10)-**.²⁷⁵ Asimismo, en aras de la integridad de la familia, se prohíbe a los hijos maldecir a sus padres **-Quien maldiga a su padre o a su madre, será muerto: ha maldecido a su padre o a su madre; su sangre sobre él (Levítico 20:9)-**.

PLATÓN Y SAN PABLO

Las leyes mosaicas que regulaban el sexo tenían su reflejo en la concepción filosófica de la ley natural, la creencia de que la actividad sexual debía guiarse por los fines indicados por la naturaleza. **Platón** defendió este concepto cuando escribió en sus Leyes:

“...no debemos olvidar que este placer [sexual] es concedido por la naturaleza al hombre y a la mujer cuando se unen para la obra de la procreación; el

²⁷³ Thomas Romer, Dios de las tinieblas: Crueldad, sexo y violencia en el Antiguo Testamento (Nueva York: Paulist Press, 2013), p. 103.

²⁷⁴ Josephus, citado en Reay Tannahill, El sexo en la Historia (Nueva York: Stein e Day, 1981), p. 70.

²⁷⁵ Romer, Dios de las tinieblas, p. 100.

crimen del hombre con el hombre, o de la mujer con la mujer, es un ultraje a la naturaleza y una rendición capital a la lujuria del placer...”.

Esta misma enseñanza fue defendida por los filósofos estoicos desde Crisipo hasta Cicerón.²⁷⁶

En el Nuevo Testamento, San Pablo, en su Carta a los Romanos, también condenó la homosexualidad como antinatural:

²⁴Por eso Dios los entregó a las apetencias de su corazón hasta una impureza tal que deshonraron entre sí sus cuerpos; ²⁵a ellos que cambiaron la verdad de Dios por la mentira, y adoraron y sirvieron a la criatura en vez del Creador, que es bendito por los siglos. Amén.

²⁶Por eso los entregó Dios a pasiones infames; pues sus mujeres invirtieron las relaciones naturales por otras contra la naturaleza; ²⁷igualmente los hombres, abandonando el uso natural de la mujer, se abasaron en deseos los unos por los otros, cometiendo la infamia de hombre con hombre, recibiendo en sí mismos el pago merecido de su extravío.

(Romanos 1:24-27)

En un pasaje aún más explícito, San Pablo dice:

⁹¿No sabéis acaso que los injustos no heredarán el Reino de Dios? ¡No os engaños! Ni impuros, ni idólatras, ni adúlteros, ni afeminados, ni homosexuales, ¹⁰ni ladrones, ni avaros, ni borrachos, ni ultrajadores, ni explotadores heredarán el Reino de Dios.

(1 Corintios 6:9-10).

Ser excluido del reino de los cielos por los primeros cristianos era una pena infinitamente peor que la muerte.

“NADA MÁS LOCO O DAÑINO”

Después de que el cristianismo se convirtiera en la religión oficial del Imperio Romano en el 380 d.C., los homosexuales no sólo fueron excluidos de los sacramentos, sino también sometidos a la pena capital.²⁷⁷ En su Homilía sobre la Epístola a los Romanos (hacia 390), **San Juan Crisóstomo** sostuvo que los homosexuales eran peores que los asesinos:

“Todas las pasiones son deshonrosas, pues el alma se ve aún más perjudicada y degradada por el pecado que el cuerpo por la enfermedad; pero la peor de todas las pasiones es la lujuria entre los hombres”, dijo a su congregación. Y añadió: “Los pecados contra la naturaleza son más difíciles y menos gratificantes, ya que el verdadero placer es sólo el que está de acuerdo con la naturaleza. Pero cuando Dios abandona al hombre, ¡todo se vuelve del revés! Por eso, no sólo sus pasiones [de los homosexuales] son satánicas, sino que sus vidas son diabólicas..... Por eso os digo que son aún peores que los asesinos, y que sería mejor morir que vivir en semejante deshonra. Un asesino sólo separa

²⁷⁶ Platão, Las Leyes (636), traducido por A. E. Taylor, (Dutton, Nueva York: Everyman's Library 1969), p. 13.

²⁷⁷ David F. Greenberg e Marcia Bystry, "Intolerancia cristiana a la homosexualidad", American Journal of Sociology, Vol. 88, No. 3, <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/227706>

*el alma del cuerpo, mientras que éstos destruyen el alma dentro del cuerpo...
No hay nada, absolutamente nada más loco o dañino que esta perversidad...*²⁷⁸

Del mismo modo, **San Agustín en sus Confesiones** (hacia 400) escribió:

*Por tanto, las ofensas contrarias a la naturaleza deben ser tenidas en todas partes y en todos los tiempos como detestables y castigadas; tales fueron las de los sodomitas, que si todas las naciones cometieron, todas deben ser tenidas como culpables del mismo crimen por la ley divina, que no hace que los hombres de esa manera, abusen unos de otros. Porque incluso esa comunión que debe haber entre Dios y nosotros es violada, cuando esa misma naturaleza de la que él es el autor es contaminada por la perversidad de la lujuria.*²⁷⁹

“¿DE DÓNDE VIENE ESTA PERVERSIDAD?”

Los problemas de los homosexuales no mejoraron con la Reforma. **Martín Lutero**, en su condena, defendió el concepto de ley natural, escribiendo:

*La conducta atroz de los habitantes de Sodoma es extraordinaria, pues se apartaron de la pasión y el deseo naturales del varón por la mujer, implantados en la naturaleza por Dios, y desearon lo que es completamente contrario a la naturaleza. ¿De dónde procede esta perversidad? Sin duda, de Satán, que, después de que los hombres se han apartado del temor de Dios, suprime tan poderosamente la naturaleza que apaga el deseo natural y suscita un deseo contrario a la naturaleza.*²⁸⁰

Los pronunciamientos de Lutero sobre la homosexualidad fueron defendidos por otros reformadores, como Calvino, Zwinglio, Know, Guillermo Farel y Martín Bucher.

LEGISLACIÓN INGLESA

Bajo el reinado de Enrique VIII, fundador de la Iglesia de Inglaterra, el Parlamento promulgó en 1533 la primera ley inglesa contra la homosexualidad. Según esta ley, se imponía la pena capital a quien cometiera “*el detestable y abominable vicio de la sodomía con hombre o bestia*”. La redacción de la ley demuestra que se basaba en las enseñanzas del Antiguo Testamento. La expresión teológica “*buggery*”, que significa sodomía, procedía de la “herejía búlgara”. Esta ley fue reinstaurada por Isabel I en 1563 y se mantuvo sin cambios en toda Gran Bretaña hasta 1861, cuando la pena de muerte fue sustituida por la cadena perpetua.²⁸¹

LEYES DURAS EN AMÉRICA

En Estados Unidos, los homosexuales practicantes fueron acorralados y enviados a la horca durante los siglos XVII y XVIII. La **Colonia de la Bahía**, que adoptó su Cuerpo de Leyes y Libertades en 1641, estableció la sodomía como delito capital para

²⁷⁸ San Juan Crisóstomo, "Homilías sobre la Epístola a los Romanos", Homilía IV, [http://www.documentacatholicaomnia.eu/03d/0345-](http://www.documentacatholicaomnia.eu/03d/0345-0407,_Iohannes_Chrysostomus,_Homilies_on_The_Epistle_To_The_Romans,_EN.pdf)

[0407,_Iohannes_Chrysostomus,_Homilies_on_The_Epistle_To_The_Romans,_EN.pdf](http://www.documentacatholicaomnia.eu/03d/0345-0407,_Iohannes_Chrysostomus,_Homilies_on_The_Epistle_To_The_Romans,_EN.pdf)

²⁷⁹ San Agustín, Confesiones, traducido por Frank Sheed, (Indianápolis, IN: Hawkett Publishing, 2006, p. 47.

²⁸⁰ Martín Lutero, citado en Ewald Martin Plass, *Lo que dice Lutero*, Volumen 1, (St. Louis, MO: Concordia Publishing, 2006)

²⁸¹ Louis Crompton, "Homosexuales y pena de muerte en la América colonial", Universidad de Nebraska, Lincoln, Faculty Publications, 1976, <https://pdfs.semanticscholar.org/a787/62527be132f4e7f264274e311d0f38ad7772.pdf>.

mantener sus leyes en plena conformidad con la Ley Mosaica. La sección 8 de las leyes de 1.641 representa una traducción palabra por palabra de **Levítico 20:13**. Dice:

“Si un varón se acuesta con otro varón, como se hace con una mujer, ambos han cometido una abominación: han de morir; su sangre sobre ellos”.

Este estatuto con la misma fraseología permaneció en los libros del estado de Connecticut hasta 1.822.²⁸²

En ninguna parte fue más evidente la identificación de los puritanos con los antiguos hebreos que en las primeras líneas del preámbulo de las Leyes de Connecticut de 1.672, que proclamaban que:

“la seria consideración de la necesidad del establecimiento de leyes sanas para la regulación de todo cuerpo político nos compromete principalmente a obedecer a Jehová, el Gran Dador de la Ley, quien se complació en establecer una plataforma divina, no sólo moral, sino también judicial, adecuada para el pueblo de Israel”.²⁸³

En 1.697, la legislatura de Massachusetts aprobó una ***“ley para el castigo de la sodomía”***, que establecía:

Para prevenir el detestable y abominable Pecado de la Cópula Carnal con un Ser Humano o una Bestia, que es contrario a la misma Luz de la Naturaleza, sea promulgado y declarado por el Vicegobernador, el Consejo y los Representantes, en una Corte General reunida: y por la autoridad de la misma sea decretado, que la misma ofensa sea declarada un Crimen, y que tal Orden y Forma de Proceso sea usada contra los Ofensores, como en Casos de Crimen: Y que todo Hombre, debidamente condenado por yacer con un Hombre, como con una Mujer: y todo Hombre o Mujer, que tenga cópula carnal con cualquier Bestia o Criatura Bruta, el Ofensor y Los Ofensores, en cualquiera de los Casos antes mencionados, sufrirán las Penas de Muerte, y la Bestia será sacrificada y quemada.

Tras la Revolución, esta ley volvió a promulgarse como Ley contra la sodomía (1.785), que eliminaba la fraseología jurídica inglesa, pero conservaba la fórmula del Levítico. Esta ley estuvo en vigor hasta 1.822. Colin Talley sostiene que los estatutos contra la sodomía en las colonias durante el siglo XVII²⁸⁴ rara vez se aplicaban, ya que la intimidad entre dos hombres no amenazaba la estructura social ni desafiaba la propiedad patriarcal de la riqueza.²⁸⁵

JEFFERSON PRESCRIBE LA CASTRACIÓN

Thomas Jefferson, lleno del espíritu de la Ilustración, trabajó para reformar el código penal de Virginia. En su borrador para un ***“Proyecto de leyes proporcionales a los delitos y castigos”***, Jefferson decía que los envenenadores debían ser envenenados, los mutiladores mutilados y los sodomitas castrados. Su opinión prevaleció en el comité, que emitió un informe el 18 de junio de 1.779 que decía:

²⁸² Ibídem.

²⁸³ Ibídem.

²⁸⁴ Ibídem.

²⁸⁵ Colin L. Talley, "Género y comportamiento erótico masculino homosexual en la Norteamérica británica del siglo XVII", *Journal of the History of Sexuality*, 1966, file:///C:/Users/15709/AppData/Local/Packages/MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/18868-Article%20Text%20Text-44764-1-10-20130129%20(1).pdf

“Quien sea culpable de Violación, Poligamia o Sodomía, si es un hombre, con castración, con una mujer, esta última sería castigada cortando del cartílago de la nariz un agujero de no menos de media pulgada de diámetro”.

Esta sugerencia resultó ser demasiado indulgente para la legislatura de Virginia, que decidió el 10 de diciembre de 1.792 que los sodomitas debían ser condenados a muerte “sin beneficio del clero”. Sin embargo, estas leyes no solían aplicarse. El personal de George Washington incluía hombres homosexuales, que también se contaban entre los líderes de la nueva república.^{286 287 288 289}

UN MOVIMIENTO A FAVOR DE LA MODERACIÓN

En el siglo XIX, las leyes que regulaban la homosexualidad se modificaron para que la pena de muerte dejara de ser obligatoria. En 1.800, Virginia derogó su estatuto de sodomía de 1.792, decretando que toda persona declarada culpable de “sodomía” debía ser en adelante confinada en prisión por un periodo “no inferior a uno ni superior a diez años”. Sin embargo, los esclavos que participaban en actividades homosexuales seguían estando sujetos a ejecución. En 1.805, la “Ley contra la sodomía y la zoofilia” de Massachusetts ajustó el castigo por estos delitos a penas de prisión “no superiores a diez años”. Maryland y New Hampshire aumentaron la pena de 1 a 10 años en 1.809 y 1.812, respectivamente, pero el Código Penal de Georgia de 1.816 establecía la cadena perpetua. El Código de Delaware de 1.826 establecía el castigo en régimen de aislamiento durante tres años y una flagelación pública con sesenta latigazos en la espalda desnuda bien dados. La pena de muerte para los homosexuales se mantuvo en vigor en Carolina del Norte hasta 1.869, cuando el castigo pasó a ser de 5 a 60 años de prisión. En 1.873, Carolina del Sur se convirtió en el último estado en eliminar la pena de muerte, cambiando el castigo a una estancia de cinco años en una prisión estatal.^{290 291 292}

TREGUA Y CONTRAATAQUE

La despenalización comenzó en Italia y Francia a finales del siglo XVIII y en la mayor parte de Europa continental por ley del Código Penal napoleónico en 1.810 y más de un siglo después en el Reino Unido en 1.957. En 1.962, Illinois se convirtió en el primer estado en eliminar el consentimiento de su lista de delitos. En las décadas siguientes, la mayoría de los estados derogaron sus leyes. Los que no las derogaron promulgaron leyes que reducían la pena por tales actos. En 2.003, con la sentencia del Tribunal Supremo en el caso Lawrence contra Texas, que anuló la ley de sodomía entre personas del mismo sexo en Texas y, por tanto, las leyes de todo el país, las leyes de la mayoría de los estados ya no se aplicaban o se aplicaban de forma muy selectiva.²⁹³

La mayoría de los estadounidenses y muchos cristianos del siglo XXII verían esto como una victoria de la tolerancia y la elección individual. Se llegó al consenso de que el

²⁸⁶ Thomas Jefferson, Los documentos de Thomas Jefferson, volumen 2, editado por J. P. Boyd (Princeton: Princeton University Press, 1950), p. 664.

²⁸⁷ *Ibidem*, 497.

²⁸⁸ Crompton, "Homosexuales y pena de muerte en la América colonial".

²⁸⁹ William E Benemann, Intimidad entre hombres en la América primitiva: Más allá de la amistad romántica (2006).

²⁹⁰ *Ibidem*.

²⁹¹ Leyes del Estado de Delaware, Edición Revisada (Wilmington, DE: R. Porter, 1829), p. 139.

²⁹² Crompton, "Homosexuales y pena de muerte en la América colonial".

²⁹³ Margot Canaday, Colonial Us: Laws of in America, The Nation. 3 de septiembre de 2008, <https://www.thenation.com/article/we-colonials-sodomy-laws-america/>

gobierno no debería regular el comportamiento privado entre adultos que consienten. Dejemos que los individuos tomen libremente sus propias decisiones sobre identidad sexual o moralidad basándose en su propia perspectiva/valores de fe y mantengamos al gobierno “fuera de la habitación”.

LIBRE ALBEDRÍO vs. DETERMINISMO

Ojalá fuera tan sencillo. ¿Y si alguien que lleva un estilo de vida homosexual quiere ver si es posible cambiar? En docenas de estados de todo el país se está llevando a cabo un esfuerzo concertado para prohibir el asesoramiento de cualquier tipo para ayudar a quienes sienten atracción por el mismo sexo y pretenden afirmar una identidad heterosexual tradicional.²⁹⁴ Parece que la tolerancia gubernamental debe ir ahora sólo en una dirección, a saber, a favor de quienes creen que la identidad gay es innata y en contra de quienes tienen valores bíblicos o simplemente más tradicionales.

En 2.018, se presentaron proyectos de ley en 24 estados que hacen que sea contra la ley que los menores e incluso los adultos se sometan a terapia para ver si es posible cambiar su atracción hacia el mismo sexo. Basándose en estudios muy cuestionables que afirman que la orientación homosexual surge desde el nacimiento, es decir, que es “genética” y, por tanto, inmutable, analizados anteriormente en el capítulo 8, el Estado vuelve a estar en la sala, o al menos en la sala de asesoramiento, esta vez del lado de los gais que quieren utilizar la ley para imponer sus puntos de vista al resto de la población, incluso en contra de compañeros gais o bisexuales que quieren explorar sus opciones heterosexuales o afirman que ya han vuelto con éxito a una orientación heterosexual.²⁹⁵

¿FRAUDE AL CONSUMIDOR?

En 2.018, el asambleísta del estado de California Evan Low presentó un proyecto de ley para prohibir la publicidad que ofrezca o demuestre *“esfuerzos para cambiar la orientación sexual de un individuo (para adultos de cualquier edad, ya que ya está prohibido para menores de 18 años)”*, tratando estos actos como una forma de fraude al consumidor. El proyecto de ley prohibía *“cualquier práctica que pretenda cambiar la orientación sexual de un individuo”* y *“los esfuerzos para cambiar los comportamientos o expresiones de género, o para eliminar o reducir la atracción o los sentimientos sexuales o románticos entre individuos del mismo sexo”*.²⁹⁶

Esta prohibición de la libertad de expresión y la libertad religiosa (ya que algunas opiniones pueden tener una base religiosa) en relación con estas cuestiones, incluso para los adultos, ha sido rechazada, por ahora. Sin embargo, es evidente que existe un grupo de presión que se opone a la idea de que el libre mercado decida qué tipo de terapia pueden solicitar los ciudadanos. En los estados en los que se prohíbe el asesoramiento que podría ayudar a los menores con atracción por el mismo sexo que quieren cambiar, está claro que no se puede confiar en que los jóvenes y sus padres busquen por sí mismos una orientación adecuada. Antes, el poder del Estado castigaba la homosexualidad. Ahora se moviliza para promoverla.

²⁹⁴ Susan Miller, “‘Ser LGBTQ no es una enfermedad’: Número récord de estados que prohíben la terapia de conversión”, USA Today, 17 de abril de 2018.

²⁹⁵ Laurie Higgins, “Los homosexuales admiten que la ‘orientación sexual’ puede cambiar y cambia”, Illinois Family Institute, 24/02/2015.

²⁹⁶ Conor Friedersdorf, “La terapia de conversión para homosexuales es horrible, pero también lo es el proyecto de ley de California para prohibirla”, Los Angeles Times, 27 de abril de 2018, <https://www.latimes.com/opinion/op-ed/la-oe-friedersdorf-gay-conversion-20180427-story.html>

EL ATAQUE DEL GOBIERNO A LA LEY NATURAL

El 13 de mayo de 2016, el Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE.UU. adoptó medidas para derogar el derecho natural cuando emitió un nuevo mandato transgénero en el que insistía en que las prohibiciones del Título IX contra la discriminación por razón de sexo se interpretarían en lo sucesivo en el sentido de que ya no se aplicarían a hombres o mujeres biológicos, sino que prohibirían la discriminación por razón de *“identidad de género”*. Los profesionales de la medicina y las organizaciones sanitarias que, basándose en su fe, sus convicciones morales o su criterio profesional, afirman que la masculinidad y la feminidad son realidades biológicas que deben respetarse, no defectos que deben corregirse, y que, por tanto, se nieguen a realizar procedimientos de reasignación de sexo, serán sancionados por infringir la legislación federal.²⁹⁷

El mismo día, los departamentos de Justicia y Educación enviaron una carta *“Estimado Colega”* a los centros escolares de todo el país en la que se establecía una política sobre la identidad de género, definida como *“el sentido interno de género de un individuo”*. El comunicado de prensa que la acompañaba daba instrucciones a los centros para que permitieran a los alumnos *“participar en actividades segregadas por sexo y acceder a instalaciones segregadas por sexo acordes con su identidad de género”*, ya que estos organismos federales ahora *“tratarían la identidad de género de un alumno como su sexo a efectos de la aplicación del Título IX”*.²⁹⁸

IR AL BAÑO

Aprobado originalmente en 1972, el Título IX de las Enmiendas Educativas tenía por objeto garantizar que las mujeres y las niñas tuvieran las mismas oportunidades en la educación, pero la nueva interpretación de la administración Obama exigía que las escuelas permitieran a los niños el acceso sin restricciones a los baños, vestuarios, dormitorios, habitaciones de hotel y duchas de las niñas si afirmaban identificarse como tales. Todo lo que no fuera pleno acceso a las instalaciones íntimas específicas del sexo que cada uno eligiera se consideraría una denegación *“transfóbica”* de los derechos civiles y la igualdad. Además, el artículo 1.557 de la Ley de Asistencia Sanitaria Asequible (Obamacare) se ha reinterpretado para obligar a que todos los planes de salud proporcionen tratamientos de reasignación transgénero.^{299 300}

Aunque los mandatos transgénero a nivel nacional de Obama fueron suspendidos en febrero de 2017 por la administración Trump, la marginación impuesta por el gobierno de aquellos que sostienen creencias tradicionales y bíblicas de que hay dos sexos y que la sociedad debe proteger la pureza de los niños está en pleno apogeo en muchas partes de los Estados Unidos. En agosto de 2018, un juez de Oregón dictaminó que *“los estudiantes de secundaria no tienen el derecho fundamental a la privacidad de no compartir los baños, taquillas y duchas de la escuela con estudiantes transgénero cuyo sexo biológico es diferente al suyo”*.³⁰¹

²⁹⁷ Ryan T. Anderson, Cuando Harry se convirtió en Sally: Respondiendo al momento transgénero. Nueva York: Encounter Books, 2018, p. 175.

²⁹⁸ Departamento de Justicia de EE.UU., Oficina de Asuntos Públicos, " Los Departamentos de Justicia y Educación de EE.UU. publican directrices conjuntas para ayudar a los centros escolares a garantizar los derechos civiles de los estudiantes transexuales ", 13 de mayo de 2016.

²⁹⁹ Ryan Anderson, Cuando Harry se convirtió en Sally, 175.

³⁰⁰ *Ibidem*, 192.

³⁰¹ *Ibidem*, 192.

Según el juez de distrito estadounidense Marco Hernández, no se están violando los derechos de los alumnos que no quieren ver desnudos a estudiantes del sexo opuesto. Los estadounidenses tienen derecho a la intimidad en sus habitaciones, pero las chicas que no quieren desnudarse o ducharse junto a un estudiante cuyo pene está en plena exhibición no tienen derecho a la intimidad. Parece que esas “microagresiones” no preocupan si se producen en el cuarto de baño, el vestuario o la ducha de un instituto.³⁰²

MI NIÑO PRINCESA

La política de identidad de género no consiste sólo en permitir que quienes se identifican como transexuales vivan como deseen, sino en obligar a los demás a seguir una ideología radical. Ese proceso de adoctrinamiento puede comenzar ya en el jardín de infancia. A finales de 2015, los administradores de *Nova Classic Academy*, una escuela pública concertada de Minnesota, informaron a los padres de que un nuevo alumno era “*de género no conforme*” y que la escuela apoyaría la identidad de género en el jardín de infancia exigiendo a todos los estudiantes de K-5 que leyeran *My Princess Boy*, un libro sobre “*un niño que expresa su verdadero yo vistiéndose y disfrutando de las cosas tradicionales de las niñas*”.

La escuela adoptó una política de “inclusión de género”, que permitía a los alumnos elegir su propio género a voluntad. Los alumnos pueden exigir que se les llame por su “nombre preferido” y por sus pronombres, y tienen derecho a utilizar los aseos y vestuarios del sexo opuesto, así como a dormir en las excursiones nocturnas.³⁰³

Al no tener opción de impugnar esta nueva política escolar, un número significativo de padres sacó a sus hijos de la escuela (94 alumnos menos se matricularon al año siguiente), oponiéndose a la imposición del “adoctrinamiento ideológico” transgénero a una juventud impresionable. La opción para los padres, que mantienen la perspectiva de la Ley Bíblica/Natural de que hay dos sexos es, cada vez más, matricular a sus hijos en una escuela privada religiosa o educarlos en casa.

MENSTRUACIÓN PARA TODOS

En un distrito escolar del Reino Unido se va a enseñar a los niños que “todos los géneros” pueden tener la menstruación. El Ayuntamiento de Brighton & Hove aprobó esta orientación en apoyo de los defensores de los derechos de los transexuales.³⁰⁴

El transgenerismo ha afectado incluso a la investigación académica. Una investigación de la **Universidad de Brown** estableció el siguiente hallazgo: “*La disforia de género de aparición rápida (ROGD, un sentimiento recientemente descubierto de que la identidad psicológica es opuesta al sexo biológico) entre adolescentes y adultos jóvenes puede ser un contagio social vinculado a tener amigos que se identifican como LGTB, a una cultura de políticas de identidad y a un mayor uso de Internet*”. Esta afirmación se extrajo de los comunicados de prensa de la Universidad de la Ivy

³⁰² Claire Chretien, "Juez defiende los baños para transexuales: Las alumnas no tienen un derecho fundamental a la intimidad", Life SiteNews, 7 de agosto de 2018, <https://www.lifesitenews.com/news/judge-upholds-transgender-bathrooms-students-do-not-have-a-fundamental-priv>

³⁰³ Katherine Kersten, "Conformidad transgénero", Lo primero, diciembre de 2016.

³⁰⁴ Helena Horton, "Los niños también pueden tener la regla, según la última victoria de los activistas transexuales", The Telegraph, 16 de diciembre de 2018.

League, acompañados de una declaración en la que se disculpaban por divulgar la investigación de su propio profesor.³⁰⁵

DISFORIA DE GÉNERO DE APARICIÓN RÁPIDA

El Colegio Americano de Pediatras descubrió que la gran mayoría de los niños prepúberes que experimentan disforia de género suelen volver a la identidad de género de su sexo biológico al final de la adolescencia. Criticaron la nueva norma de tratamiento de la disforia de género en los niños por suponer que es innata y porque los tratamientos implican la supresión de la pubertad mediante potentes fármacos seguida del uso de hormonas transexuales, una combinación que provoca esterilidad de por vida. Además, quienes se sometían a cirugía de transición³⁰⁶ tenían 19 veces más probabilidades que la media de morir por suicidio.³⁰⁷

Al igual que otros contagios sociales, como la ablación, la anorexia y la bulimia, la disforia de género de aparición rápida suele ir asociada a problemas psicológicos preexistentes, como ansiedad y depresión. Pero a diferencia de estas otras neurosis de la imagen corporal, ésta recibe apoyo inmediato y completo, “atención afirmativa”, para la identidad declarada del paciente, incluida la “cirugía superior”, que se refiere a mastectomías dobles, con planes de salud estudiantiles o seguros de salud Obamacare que pagan la factura. Estos tratamientos de transición de género implican riesgos significativos. Los bloqueantes de la pubertad ralentizan el crecimiento y disminuyen la densidad ósea. Las personas que toman estas hormonas requieren un seguimiento de por vida para detectar una serie de efectos secundarios peligrosos, como el cáncer y la trombosis venosa profunda. Dados estos efectos de por vida, el uso de tratamientos de cambio de sexo en niños equivale a un experimento masivo e incontrolado.^{308 309}

Muchas clínicas de salud suministran hormonas de testosterona a mujeres jóvenes sin exigir una evaluación psicológica. La mayoría de los terapeutas y psiquiatras, sobre todo en el Distrito de Columbia y en 14 estados que tienen leyes que prohíben “*los esfuerzos para cambiar la identidad de género de un paciente*”, ofrecen una afirmación inmediata de los autodiagnósticos de los adolescentes, ajenos a las preocupaciones de los padres. No todos los profesionales médicos ceden a las demandas de los pacientes, pero la mayoría, temiendo el ostracismo y las sanciones legales, sí.³¹⁰

EL HOMBRE POSTCRISTIANO

En diciembre de 2.018, la Iglesia de Inglaterra publicó una guía para los líderes eclesiásticos sobre cómo celebrar una ceremonia especial para “reconocer litúrgicamente la transición de género de una persona”. Dichas ceremonias deben tener un “carácter festivo” en el que la persona pueda compartir su testimonio para que la congregación pueda “afirmarla en su identidad” y podrían incluir un servicio de renovación del compromiso bautismal como el marco más adecuado.³¹¹

³⁰⁵ "Declaración de Brown sobre el estudio de la disforia de género", Noticias de Brown, 19 de marzo de 2019, <https://www.brown.edu/news/2019-03-19/gender>

³⁰⁶ "Disforia de género en niños", Colegio Americano de Pediatras, noviembre de 2018.

³⁰⁷ Cecilia Dhejne et al, "Seguimiento a largo plazo de personas transgénero sometidas a cirugía de reasignación de sexo: un estudio de cohortes en Suecia", PLOS ONE 6 (febrero de 2011): e16885.

³⁰⁸ Katherine Kersten, "Conformidad transgénero".

³⁰⁹ *Ibidem*.

³¹⁰ Abigail Shrier, "Cuando tu hija desafía a la biología", Wall Street Journal, 6 de enero de 2019.

³¹¹ "La Iglesia de Inglaterra apoya los servicios de transición de género", Instituto Cristiano, 18 de diciembre de 2018, www.christian.org.uk.

La *Iglesia de Inglaterra* no está sola. La *Iglesia Episcopal de EE.UU.*, la *Unión para el Judaísmo Reformista*, la *Iglesia Unida de Cristo*, la *Asociación Unitaria Universalista*, la *Iglesia Evangélica Luterana de América*, la *Iglesia Presbiteriana (EE.UU.)* y la *Iglesia Metodista Unida* han adoptado políticas de inclusión de los transexuales.³¹²

Como analiza Katherine Kersten en *First Things*, la nueva cosmovisión poscristiana rechaza no sólo a Dios, sino también la idea de que hayamos sido creados con un propósito en un universo ordenado. El “hombre postcristiano” ve su cuerpo como un lienzo en el que expresar su identidad y ejercer su voluntad. La preocupación de muchos por cubrir su cuerpo con tatuajes y piercings es un ejemplo. Cuanto más contrario a la naturaleza es este nuevo yo, más “auténtico” puede pretender ser.³¹³

Como ya se dijo en el primer capítulo, el impulso gnóstico rechaza la realidad física por considerarla maligna. Busca un conocimiento mayor y oculto, creando una realidad mágica que no está dispuesta a reconocer las limitaciones físicas. La actual cruzada transgénero puede considerarse el último capítulo de esta negación. Es intrínsecamente autoritaria porque tiene que serlo. Tanto la naturaleza como el sentido común se oponen a ella. Los críticos que llaman la atención sobre la realidad deben ser desacreditados, silenciados o denunciados como prejuiciosos. De lo contrario, el mundo de fantasía gnóstica se desintegraría rápidamente.³¹⁴

³¹² Aleksandra Sandstrom, " Las políticas de los grupos religiosos sobre los miembros transexuales varían mucho ", Pew Research Center, 2 de diciembre de 2015.

³¹³ Katherine Kersten, "Conformidad transgénero.

³¹⁴ *Ibidem*.

CAPÍTULO DOCE – EL FIN DEL CATOLICISMO

Para un pueblo [Ciudad del Vaticano] en el que la inmensa mayoría ha hecho voto de celibato, existe una inusual preocupación por las cuestiones sexuales. La homosexualidad, si no está generalizada en el Vaticano, se manifiesta constantemente y es un factor frecuente en la promoción profesional. Jóvenes sacerdotes atractivos, invariablemente llamados Madonni, utilizan su encanto para acelerar su promoción. Algunos obispos se han visto obligados a trabajar hasta tarde en una habitación cerrada, con la única ayuda de un Madonno. Regularmente se han celebrado misas satánicas con participantes encapuchados semidesnudos y se han proyectado vídeos pornográficos a un público cuidadosamente seleccionado.

David Yallop, El poder y la gloria

Incluso los católicos más leales y sus fieles sacerdotes deben admitir que hay algo podrido en la Iglesia. El cardenal Bernard Law no sólo protegió al padre John Geoghan, que abusó de 100 niños católicos durante una carrera de seducción, abusos y violaciones, sino que el cardenal lo trasladó de parroquia en parroquia como un mafioso que proporciona escondites a uno de sus secuaces. En lugar de actuar como el buen pastor que ofrece su vida por sus ovejas, Law encubrió las huellas depredadoras del lobo que cazaba a sus corderos.

Patrick J. Buchanan, 20 de marzo de 2002

En 1.972, en plena revolución sexual, la **Catholic Theological Society of America** creó un comité para realizar un estudio sobre la sexualidad humana con la esperanza de “proporcionar algunas directrices útiles y esclarecedoras en la confusión actual”. Los pronunciamientos del comité representaban un fuerte repudio de todas las enseñanzas tradicionales sobre la moral sexual. El buen sentido de la sexualidad concluyó el comité, no era la satisfacción de un deseo animal, sino el medio por el cual las personas pueden salir de su aislamiento y “lograr la comunión de unos con otros”. El encuentro sexual, ya sea prematrimonial o extramatrimonial, se elevaba por tanto a la categoría de sacramento. En cuanto a la moral sexual, el comité decidió que el sexo era moral si contribuía a la “integración” (es decir, a la comunión con la pareja). “La sexualidad destructiva”, en opinión del comité, “provoca frustración personal y alienación interpersonal”.^{315 316 317}

La puerta estaba abierta para que los católicos se unieran a la revolución sexual. Las parejas no estaban obligadas a emplear la postura del misionero; la masturbación no era un pecado mortal; y los actos homosexuales no eran antinaturales. Un estudio realizado en 1.981 por los **Caballeros de Colón** entre católicos de 18 a 30 años en Estados Unidos mostró que el 90% no estaba de acuerdo con los pronunciamientos de **Humanae Vitae** y el 88% no estaba de acuerdo con las normas católicas sobre el divorcio y el sexo prematrimonial. De 1.973 a 1.983, la tasa de divorcio entre los católicos creció de uno de cada siete a uno de cada cuatro. Una encuesta Gallup de 1.985 mostró que la población católica en general se había vuelto más tolerante con las relaciones sexuales

³¹⁵ Anthony Kosnik, William Carroll, e Agnes Cunningham, Ronald Modras, e James Schulte, Sexualidad humana: Nuevas orientaciones del pensamiento católico estadounidense (Nueva York: Paulist Press, 1977), p. xi.

³¹⁶ Ibídem, pp. 82-86.

³¹⁷ Ibídem, p. 86.

prematrimoniales que los protestantes³¹⁸ -sólo un 33% las desaprobaba, frente al 46% de los protestantes. Según la misma encuesta, el 77% de los católicos estadounidenses afirmaban confiar más en su propia conciencia que en las proclamaciones de la Iglesia a la hora de tomar decisiones sexuales.^{319 320}

UNA IDENTIDAD PERDIDA

Las enseñanzas morales de la Iglesia otorgaban a los católicos una identidad propia, un medio por el que los católicos se identificaban con los demás. Pero en 1.970, la subestructura católica, con su propia mezcla de rituales y reglas, misterio y modales, desapareció de la escena estadounidense. Los editores de Newsweek del 4 de octubre de 1.971 concluyeron:

*"En gran parte debido al Concilio Vaticano II y a la agitación que le siguió, ahora hay tanta diversidad en teología y estilo de vida entre los católicos como la hay entre los protestantes en Estados Unidos. Un católico, de hecho, es cualquiera que diga que es, y es probable que su actitud hacia la Iglesia esté determinada esencialmente por sus ingresos, su educación y el lugar en el que flota en la todavía burbujeante caldera de América."*³²¹

En 1.999, poco antes de morir de cáncer de huesos e hígado, **Monseñor Luigi Marinelli**, que trabajó en el Vaticano durante 45 años, declaró que un lobby gay se había convertido en una fuerza dominante dentro de la Curia Romana bajo el pontificado de Pablo VI y empezó a utilizar el sexo como moneda de cambio para el ascenso de clérigos ambiciosos. En sus memorias ***Via col vento in Vaticano***, Marinelli escribió que ser un prelado gay practicante "puede ayudar a un candidato a avanzar más rápidamente y hacer que un rival pierda el deseo de presentarse para un ascenso. El que se entrega de cintura para abajo tiene más posibilidades que el que se entrega en cuerpo y alma al servicio de Dios y de sus hermanos". Para muchos en la Curia, el chico guapo atrae más buena voluntad y favor que el listo".³²²

La lista de supuestos clérigos católicos homosexuales incluía los nombres del cardenal Tarcisio Bertone, que llegó a ser Secretario de Estado del Vaticano, el obispo Mauro Parmegiani, clérigo reinante de Tívoli, el arzobispo Josef Wesolowski, Nuncio Apostólico en la República Dominicana, y monseñor Francisco Camaldo, Oficial del Vicariato de Roma en el Vaticano. Bajo la dirección de Bertone, el Vaticano adquirió propiedades en Roma que sirvieron para albergar saunas gay y salones de masaje donde los sacerdotes pagaban por mantener relaciones sexuales. El más notorio de estos lugares era "*Europa Multiclub*", la mayor casa de baños gay de Italia. Las historias de dignatarios vaticanos que frecuentaban el Multiclub acaparaban los titulares de los tabloides de Roma, y el sitio web del Multiclub promocionaba "noches de osos" especiales en las que jóvenes peludos desnudos se vestían con atuendos clericales.^{323 324}

³¹⁸ Estudio de 1981 patrocinado por los Caballeros de Colón en George A. Kelly, "Schooling and the Values of People", Columbia, volumen 29, junio de 1986.

³¹⁹ *Ibidem*.

³²⁰ Estudio Gallup sobre Thomas C. Reeves, "Una América no tan cristiana", First Things, Outubrode 1996, <http://www.firstthings.com/article/1996/10/001-not-so-christian-america>

³²¹ Editorial: "¿Ha perdido la Iglesia su alma?" Newsweek, 4 de octubre de 1971, p. 81.

³²² Luigi Marinelli, citado en Gary Posner, Los banqueros de Dios: Una historia de dinero y poder en el Vaticano (Nueva York: Simon and Schuster, 2015), p. 463.

³²³ Leo Zagami y Brad Olsen, Papa Francisco: ¿el último Papa? Dinero, masonería y ocultismo en la decadencia de la Iglesia católica (San Francisco, CA: CCC Publishing, 2015), pp. 16-18.

EL PAPA ROSA

El nombre más destacado de la lista de clérigos homosexuales era el de Giovanni Montini, que reinó sobre la Iglesia como Pablo VI. Los testimonios sobre la inclinación sexual del Papa proceden de varias fuentes fiables, entre ellas Franco Bellegrandi. Miembro de la guardia de honor del Sumo Pontífice (camarieri di spada i cappa), Bellegrandi fue profesor de Historia Moderna en la Universidad de Innsbruck (Austria) y corresponsal de L'Osservatore Romano, el diario vaticano. En su libro **Nikita Roncalli: Controvita di un Papa** (Nikita Roncalli: vida alternativa de un Papa), Bellegrandi escribe:

*“Cuando era arzobispo de Milán, fue sorprendido por la policía una noche vestido de paisano y en compañía no muy grata. De hecho, durante muchos años ha afirmado tener una amistad especial con un actor pelirrojo. Este hombre no ha ocultado su relación con el futuro Papa. La relación continuó y se estrechó en los años siguientes”.*³²⁵

El actor pelirrojo y amante de toda la vida de Pablo VI que describe Bellegrandi habría sido Paolo Carlini, que apareció en *Vacaciones en Roma* (1.953) con Audrey Hepburn y Gregory Peck y *Comenzó en Nápoles* (1.960) con Clark Gable y Sophia Loren. Mientras Pablo VI ocupaba el trono papal, Carlini podía entrar y salir a su antojo de la Ciudad del Vaticano. A menudo se le veía tomar el ascensor hasta el lecho papal en plena noche.³²⁶

³²⁷

Bajo Pablo VI, según Bellegrandi, las oficinas del Vaticano se llenaron de repente de jóvenes eficaces con uniformes ajustados y maquillaje en la cara. Estos recién llegados sustituyeron a venerables antiguos funcionarios que fueron repentinamente despedidos o trasladados a otro puesto. **Bellegrandi** escribe:

*“La Gendarmería Pontificia [la policía vaticana] tenía que conducir con cuidado a lo largo de estas minas flotantes y mantener un ojo cerrado, y a veces los dos ojos, silenciando los informes y desanimando a uno o dos redactores diligentes. Yo mismo pasé por una experiencia así”.*³²⁸

La relación del Papa con el actor de cine podría haber permanecido oculta al público de no ser por la denuncia de la homosexualidad y otras “perversiones” realizada por Pablo VI el 29 de diciembre de 1.975. En su “Declaración sobre algunas cuestiones de ética sexual”, el Papa condenó la homosexualidad como “una grave depravación” que representaba “una triste consecuencia del rechazo de Dios”. Esta declaración pareció una “hipocresía galante” a varios miembros de la comunidad gay europea. Roger Peyrefitte, antiguo diplomático francés, publicó un artículo en³²⁹ *Tempo*, un periódico italiano, en el que exponía el antiguo asunto del Santo Padre con Carlini. El artículo

³²⁴ Michael Day, "Escándalo Vatileaks: propiedades del Vaticano 'Usadas como burdeles y tableros de mensajes donde los sacerdotes pagan por sexo'", Independent (Reino Unido), 10 de noviembre de 2015, <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/vatileaks-scandal-vatican-properties-used-as-brothels-and-massage-parlours-where-priests-pay-for-sex-a6729251.html>.

³²⁵ Franco Bellegrandi, *Nikita Roncalli: Controvita di un Papa* (Roma: Eiles, 2009), 85-86.

³²⁶ Paul Hoffman, ¡Oh Vaticano! Una visión ligeramente perversa de la Santa Sede (Nueva York: Congdon and Weed, 1984), p. 151.

³²⁷ Bellegrandi, Nikita Roncalli, p. 86.

³²⁸ Ibídem, pp. 91-92.

³²⁹ Pablo VI, "Declaración sobre algunas cuestiones de ética sexual", carta encíclica, 29 de diciembre de 1975, http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19751229_persona-humana_en.html.

causó furor, llevando a Pablo VI a salir al balcón de San Pedro para denunciar las “horribles y calumniosas acusaciones”. Pero Peyrefitte se mantuvo firme y repitió sus acusaciones en una serie de programas de televisión que se emitieron en toda Italia.³³⁰
331

TARJETAS QUEER

El cardenal Joseph Bernardin fue una de las figuras religiosas más influyentes de la historia de la Iglesia estadounidense. Fue el creador de la *Conferencia Nacional de Obispos Católicos* y de la *Conferencia Católica de Estados Unidos*. Según su biógrafo, **Eugene Kennedy**, Bernardin

“era el prelado estadounidense en activo de mayor rango entre los más de 350 que había en el país. Pero su influencia superaba con creces su autoridad. Sus escritos y discursos sobre temas nacionales e incluso mundiales le llevaron a eclipsar a los megabispos del pasado”.

El 13 de noviembre de 1.993, el cardenal fue acusado de numerosos actos sexuales coercitivos contra Steven Cook, seminarista de la archidiócesis de Cincinnati, y de participar en “ritos sexuales satánicos” con seminaristas de Winona, Minnesota. La demanda de 10 millones de dólares contra Bernardin se resolvió y selló extrajudicialmente. Cook, sin embargo, nunca retiró sus acusaciones ni dijo que fueran inexactas. Según la última demanda de Bernardin, el *Windy City Gay Choir* actuó en su misa funeral en la catedral del Santo Nombre de Chicago en 1.996.^{332 333 334 335 336}

El cardenal Theodore McCarrick, arzobispo de Washington, DC, ha sido acusado de realizar insinuaciones sexuales a dos sacerdotes y a un exsacerdote durante sus conocidas “fiestas de pijamas” en su casa de Nueva Jersey.³³⁷ El cardenal John Wright, que presidió la archidiócesis de Pittsburgh, era conocido por su predilección por los chicos desde sus tiempos de sacerdote en Boston. El padre Raymond Page llevaba chicos a una casa de vacaciones de Massachusetts para que Wright los sodomizara. En aras de la caridad, el cardenal les daba 20 dólares por su cooperación. En el Concilio Vaticano II, Wright fue un firme defensor de la reforma, especialmente en los ámbitos del ecumenismo y la libertad religiosa.³³⁸

Entre los cardenales homosexuales estadounidenses destaca el cardenal Francis Spellman, uno de los clérigos católicos más influyentes del siglo XX. Tras su muerte, los medios de comunicación descubrieron que Spellman era muy conocido en la comunidad gay de Nueva York como “Nelly”. Una de las amantes de Spellman era una bailarina de Broadway que aparecía en el espectáculo “*One Touch of Venus*”. Varias

³³⁰ Marian T. Horvat, "La homosexualidad de Pablo VI: ¿rumor o realidad?" Tradición en Acción, 1 de febrero de 2006, http://www.traditioninaction.org/HotTopics/a02tPaulV_Accusations.html

³³¹ Ibídem.

³³² Likoudis, *Amchurch Comes Out*, p. 137.

³³³ Eugene Kennedy, citado en Ibídem p. 138.

³³⁴ Matt C. Abbott, "El antiguo padre Ellis Hatsham 'regresa'", *Renew America*, 19 de abril de 2011, <http://www.renewamerica.com/columns/abbott/110419>.

³³⁵ Likoudis, *Amchurch Comes Out*, p. 139.

³³⁶ David Gibson, "El papa Francisco insufla nueva vida al cuestionado legado del cardenal Bernardin", *Religion News Service*, 14 de octubre de 2013, <http://religionnews.com/2013/10/24/pope-francis-breathes-new-life-cardinal-bernardins-contested-legacy/>.

³³⁷ Margaret Galitzin, "Cuando los cardenales son delatados por su homosexualidad", *Tradición en Acción*, 8 de marzo de 2013, <http://www.traditioninaction.org/HotTopics/N002-Cardinals.htm>

³³⁸ Randy Engel, "La colonización homosexual de la Iglesia católica", *New Oxford Review*, noviembre de 2006, <http://www.newengelpublishing.com/pages/New-Oxford-Review.html>.

noches a la semana, el cardenal enviaba su limusina a recoger a la bailarina para episodios de sexo duro y salvaje. Cuando la bailarina preguntó a Spellman cómo podía salirse con la suya llevando una vida tan libertina, el cardenal respondió: “¿Quién lo creería?”³³⁹

AVENTURAS SEXUALES EN EL SEMINARIO

A finales del reinado de Pablo VI, entre el 40% y el 60% de los jóvenes de los seminarios católicos que estudiaban para el sacerdocio practicaban actos homosexuales. El ambiente gay era tan pronunciado en el *Seminario Provincial de San Juan* en Plymouth, Michigan, que la escuela llegó a parecerse más al decorado³⁴⁰ del *Satiricón* de Fellini que a un lugar para la formación espiritual.

Los actos homosexuales entre los seminaristas tenían lugar en ambientes abiertos. Por la noche, homosexuales agresivos cruzaban el dormitorio de habitación en habitación en busca de nuevas parejas. En 1985, el seminario se hizo tan famoso como invernadero homosexual que fue clausurado por el Vaticano.³⁴¹

Mary's de Baltimore, que llegó a ser conocido como “*El Palacio Rosa*”, los estudiantes solían vestirse de cuero o seda lavanda para pasar una noche de juerga en la “cuadra”, la respuesta de Baltimore al Greenwich Village. El transporte corría a cargo de furgonetas escolares. El decano del seminario dijo:

“No preguntamos a nuestros solicitantes por su orientación sexual. Sería una violación de los derechos civiles de un hombre negarle la ordenación por ese motivo”.³⁴²

“ABIERTOS, ORGULLOSOS Y ABIERTOS”

En St. Mary's of the Lake, en Mundelein, Illinois (conocido comúnmente como “Mundelein”), a menudo se coaccionaba a los nuevos estudiantes para que mantuvieran relaciones sexuales con hombres de clase alta y con los sacerdotes que formaban parte del profesorado. Los instructores lograban convencer a los aspirantes a sacerdotes de que los actos homosexuales no constituían una violación de la virtud de la castidad. Las fiestas de iniciación para los seminaristas que salían del vestuario se convirtieron en acontecimientos de gala que se celebraban con cena, bebida y baile. Pocos eran capaces de mantener sus creencias ortodoxas en un ambiente tan bacanal. Un estudiante envió esta queja al padre John Canary, rector de Mundelein:

Cuando llegué a Mundelein, supuse que habría estudiantes “gays”. También supuse que podría soportarlo. Soy un hombre heterosexual, no un monstruo homófobo, sin embargo, nada me preparó para la “subcultura” de la homosexualidad que ha sido apoyada por el personal de formación...

Es bastante ofensivo para un hombre heterosexual, porque si yo llevara a una mujer, pusiera música de baile en lugar de melodías de espectáculo y contara chistes sobre qué compañeros se enrollan con quién, me echarían a patadas en un minuto... Es de dominio público que hay “parejas gays” [en Mundelein] y me refiero a “parejas”, no a amigos.

³³⁹ Michelangelo Signorile, “El oscuro legado del cardenal Spellman”, Strausmedia, 7 de mayo de 2002, <http://www.nypress.com/cardinal-spellmans-dark-legacy/>.

³⁴⁰ Michael S. Rose, Adiós, hombres buenos: cómo los liberales introdujeron la corrupción en la Iglesia Católica (Washington, DC: Regnery Publishing, 2002), pp. 55-87.

³⁴¹ Ibídem, p. 58.

³⁴² Ibídem, p. 56-57.

El otro problema en Mundelein es que, si un estudiante heterosexual se queja de ello, lo expulsan por “conservador”. Somos varios los que intentamos ser castos. Es duro, pero tener que vivir entre esta cultura gay es demasiado. Estar en eventos donde la gente parece tener la bendición del sacerdote del campus para estar “individuos, orgullosos y abiertos” sobre su vida amorosa realmente me molesta. Y no soy el único.³⁴³

Los estudiantes, como Michael Shane, autor de la queja anterior, eran clasificados como moralmente rígidos y enviados a psicólogos para recibir asesoramiento profesional. En las sesiones de asesoramiento, se les animaba a ser tolerantes con todo tipo de expresiones sexuales. Si no se lo tomaban en serio, eran expulsados del seminario por no ser espiritualmente aptos para la ordenación.³⁴⁴

NUESTRA SEXUALIDAD

Con el fin de moldear a los estudiantes para que se conviertan en clérigos “abiertos y positivos”, Nuestra sexualidad se ha convertido en un texto estándar en la *Escuela Oblata de Teología de San Antonio* (Texas). Esta obra de Robert Crooks y Karla Baur, dos “buenos autores católicos”, enseña que quienes estudian para el sacerdocio deben renunciar a muchos de sus “prejuicios”, incluida la creencia de que el sexo sólo sirve para reproducirse. Según los autores:

Muchas personas han aprendido a mirar con recelo actividades y otras prácticas como la masturbación, las fantasías y las relaciones sexuales. Lo mismo ocurre con la actividad sexual entre miembros del mismo sexo, que ciertamente no se ajusta al modelo de relación sexual para la reproducción. Todos estos comportamientos sexuales no italianos han sido definidos en algún momento como inmorales, pecaminosos o ilegales. En este texto los presentaremos como opciones sexuales viables para quienes las elijan³⁴⁵.

Insistían en que los estudiantes debían abandonar las enseñanzas tradicionales de la Iglesia sobre la moral sexual expresadas por Santo Tomás de Aquino. **Aquino**, según Nuestra Sexualidad,

“...sostenía que los órganos sexuales humanos estaban diseñados para la procreación y que cualquier otro uso -como en los actos homosexuales, el sexo oral-genital, el sexo anal o el sexo con animales- era contrario a la voluntad de Dios y, por tanto, herético”. Las enseñanzas de Aquino fueron tan influyentes que, a partir de entonces, los homosexuales no encontraron refugio ni tolerancia en ningún lugar del mundo occidental.³⁴⁶

Una vez ordenados, muchos de los sacerdotes formados en estos “*internados de homosexualidad*” pasaron a estar bajo la jurisdicción de obispos homosexuales. Habían sido formados para ser abiertos y aceptar las relaciones homosexuales. Estuvieron expuestos a profesores que insistían en que los seminaristas adoptaran una postura sin prejuicios hacia la desviación sexual. Los equipos de formación clerical los habían animado a salir del armario y reconocer su orientación sexual. Quienes se imaginaban

³⁴³ Padre, Michael Shane, citado en *Ibíd* pp. 60-61.

³⁴⁴ *Ibíd*, pp. 61-65.

³⁴⁵ Robert Crooks y Karla Baur, *Our Sexuality* (Belmont, California: Wadsworth, 2008), p. 9. Véase también *Ibíd*, p. 100.

³⁴⁶ *Ibíd*, p. 11.

que estos métodos de preparación de hombres para las órdenes sagradas estaba bien, seguían ignorando felizmente que el 10% de los nuevos prelados eran pedófilos.³⁴⁷

EL ESTUDIO JOHN JAY

El 27 de febrero de 2.004, el ***John Jay College of Criminal Justice*** reveló en un estudio encargado por la Conferencia Episcopal de Estados Unidos que, entre 1.950 y 2.002, 4.392 sacerdotes estadounidenses habían sido acusados de abusos sexuales y que más de 10.667 presuntas víctimas habían presentado denuncias. El estudio contenía las siguientes conclusiones:

1. El 81% de las víctimas eran varones.
2. Las mujeres tendían a ser más jóvenes que los varones. Los datos analizados por los investigadores mostraron que el número y la proporción de conductas sexuales inapropiadas dirigidas a niñas menores de 8 años era superior al de las dirigidas a niños de la misma edad.
3. El 22,6% tenía 10 años o más; el 51%, entre 11 y 14 años; y el 27%, entre 15 y 17 años.
4. Un número considerable (casi 2.000) de niños muy pequeños fueron victimizados por sacerdotes durante este período.
5. En 6.696 (72%) casos se llevó a cabo una investigación de la denuncia. De ellos, 4.570 (80%) fueron confirmados; 1.028 (18%) fueron infundados; 83 (1,5%) resultaron ser falsos. En 56 casos, los sacerdotes negaron las acusaciones.
6. Más del 10% de estas denuncias se calificaron de no probadas porque la diócesis no pudo determinar si los presuntos abusos se produjeron realmente.
7. En el 20% de los casos, el sacerdote había fallecido o estaba inactivo en el momento en que se recibió la denuncia y normalmente no se llevó a cabo ninguna investigación.
8. En el 38,4% de las denuncias, se alegó que los abusos habían ocurrido en un solo año; en el 21,8%, los presuntos abusos duraron más de un año, pero menos de 2; en el 28%, entre 2 y 4 años; en el 10,2%, entre 5 y 9 años; y en menos del 1%, 10 o más años.

En cuanto a los 4.392 sacerdotes, el estudio presenta los siguientes resultados:

1. El 56% tenía una denuncia; el 27%, dos o tres; el 14%, entre cuatro y nueve; y el 3% (149 sacerdotes), diez o más. Estos 149 sacerdotes representaban casi 3.000 víctimas, es decir, el 27% de las denuncias.
2. Las acusaciones fueron probadas en el caso de 1.872 sacerdotes e infundadas en el caso de 824 sacerdotes. Los investigadores consideraron creíbles las acusaciones de 1.671 sacerdotes y no creíbles las de 345 sacerdotes. Los 298 sacerdotes y diáconos que habían sido completamente exonerados no se incluyeron en el estudio.
3. El 50% tenía 35 años o más en el momento del primer caso de presunto abuso.
4. Casi el 70% había sido ordenado antes de 1.970.
5. Menos del 7% se declararon víctimas de abusos físicos, sexuales o emocionales en la infancia. Aunque el 19% tenía problemas con el alcohol o el abuso de

³⁴⁷ "La Iglesia Católica paga 655 millones de dólares en casos de abusos", Agence France-Presse, 8 de marzo de 2008.

sustancias, el 9% declaró haber consumido drogas o alcohol durante los casos de abuso.³⁴⁸

PROCESO RICO

A finales de la primera década del siglo XXI, los obispos estadounidenses habían recibido denuncias de abusos sexuales a menores contra unos 6.000 sacerdotes, el 5,6% del clero católico del país. Quinientos veinticinco estaban entre rejas y había más de 3.000 causas civiles y penales pendientes. El coste de este escándalo superó los 3.000 millones de dólares y obligó a ocho diócesis a solicitar la protección por quiebra. El 10% de los sacerdotes católicos romanos de Estados Unidos fueron acusados de pederastia^{349 350} -una cifra tan alarmante que los activistas legales pidieron a los fiscales federales y estatales que procesaran a dichos clérigos bajo las directrices de la **Ley de Organizaciones Corruptas e Influenciadas por Chantajes** (RICO, por sus siglas en inglés), tratando así una vez más a la Iglesia Católica Romana como una organización criminal y corrupta.³⁵¹

UN PROBLEMA DE ALCANCE MUNDIAL

Este problema de pederastia, por supuesto, no se ha limitado a América. Se extendió a Irlanda, Canadá, Reino Unido, América Latina, Bélgica, Francia, Alemania y Australia, elevando el coste a 10.000 millones de dólares y creando estragos financieros en diócesis y parroquias de todo el mundo. Este creciente problema se había resuelto mediante la continua rotación de sacerdotes problemáticos y perversos entre diócesis y una conspiración de silencio entre la Curia. Juan Pablo II no sólo había condonado esta práctica, sino que insistió en que los autores eran en realidad las víctimas. El **cardenal Ratzinger** dijo:

*“Los sacerdotes también se ven afectados por la situación general. Pueden ser especialmente vulnerables, o susceptibles, aunque el porcentaje de casos de abusos no es mayor que en otras profesiones”.*³⁵²

La negativa de Juan Pablo II a exigir la dimisión de los sacerdotes del Santo Oficio que habían sido declarados culpables de abusos a menores se ha comparado con el silencio del Papa Pío XII durante el Holocausto nazi. Una de las mayores ignominias del Papa fue dar refugio al cardenal Law, que dimitió en desgracia de la archidiócesis de Boston en 2.002. Otro acto imperdonable fue la defensa obstinada y farisaica del Papa de Marcial Maciel Degollado, un sacerdote mexicano que abusó gravemente de

³⁴⁸ "Naturaleza y alcance de los abusos sexuales a menores cometidos por sacerdotes y diáconos católicos" (El informe John Jay), John Jay College of Criminal Justice, The City University of New York, febrero de 2004, <http://www.usccb.org/issues-and-action/child-and-youth-protection/upload/The-Nature-and-Scope-of-Sexual-Abuse-of-Minors-by-Catholic-Priests-and-Deacons-in-the-United-States-1950-2002.pdf>.

³⁴⁹ Michael D. Shaffer, "La crisis de los abusos sexuales marca un antes y un después en la historia de la Iglesia Católica Romana en América", Philadelphia Inquirer, 25 de junio de 2012.

³⁵⁰ Annysa Johnson y Paul Gross, "Arquidiócesis de Milwaukee Files for Bankruptcy Protection", Milwaukee Journal Sentinel, 4 de enero de 2011, <http://www.jsonline.com/features/religion/112878494.html>, consultado el 24 de mayo de 2014.

³⁵¹ "La Iglesia Católica paga 655 millones de dólares en casos de abusos", Agence France-Presse, 8 de marzo de 2008.

³⁵² Benedicto XVI (Joseph Ratzinger), citado en El poder y la gloria: En el oscuro corazón del Vaticano de Juan Pablo II (Nueva York: Carroll and Graf, 2007), p. 352.

seminaristas adolescentes, algunos de tan sólo 12 años, y de varios de sus propios hijos ilegítimos.^{353 354}

SIN CONDENA

El 16 de enero de 2.014, la Iglesia Católica Romana se convirtió en la primera y única institución religiosa condenada por las Naciones Unidas. La organización mundial acusó al Vaticano de trasladar a sacerdotes abusadores de una parroquia a otra, en lugar de entregarlos a la policía. Monseñor Charles Scicluna, ex fiscal de delitos sexuales del Vaticano admitió ante la comisión de derechos humanos de la ONU que la Santa Sede había sido “lenta” a la hora de abordar la crisis y que “algunas cosas deben hacerse de otra manera”.³⁵⁵

Pero ni Monseñor Scicluna ni los demás miembros del comité vaticano pudieron responder a una pregunta planteada por Sara Oviedo, la investigadora de derechos humanos de la ONU. Oviedo preguntó cómo el Vaticano, dada su política de tolerancia cero en materia de abusos sexuales por parte del clero, podía seguir, como institución religiosa, “encubriendo y ocultando este tipo de casos”. El comité vaticano tampoco pudo ofrecer una respuesta a María Rita, otra investigadora de la ONU, que cuestionó: “Si se siguen ocultando y encubriendo estos hechos, ¿hasta qué punto se verán afectados los niños?”^{356 357}

UN INCIDENTE CARDÍACO

El arzobispo Josef Wesolowski, nuncio papal en la República Dominicana, fue acusado el 27 de junio de 2.014 de recoger chicos en el paseo marítimo, pagarles para que realizaran actos sexuales y hacerles fotos pornográficas. En cuanto las autoridades dominicanas presentaron los cargos, Wesolowski fue trasladado al Vaticano y puesto bajo custodia preventiva. Las solicitudes de extradición fueron denegadas alegando que el prelado polaco gozaba de inmunidad diplomática. Es el clérigo católico de más alto rango en ser tachado de pederasta.³⁵⁸

El revuelo causado por el incidente llevó al Papa Francisco a fijar una fecha para el juicio de Wesolowski, que se convertiría en la primera persona juzgada en un tribunal penal dentro del Vaticano. El juicio nunca llegó a celebrarse. El 27 de agosto de 2.017, el arzobispo fue hallado muerto en el interior de su residencia vaticana a las 5 de la mañana. Su muerte se atribuyó a un “incidente cardíaco”.³⁵⁹

³⁵³ Jason Berry, No nos dejes caer en la tentación: Los sacerdotes católicos y el abuso sexual de menores (Chicago: University of Illinois Press, 2000), pp. vii-xii.

³⁵⁴ Maureen Dowd, "Santo Papa, víctimas del asterisco", Comentario, Scranton Times-Tribune, 24 de abril de 2014.

³⁵⁵ Monseñor Charles Scicluna, citado en "Un comité de la ONU critica al Vaticano por permitir presuntos abusos sexuales a menores", Daily News, 16 de enero de 2014, <http://www.nydailynews.com/news/world/u-n-committee-criticizes-vatican-allegedly-enabling-child-sex-abuse-article-1.1581758>.

³⁵⁶ Sara Oviedo, citada en *Ibidem*.

³⁵⁷ María Rita, citada en *Ibidem*.

³⁵⁸ Elisabetta Poroledo, "Josef Wesolowski, ex-arcebispo acusado de abuso sexual, fallece a los 67 años", New York Times, 28 de agosto de 2015, <http://www.nytimes.com/2015/08/29/world/europe/jozef-wesolowski-polish-ex-archbishop-accused-of-child-sexual-abuse-is-found-dead.html>

³⁵⁹ Cindy Wooden, "Ex nuncio muere en residencia vaticana mientras espera juicio por abusos sexuales", Catholic News Service, 1 de septiembre de 2015, <http://www.catholicnews.com/services/englishnews/2015/former-nuncio-dies-in-vatican-residence-while-awaiting-sex-abuse-trial.cfm>

UNA FORTALEZA INEXPUGNABLE

En gran parte, debido al escándalo de pederastia, la Santa Sede empezó a registrar en 2.005 déficits de más de 12 millones de dólares. Sin embargo, la Curia Romana se despreocupó alegremente de estos déficits crecientes. Sabían que la verdadera riqueza de la Iglesia permanecería a salvo en el Palacio Apostólico, que alberga el Banco Vaticano. Las diócesis podrían ser demandadas y caer en bancarrota. Las escuelas parroquiales, universidades y hospitales podrían quedar atrapados en acuerdos multimillonarios. Pero las cuentas del Instituto para las Obras de Religión (IOR), comúnmente conocido como el Banco Vaticano, permanecen fuera del alcance de los monaguillos que sufrieron abusos sexuales por parte de sus párrocos. Como Estado soberano, la Santa Sede no puede someterse a ninguna decisión de ningún tribunal extranjero. Sigue siendo una institución con más de 50.000 millones de dólares en valores; reservas de oro que superan las de algunas naciones industrializadas; propiedades inmobiliarias que igualan la superficie total de muchos países; y opulentos palacios que contienen los mayores tesoros artísticos del mundo. Tal riqueza permanecerá y crecerá, aunque las contribuciones de los fieles católicos se hayan reducido a un goteo.³⁶⁰

³⁶⁰ Richard Behar, "Blanqueo de dinero en la Santa Sede.

TERCERA PARTE – CIENCIA Y ESCEPTICISMO

CAPÍTULO TRECE – EL EVANGELIO DE DARWIN

El mayor logro de Darwin fue demostrar que la organización directiva de los seres vivos puede explicarse como el resultado de un proceso natural, la selección natural, sin necesidad de recurrir a un Creador u otro agente externo.

Francisco J. Ayala, El mayor descubrimiento de Darwin, 2.00.7

No es coincidencia que, históricamente, tanto nazis como comunistas exhibieran una adhesión religiosa al mito gnóstico del darwinismo.

Smith escribe:

“En lugar de un Eschaton (escato “fin del mundo”) que ontológicamente trasciende los límites de este mundo, el gnóstico moderno imagina un Fin dentro de la historia, un Eschaton, por tanto, que debe realizarse dentro del plano ontológico de este universo visible”.

Según el vaticanista Malachi Martin, los humanistas italianos que acabaron creando la masonería especulativa, reconstruyeron el concepto de gnosys y lo trasladaron a un plano completamente mundano. Tanto el nazismo como el comunismo nacieron por derivaciones organizativas de la masonería.

Phillip D. Collins, “El darwinismo y el auge del gnosticismo”, 2.005

El abandono del Dios del Antiguo Testamento se ha visto acelerado por las pretensiones de la ciencia contemporánea.

El relato de la creación del primer capítulo del Génesis ha quedado desacreditado por los descubrimientos de que la Tierra no está inmóvil en el espacio, y mucho menos en el centro del universo, sino que es un planeta que gira alrededor del Sol; que la Tierra no es un plano cubierto por un firmamento sólido en forma de cúpula, sino una esfera en el espacio que gira perpetuamente sobre un eje; que los dinosaurios vagaban por la faz de la Tierra 260 millones de años antes de que apareciera la primera criatura de aspecto humano; y, por último, que los seres humanos no fueron creados a imagen y semejanza de Dios, sino que evolucionaron a partir de criaturas marinas en el limo primordial.

Este último descubrimiento, para los fundamentalistas, ha sido el más devastador, ya que relaciona a los seres humanos no con un Ser Divino, sino con un simio gibón.

Darwinismo.

El darwinismo se ha apoderado del mundo científico como una tormenta, con consecuencias nefastas para quienes defienden una interpretación literal del Libro del Génesis. Los predicadores y profesores que intentaron refutar la teoría de la evolución fueron silenciados por Clarence Darrow en el famoso “juicio del mono” de 1.925.

La evolución, adoptada por el mundo académico, sirvió para apoyar los principios del gnosticismo, incluida la enseñanza de que la inmensa mayoría de la humanidad no tenía mayor importancia o significado en el vasto esquema de las cosas que las hormigas o los anfibios, y que la verdadera “gnosys” o “conocimiento” residía en la conciencia del hombre de su verdadero origen.

El Proyecto de Carta del Clero de 2.004 se diseñó para demostrar que “la religión y la ciencia pueden ser compatibles” y respaldar la evolución. Ahora afirma contar con las firmas de 16.000 clérigos cristianos. Declaraciones similares han sido firmadas por 737

rabinos, 592 unitarios y 56 budistas, según su sitio web. Estos firmantes no son laicos en los bancos. Son pastores, profesores de religión y teólogos. Son los líderes y creadores de opinión de la gente en los bancos.³⁶¹

EL CREDO DARWINIANO

Según su sitio web, el *Clergy Charter Project* ha sido respaldado oficialmente por el Sínodo del Suroeste de Washington de la Iglesia Evangélica Luterana en América, la Diócesis del Sureste de Florida de la Iglesia Episcopal, el Presbiterio de las Cascadas (101 iglesias presbiterianas), la Iglesia Metodista Unida mundial en 2.008 y la Iglesia Presbiteriana (EE.UU.) en 2.016.

Esta es su declaración de fe darwinista:³⁶²

*Nosotros, el clero cristiano abajo firmante, de muchas tradiciones diferentes, creemos que las verdades intemporales de la Biblia y los descubrimientos de la ciencia moderna pueden coexistir cómodamente. Creemos que la teoría de la evolución es una verdad científica fundamental que ha resistido un riguroso escrutinio y sobre la que descansa gran parte del conocimiento y los logros humanos. Rechazar esta verdad o tratarla como “una teoría entre otras” es abrazar deliberadamente la ignorancia científica y transmitir esa ignorancia a nuestros hijos. Creemos que entre los buenos dones de Dios están las mentes humanas capaces de pensamiento crítico y que no emplear plenamente este don es un rechazo a la voluntad de nuestro Creador. Argumentar que el amoroso plan de salvación de Dios para la humanidad impide el pleno empleo de la facultad de la razón otorgada por Dios es intentar limitar a Dios, un acto de arrogancia. Instamos a los miembros de los consejos escolares a que preserven la integridad del plan de estudios de ciencias afirmando la enseñanza de la teoría de la evolución como componente básico del conocimiento humano. Pedimos que la ciencia siga siendo ciencia y que la religión siga siendo religión, dos formas de verdad muy diferentes pero complementarias.*³⁶³

El apoyo a una perspectiva darwiniana “teísta” también procede de Francis Collins y Karl Giberson en un libro, *Language of Science and Faith*, publicado por InterVarsity Press, una extensión de la InterVarsity Christian Fellowship/USA, una organización evangélica: *“El modelo de evolución divinamente guiada que proponemos aquí no requiere “intrusiones externas” para su relato del proceso creativo de Dios, excepto para los orígenes de las leyes naturales que guían el proceso”.*³⁶⁴

En su opinión, Dios es el origen de la materia y de las leyes naturales que la rigen. Las propiedades de la materia fueron suficientes para que surgieran todos los seres vivos sin ninguna acción directa de Dios. Esto elimina el problema de cualquier conflicto con la ciencia, porque la teoría evolutiva moderna también sostiene que la materia por sí misma evolucionó durante un largo período de tiempo en todos los seres vivos.³⁶⁵

³⁶¹ Michael Zimmerman, fundador del Clergy Charter Project, 2004, <http://www.theclergyletterproject.org/>

³⁶² *Ibidem.*

³⁶³ *Ibidem.*

³⁶⁴ Karl Giberson y Francis Collins, *Language of Science and Faith* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2011), p. 115.

³⁶⁵ Denis Alexander, *Creación o Evolución: ¿Debemos elegir?* (Oxford y Grand Rapids, MI: Monarch, 2014), p. 436.

UN DIOS PASIVO

Una pluralidad significativa de judíos y cristianos (62%) acepta la evolución materialista para el origen de las especies vegetales y animales como un hecho probado. En la actualidad, **Génesis 1-3** se considera un mito fascinante. El “Dios” de la Evolución Teísta puede haber participado activamente en la creación de la materia y de las leyes naturales que la guían, pero no tuvo ninguna contribución en la formación de las diferentes formas de vida y de la raza humana, que surgieron de procesos naturales no guiados, como explica el teólogo **Wayne Grudem**:

“Según la evolución teísta, Dios no actuó directa, discreta o discerniblemente en el tiempo para crear las plantas, los animales o el hombre. De hecho, la evolución teísta insiste en que después de la creación del universo en el Big Bang, Dios no hizo nada activamente, sino que se limitó a mantener (u observar) los procesos naturales en curso que fueron directamente responsables del origen de todas las formas de vida”.^{366 367}

Pero ¿es realmente la teoría de la evolución de Darwin un “hecho probado” que la Iglesia moderna debe aceptar, con revisiones de la fe bíblica que llevan a vislumbrar a un Dios pasivo y desinteresado de la “evolución teísta”?

UN MATRIMONIO CONCERTADO PRECIPITADAMENTE

Stephen Meyer, geofísico y profesor de ciencias en la Universidad Whitworth, escribe:

*Los evolucionistas teístas afirman que Dios utilizó el proceso evolutivo para crear la diversidad de la vida en la Tierra. Esta afirmación representa el argumento central de la evolución teísta, a saber, que Dios, como Creador, empleó los procesos de variación aleatoria y selección natural para crear plantas, animales y, de hecho, todos los seres vivos... Pero un escéptico podría preguntarse si este matrimonio entre el teísmo cristiano y la teoría evolutiva no se concertó precipitadamente. Aunque los novios están sonriendo en la sala de recepción, cuando miran a los lados, sus sonrisas desaparecen. Un escéptico aún podría observar que la buena fe del novio, la teoría neodarwiniana, ha estado en duda durante algún tiempo, sin embargo, no la familia de la novia, que va a la iglesia, que está ansiosa por asegurar lo que esperan sea un matrimonio que resuelva los conflictos en el lado del pasillo de la familia del novio, en el lado secular y visiblemente turbio. Las expresiones pétreas de sus parientes materialistas sugieren una historia profundamente significativa, pero en gran medida olvidada.*³⁶⁸

Como describe Meyer, el “matrimonio” propuesto entre el teísmo cristiano y la teoría evolutiva neodarwinista sigue amenazado por la historia, en gran medida olvidada, de la creciente desilusión con Darwin entre los científicos laicos, que son muy conscientes de que la investigación científica actual socava los pilares clave de su teoría.

³⁶⁶ "Nueva encuesta pregunta a los cristianos, ¿crees en la evolución?", Black Christian News, 7 de febrero de 2019, blackchristiannews.com/2019/02/new-poll-asks-christians-do-you-believe-in-evolution/

³⁶⁷ Wayne Grudem, "Introducción bíblica y teológica: La incompatibilidad de la evolución teísta con el relato bíblico de la creación y con importantes doctrinas cristianas" en *Evolución teísta: Una crítica científica, filosófica y teológica*, J. P. Moreland, Stephen C. Meyer, Christopher Shaw, Ann K. Gauger, Wayne Grudem, & 20 más, eds., (Wheaton, IL: Crossway, 2017), p. 74.

³⁶⁸ Stephen C. Meyer, "El neodarwinismo y el origen de la forma y la información biológicas", en *Evolución teísta: Una crítica científica, filosófica y teológica*, J. P. Moreland, Stephen C. Meyer, et al., eds., (Wheaton, IL: Crossway, 2017), p. 106.

Darwin supuso un “Árbol de la Vida” que comenzaba con una forma de vida original. A partir de ahí, todas las demás especies evolucionaron, formando una estructura ramificada en la que todas las especies existentes pueden remontarse a esa especie original desconocida. Supuso que una sopa primordial, un “pequeño lago caliente”, podía realizar la acción de generación espontánea cuando se le añadía un rayo.

CONCEPTOS BÁSICOS DE LA TEORÍA DE DARWIN

¿Cuál es exactamente la situación de su Teoría de la Evolución? **Francisco Ayala**, en la Enciclopedia Británica, ofrece este resumen:

La teoría de la evolución en biología sugiere que los distintos tipos de plantas, animales y otros seres vivos de la Tierra tienen su origen en otros tipos preexistentes y que las diferencias distinguibles se deben a modificaciones en generaciones sucesivas. La teoría de la evolución es una de las piedras angulares de la teoría biológica moderna. Las variaciones prácticamente infinitas de la vida son el resultado del proceso evolutivo. Todos los seres vivos están relacionados por la descendencia de antepasados comunes. Los humanos y otros mamíferos descienden de criaturas que vivieron hace más de 150 millones de años; mamíferos, aves, reptiles, anfibios y peces comparten como antepasados gusanos acuáticos que vivieron hace 600 millones de años; y todas las plantas y animales derivan de microorganismos parecidos a bacterias que se originaron hace más de 3.000 millones de años. La evolución biológica es un proceso de descendencia con modificación. Los linajes de los organismos cambian a través de las generaciones; la diversidad surge porque los linajes que descienden de antepasados comunes divergen a través del tiempo.... La selección natural se produce porque los individuos con rasgos más útiles, como una visión más aguda o piernas más rápidas, sobreviven mejor y producen más descendencia que los individuos con rasgos menos favorables.

ERROR EN EL REGISTRO FÓSIL

El propio Darwin admitió en “El origen de las especies” que, si el registro fósil no mostraba los “eslabones perdidos” que necesitaba, y si los futuros descubrimientos no mostraban una progresión lenta y gradual de especies cada vez más complejas, entonces su teoría era errónea. Desde 1.859, la totalidad del registro fósil se ha multiplicado incluso por 1.000, y puede considerarse casi completo. Al menos puede analizarse con precisión para sacar conclusiones, porque hay datos suficientes para la necesaria exactitud científica.

Si la evolución darwiniana fuera cierta, entonces, por simple lógica, el número de formas de transición entre especies debe ser muy superior al de las especies resultantes. Por lo tanto, el registro fósil debe mostrar pruebas de un gran número de fósiles transicionales. La lógica dictaría que las formas transitorias tienen las mismas probabilidades de fosilizarse. Darwin dijo que *“el número de eslabones intermedios y de transición, entre todas las especies vivas y extinguidas, debe haber sido inconcebiblemente grande”*. De hecho, sin embargo, los cambios graduales entre una especie y otra no aparecen en el registro fósil. Las especies aparecen ya completamente formadas. Como explica **Jonathan Wells**, autor de *Icons of Evolution* (Iconos de la evolución):

“Este conocimiento mucho mejor de los fósiles cámbricos y precámbricos agravó el problema de Darwin en lugar de aliviarlo. En la actualidad, muchos paleontólogos están convencidos de que los principales grupos de animales aparecieron de forma abrupta a principios del Cámbrico. Las pruebas fósiles

son tan sólidas y el acontecimiento tan dramático que se conoce como “la explosión cámbrica” o “el Big Bang de la biología”.

Stephen J. Gould, paleontólogo, biólogo evolutivo e historiador de la ciencia, fue un firme partidario de la evolución materialista. Sin embargo, refutó el gradualismo darwinista basado en el registro fósil escribiendo:

La extrema rareza de las formas de transición en el registro fósil sigue siendo el secreto comercial de la paleontología. Los árboles evolutivos que adornan nuestros libros de texto sólo tienen datos en las puntas y los nudos de sus ramas; el resto es inferencia, por razonable que sea, no pruebas fósiles. Nos creemos los únicos verdaderos estudiosos de la historia de la vida, pero para preservar nuestra teoría favorita de la evolución por selección natural, consideramos que nuestros datos son tan malos que nunca vemos el proceso que pretendemos estudiar.

EXPLOSIÓN CÁMBRICA

El registro fósil muestra que la mayoría de las especies, cuando aparecen por primera vez, están completamente formadas. El plan corporal está completo. A partir de entonces cambia muy poco.

El registro fósil también muestra que la gran mayoría de las especies aparecen al mismo tiempo. En una ventana relativamente estrecha de tiempo histórico de unos 20 a 25 millones de años, lo que ahora se denomina la **Explosión Cámbrica**, aparecieron casi todos los filos y grupos animales y la mayoría de las especies vivas. Después de eso, los fósiles cambian muy poco con el tiempo hasta que se extinguen o siguen vivos en la actualidad. **Stephen Meyer**, autor de “La duda de Darwin”, lo explica:

A pesar del alcance de su síntesis, había una serie de hechos que preocupaban a Darwin, algo que admitía que su teoría no podía explicar adecuadamente, al menos por el momento. Darwin estaba intrigado por un patrón en el registro fósil que parecía documentar la aparición geológicamente repentina de la vida animal en un período remoto de la historia geológica, un período que al principio se llamó comúnmente el Silúrico, pero que más tarde llegó a conocerse como el Cámbrico. Durante este período geológico, aparecieron de repente muchas criaturas nuevas y anatómicamente sofisticadas en las capas sedimentarias de la columna geológica sin que hubiera ninguna evidencia de formas ancestrales más simples en las capas anteriores inferiores, en un acontecimiento que los paleontólogos llaman hoy la Explosión Cámbrica.

Los pocos millones de años de la Explosión Cámbrica representan aproximadamente el 2% de una línea temporal que se extiende desde el principio de los tiempos hasta hoy. Lo que dicen los registros fósiles es que no ocurrió nada durante mucho tiempo y que, de repente, la vida irrumpió en escena. Desde entonces, las cosas han permanecido muy constantes y estables. Esto es una negación total del proceso lento y gradual de Darwin, como afirma **Jonathan Wells** en *Icons of Evolution (Iconos de la evolución)*:

¿Está el registro fósil lo bastante fragmentado como para explicar la ausencia de antepasados precámbricos para los animales del Cámbrico? La mayoría de los paleontólogos no lo creen así. Se han encontrado suficientes rocas sedimentarias de finales del Precámbrico y del Cámbrico para convencer a los paleontólogos de que, si hubiera antepasados y se hubieran fosilizado, ya se habrían descubierto.³⁶⁹

³⁶⁹ Jonathan Wells, *Iconos de la evolución*, p. 42.

EL ÁRBOL DE LA VIDA DESAPARECIDO

El registro fósil no muestra nada parecido al llamado Árbol de la Vida de Darwin. Una especie concreta aparece de repente de la nada sin ningún antepasado. Pueden producirse algunas adaptaciones o cambios, mayores o menores, pero luego la especie se extingue o sigue existiendo.

Meyer lo explica:

“Haciéndose eco de estas opiniones, un artículo de portada y de revisión de enero de 2.009 en New Scientist señalaba que hoy en día el proyecto del árbol de la vida 'está hecho jirones, destrozado por una avalancha de pruebas negativas'. Como explica el artículo, “muchos biólogos sostienen ahora que el concepto de árbol está obsoleto y debe descartarse”, porque las pruebas sugieren que “la evolución de animales y plantas no es exactamente arbórea”.

³⁷⁰

La mayoría de los evolucionistas admiten que las afirmaciones clásicas de Darwin han sido refutadas, o al menos no desmentidas, por el registro fósil o por datos experimentales. Como resume **Michael Denton**, biólogo molecular australiano:

Desde los tiempos de Darwin, la búsqueda de eslabones perdidos en el registro fósil ha continuado a una escala cada vez mayor. Tan grande ha sido la expansión de la actividad paleontológica en los últimos cien años que probablemente el 99,9% de todo el trabajo paleontológico se ha llevado a cabo desde 1.860. Sólo una pequeña parte de las cien mil especies fósiles que se conocen hoy en día eran conocidas por Darwin.

³⁷¹

A pesar del tremendo aumento de la actividad geológica en todos los rincones del planeta y a pesar del descubrimiento de muchas formas extrañas y desconocidas hasta ahora, aún no se ha descubierto la infinidad de eslabones de conexión y el registro fósil es tan discontinuo como cuando Darwin estaba escribiendo el Origen. Los intermediarios siguieron siendo tan escurridizos como siempre y su ausencia sigue siendo, un siglo después, una de las características más sorprendentes del registro fósil.³⁷²

UNA MALA PREGUNTA MATEMÁTICA

En abril de 1.966, un grupo de distinguidos matemáticos, entre ellos algunos premios Nobel, se reunieron en el Simposio del Instituto Wistar:

Desafíos matemáticos a la teoría neodarwinista de la evolución. Estuvo presidido por el Premio Nobel Sir Peter Medawar y sólo se invitó a las autoridades más destacadas en sus campos. En un ejemplo de presentaciones matemáticas,³⁷³ Inadecuaciones de la evolución neodarwiniana como teoría científica, Murray Eden demostró que sería imposible que se produjera, ni siquiera, un par ordenado de genes por mutaciones del ADN en la bacteria E. Coli, con 5.000 millones de años para producirlo. Su estimación se basaba en 5 billones de toneladas de bacterias que cubrieron el planeta hasta una profundidad de casi un centímetro durante esos 5.000 millones de años. Los

³⁷⁰ Stephen C. Meyer, La duda de Darwin, p 119.

³⁷¹ Michael Denton, Evolución: Una teoría en crisis (Chevy Chase, MD, Adler & Adler; 2002), pp. 160-1.

³⁷² Ibídem. p. 146.

³⁷³ Paul S. Moorhead y Martin M. Kaplan, Eds, Desafíos matemáticos a la interpretación neodarwinista de la evolución, (Philadelphia, Wistar Institute Press, 1967). Reseña del libro por John L. Harper, Science Magazine, 26 de abril de 1968, Vol. 160, Issue 3826, pp. 408, <http://science.sciencemag.org/content/160/3826/408>.

*genes de E. Coli contienen más de un billón (10^{12}) de bits de datos. Eden también demostró la imposibilidad matemática de la formación de proteínas por azar.*³⁷⁴

Las conferencias de seguimiento se han vuelto cada vez más controvertidas entre evolucionistas y matemáticos. Pero los matemáticos habían establecido que incluso permitiendo cambios repentinos y múltiples pasos a la vez (no darwinismo), todavía no se pueden hacer suficientes cambios para explicar todos los desarrollos celulares necesarios para producir una simple bacteria. El darwinismo fue oficialmente refutado matemáticamente en 1.966.

REPARACIÓN DEL ADN

En un ejemplo más reciente, el Premio Nobel de Química de 2.015 fue concedido a tres hombres que descubrieron que el ADN puede repararse a sí mismo cuando se copia incorrectamente durante la división celular. Descubrieron tres capacidades diferentes del ADN para repararse a sí mismo. La conclusión fue que, por cada 1.000 copias incorrectas o mutaciones, al menos 999 se repararían con éxito.³⁷⁵

Estos hallazgos hacen que la mutación como fuente de cambio sea aún menos posible matemáticamente. Cualquier mutación aleatoria significativa que pueda sobrevivir será abrumada muy rápidamente antes de que pueda ser corregida en la población.

CÓDIGOS PARA NUEVAS ESPECIES

Desde que se descubrió el ADN en 1.953, mejores instrumentos e investigaciones han revelado realidades inimaginables. Hay suficiente ADN en un cuerpo humano para estirarlo de punta a punta y llegar al sol y volver 300 veces. Una cabeza de alfiler de ADN tiene el contenido de información de libros en papel apilados desde la tierra hasta la luna 500 veces.^{376 377}

Toda esa información dentro de las células vivas no es aleatoria. Está codificada. Los científicos van comprendiendo poco a poco distintas partes de esa codificación. La información codificada sólo puede significar una cosa: que procede de una fuente inteligente. No hay pruebas de que un proceso aleatorio pueda producir información codificada útil. Además, el diseño tuvo que existir en una mente inteligente antes del código para que éste especificara un resultado preciso.

COMPLEJIDAD IRREDUCIBLE

Surgieron otros desafíos a la Teoría de la Evolución. En la época de Darwin, los científicos realizaban sus estudios con microscopios muy rudimentarios y no podían revelar el funcionamiento dentro de la diminuta célula. Gracias a los microscopios

³⁷⁴ Murray Eden, "Insuficiencias de la evolución neodarwinista como teoría científica", Mathematical Challenges to the Neo-Darwinian Interpretation of Evolution, (Filadelfia, Wistar Institute Press, 1967), p. 18.

³⁷⁵ La Real Academia Sueca de las Ciencias, Premio Nobel de Química 2015. (Estocolmo, Suecia, NobelPrize.org, 7 de octubre de 2015) <https://www.nobelprize.org/prizes/chemistry/2015/press-release/>

³⁷⁶ Anthony T. Annunziato, "Empaquetamiento del ADN: Nucleosomas y cromatina", Natural Education, 1(1):26, 2008.

<https://www.nature.com/scitable/nated/article?action=showContentInPopup&contentPK=310>

³⁷⁷ Werner Gitt, "Precioso diseño en miniatura: almacenamiento de información sobre el ADN", Criação, Edição 20, 6 de dezembro de 199, <https://wernergitt.com/articles/english/item/20205-dazzling-design-in-miniature-dna-information-storage>

modernos, los biólogos pueden comparar la complejidad de una célula con la de una ciudad entera.

El concepto de “*complejidad irreducible*” fue introducido por el bioquímico Michael Behe en su libro *Darwin's Black Box: The Biochemical Challenge to Evolution (La caja negra de Darwin: El desafío bioquímico a la evolución)*.³⁷⁸ Si un sistema es “*irreduciblemente complejo*”, esto significa simplemente que no se le puede quitar ninguna pieza, porque si se hace, no funcionará. Behe utiliza el ejemplo de la ratonera para tratar de ilustrar su punto de vista. Sólo tiene cinco piezas, pero si le quitas alguna, no funcionaría. No se puede ensamblar accidentalmente mediante un proceso lento y gradual de una pieza cada vez. Nada funciona hasta que se completa el ensamblaje total.

Behe lleva más de 20 años estudiando la bioquímica de las bacterias y, en particular, el sistema de propulsión del flagelo bacteriano. Descubrió que intervienen más de 40 proteínas, que el sistema se ensambla de forma ordenada y secuencial y que, en última instancia, funciona de forma similar al motor fueraborda de un barco. En ningún momento del proceso de ensamblaje el flagelo funciona por completo. Esto viola la idea de Darwin de la progresión incremental y accidental de las etapas de funcionamiento. Behe escribe:

“Las máquinas de fabricación construyen otras máquinas moleculares además de a sí mismas. Las células nadan con máquinas, se copian a sí mismas con máquinas, ingieren alimentos con máquinas. En resumen, máquinas moleculares muy sofisticadas controlan todos los procesos celulares. Así, los detalles de la vida están finamente calibrados, y las máquinas de la vida son extremadamente complejas”.³⁷⁹

El concepto de “*complejidad irreducible*” cambia los paradigmas. Ahora puede identificarse dondequiera que se mire. Cada vez que lo reconozca, podrá notar que hay una pequeña señal parpadeante: “*Aquí no hay darwinismo*”.

EL LADRILLO, NO EL PROYECTO.

Ahora se abre un nuevo campo de la ciencia llamado “*epigenética*”, que está cambiando el pensamiento científico sobre el ADN. Se está descubriendo que el ADN es sólo una parte del proceso de la vida. El ADN es meramente análogo a los ladrillos utilizados para construir una casa. No es el diseño. El diseño debe estar en otro lugar que no sea el ADN. Con los mismos ladrillos se puede construir una mansión o una choza. El diseño o el proyecto no está en el propio ADN. Así que las mutaciones aleatorias del ADN ya no pueden considerarse la fuente principal de la evolución. Es sólo cambiar los ladrillos, no la casa.

Jonathan Wells escribe:

“Y la disposición tridimensional de las proteínas en una célula requiere una información espacial que precede a su síntesis y se especifica independientemente del ADN. Por lo tanto, el ADN no contiene un programa para el desarrollo de embriones, y las mutaciones en el ADN no pueden proporcionar las materias primas para la evolución anatómica”.³⁸⁰

³⁷⁸ Michael J. Behe, *La caja negra de Darwin: El desafío bioquímico a la evolución* (Nueva York: Free Press, 13 de marzo de 2006), p. 5.

³⁷⁹ *Ibidem*.

³⁸⁰ Jonathan Wells, “Por qué las mutaciones del ADN no logran lo que exige el neodarwinismo”, en *Evolución teísta: Crítica científica, filosófica y teológica*, eds. J. P. Moreland, Stephen C. Meyer, et.al. (Wheaton, IL, Crossway, 30 de noviembre de 2017), p. 237.

LAS PRUEBAS IGNORADAS

Estos descubrimientos siguen siendo ignorados por los cristianos contemporáneos. El darwinismo se ha convertido en un aspecto tan integral del pensamiento moderno que ha sido integrado en la teología cristiana por pensadores como Teilhard De Chardin. En el espíritu del gnosticismo, De Chardin veía una evolución de la humanidad desde el primitivismo del Antiguo Testamento hasta una unión con el dios amoroso del amor, personificado por Jesús. Este movimiento, escribió De Chardin, que culminaría en ***“...una nueva religión (llamémosla cristianismo mejorado, si se quiere) cuyo Dios Personal ya no es el gran terrateniente 'neolítico' de antaño, sino el Alma del mundo tal como lo exige la etapa cultural y religiosa a la que hemos llegado”***. El fin de la evolución, según De Chardin, sería que el hombre se uniera a otros hombres para formar una especie de organismo simple con un único Dios Personal. Cuando se alcanzara esa meta, decía: ***“Todo lo que es duro, áspero o rebelde..., ...todo lo que es falso y reprehensible..., ...todo lo que es física o moralmente malo, desaparecerá... La materia será absorbida por el Espíritu”***.

En términos políticos, esta unión daría lugar al totalitarismo. Escribió: ***“La síntesis del Dios (¡cristiano!) que está arriba y del Dios (¡marxista!) que está adelante: éste es el único Dios al que en el futuro podremos adorar en espíritu y en verdad”***.^{381 382}

Teilhard afirmó también en *El Porvenir del Hombre* que *“los regímenes totalitarios modernos, cualesquiera que sean sus defectos iniciales, no son ni herejías ni regresiones biológicas: están en consonancia con la tendencia esencial del movimiento 'cósmico’”* En *La Ciencia y Cristo*, escribió: *“El fascismo representa posiblemente un proyecto, bastante bien hecho, del mundo del mañana”*.

Tales declaraciones no provocaron la excomunión de De Cardin de la Iglesia, sino su veneración por parte del Papa Benedicto XVI y otros portavoces del cristianismo contemporáneo.^{383 384}

³⁸¹ Pierre Teilhard de Chardin, Cartas a Leontine Zanta (Nueva York: Harper and Row, 1969), p. 114.

³⁸² Pierre Teilhard de Chardin, citado en Mary Lukas y Ellen Lukas, Teilhard (Garden City, Nueva York: Doubleday, 1977), p. 50.

³⁸³ Pierre Teilhard de Chardin, citado en Ellen Myers, "Panteísmo místico vs. Realidad creada", Creation Society for the Social Sciences and Humanities, Vol. IV, 1981, creationism.org/csshs/v04n3p04.htm

³⁸⁴ "Benedicto XVI elogia la liturgia cósmica de Teilhard de Chardin", Tradición en Acción, 24 de julio de 2009, https://www.traditioninaction.org/ProgressivistDoc/A_120_RatzTeilhardI.html.

CAPÍTULO CATORCE – LOS DESCENDIENTES DE DARWIN

A lo largo de las seis primeras décadas del siglo XX, a cientos de miles de estadounidenses y a un número incalculable de otras personas, no se les permitió continuar con sus familias y se les impidió reproducirse. Seleccionados por su ascendencia, origen nacional, raza o religión, fueron esterilizados a la fuerza, internados injustamente en instituciones psiquiátricas donde murieron en gran número, se les prohibió casarse y a veces incluso fueron abandonados por sus cónyuges por burócratas estatales. En Estados Unidos, esta batalla para acabar con grupos étnicos enteros no fue librada por ejércitos armados ni por sectas marginales de odio. En su lugar, esta perniciosa guerra de guante blanco fue llevada a cabo por estimados profesores, universidades de élite, ricos industriales y funcionarios del gobierno que conspiraban en un movimiento racista y pseudocientífico llamado eugenesia. El propósito: crear una raza nórdica superior.

Edwin Black, Guerra a los débiles, 2012

Nada ha impulsado más el abandono del Antiguo Testamento que la teoría de la evolución, que socava la premisa bíblica de que el hombre está hecho a imagen y semejanza de Dios, enseñanza establecida en el primer capítulo del Génesis.

Si la Biblia comienza con una nota tan falsa, entonces todo el Pentateuco carece de credibilidad. La historia de Adán y Eva se convierte, en el mejor de los casos, en una alegoría moral y, en el peor, en una simple fábula surgida de las tribus del desierto de la antigua Mesopotamia.

Además, si el Dios del Antiguo Testamento no es realmente el autor y padre de la humanidad, entonces la naturaleza espiritual del hombre -el hecho de que pueda trascender la materia por su propia palabra- atestigua la existencia de un reino espiritual muy alejado de la actuación del Demiurgo descrito en el Génesis, que dio lugar al triste espectáculo de la historia humana.

EL NACIMIENTO DE LA EUGENESIA

En 1.798, el economista inglés **Thomas Malthus** publicó “*An Essay on the Principle of Population*” (*Ensayo sobre el principio de población*), en el que teorizaba que un suministro de alimentos finito o en aumento aritmético limitaría la población humana en expansión exponencial, lo que provocaría hambrunas y guerras catastróficas. Abogaba por el control de la población e incluso sostenía que, en muchos casos, la asistencia caritativa continuaba la pobreza generacional y, por consiguiente, tenía poco sentido en el esquema natural del progreso humano.³⁸⁵

En la década de 1.850, el filósofo agnóstico inglés Herbert Spencer publicó *Estática social*, en la que declaraba que la sociedad humana estaba determinada por las despreocupadas leyes de la ciencia, no por la voluntad de un Dios compasivo y poderoso. Popularizó un nuevo término: “*supervivencia del más apto*”. Dado que la raza humana evolucionaba según su naturaleza heredada, los “*más aptos*” prosperarían de forma natural y harían progresar a la sociedad, mientras que los “*no aptos*” se empobrecerían. El sufrimiento de las clases inferiores era el resultado necesario de las leyes de la naturaleza. **Spencer** escribió: “*Todo el esfuerzo de la naturaleza consiste en*

³⁸⁵ Thomas R. Malthus, *Ensayo sobre el principio de población*, selección de Donald Winch, Cambridge: Cambridge University Press, 1992, pp. 100-101.

*deshacerse de los tales y dejar sitio a los mejores... Si no son lo bastante completos para vivir, mueren, y es mejor que mueran ”.*³⁸⁶

DARWINISMO SOCIAL

En 1.859, Charles Darwin publicó *El origen de las especies*. Su teoría de la selección natural describía la competición por la supervivencia de todos los seres vivos en entornos de recursos limitados y depredadores hostiles. Aclaró que su teoría “*es la doctrina de Malthus aplicada con fuerza múltiple a todos los reinos animal y vegetal; porque en este caso no puede haber aumento artificial de alimentos, ni restricción prudencial del matrimonio*”.³⁸⁷

Darwin teorizaba sobre el “*mundo natural*”, pero no pasó mucho tiempo antes de que destacados pensadores destilaran las ideas de Malthus, Spencer y Darwin en un nuevo concepto que denominaron “*darwinismo social*”. Los planificadores sociales se unieron en torno a la idea de que, en la lucha por sobrevivir en un mundo duro, muchos individuos eran menos dignos e incluso estaban destinados a acabar como parte natural del progreso.³⁸⁸

Tales opiniones rechazaban la visión bíblica expresada en **Génesis 1:26-27** (“*Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza.... Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios que lo creó; varón y hembra los creó*”) y la enseñanza de que todos los seres humanos fueron creados a imagen de Dios, por lo que poseen riqueza y valor inherentes. Pero atrajeron a dos admiradores, que sentían animadversión por las enseñanzas judeocristianas: **Karl Marx y Friedrich Engels**.

LA EVOLUCIÓN SE CONVIERTE EN MARXISMO

Con la publicación de la teoría de Darwin, los materialistas como Marx y Engels pudieron afirmar con confianza que tenían una explicación exhaustiva de los orígenes de toda la vida en la Tierra. No fue Dios, sino la variación aleatoria y la selección natural las que produjeron todas las especies, desde las células individuales hasta los seres autoconscientes más complejos. Las fuerzas inmutables de la naturaleza son el motor de la historia y de la vida.

Sólo se imprimieron 1.250 ejemplares de la primera edición de *El origen de las especies*, y todos se vendieron en un solo día. Uno de los que consiguieron un ejemplar fue Friedrich Engels, que entonces vivía en Manchester.

Tres semanas más tarde escribió a Karl Marx: “***Darwin, por cierto, al que estoy leyendo ahora, es absolutamente espléndido. Había un aspecto de la teleología que aún no había sido demolido, y eso ya se ha hecho. Nunca se había hecho un intento tan grandioso de demostrar la evolución histórica en la Naturaleza, y ciertamente nunca con tan buen efecto***”.^{389 390}

³⁸⁶ Herbert Spencer, *Social Statics*, Nueva York: Robert Schalkenback Foundation, reimpresión, 1970, pp. 58-60, 289-290, 339-340.

³⁸⁷ Charles Darwin, *El origen de las especies*, Nueva York: D. Appleton & Co., 1881, capítulo 3, p. 114.

³⁸⁸ Robert C. Bannister, *Darwinismo social: Ciencia y mito en el pensamiento social angloamericano*, Filadelfia: Temple University Press, 1979, p. xii.

³⁸⁹ Ian Angus, “Marx y Engels... ¿y Darwin? La conexión esencial entre el materialismo histórico y la selección natural”, *Revista Socialista Internacional*, número 65, mayo de 2009.
<https://isreview.org/issue/65/marx-and-engelsand-darwin>.

³⁹⁰ Karl Marx e Friedrich Engels, *Marx-Engels Collected Works*, vol. 40 (Moscú: Progress Publishers, 1975), p. 441.

Un año más tarde, **Marx** escribió que los escritos de Darwin ponían fin de hecho a la necesidad de considerar el diseño o el propósito en el mundo material, como se discutía en la “metafísica” o la “teleología”, ya que podían atribuirse a fuerzas puramente materiales:

*“La obra de Darwin es muy importante y se ajusta a mi propósito, ya que proporciona una base en la ciencia natural para la lucha de clases histórica... A pesar de todos sus defectos, es aquí donde, por primera vez, la 'teleología' en la ciencia natural no sólo recibe un golpe mortal, sino que su significado racional se explica empíricamente”.*³⁹¹

LAS BASES DEL MATERIALISMO DIALÉCTICO

Aunque las propias opiniones políticas de Darwin distaban mucho de ser radicales, sus ideas se utilizaron como armas en la batalla para establecer la “ciencia” materialista como base de la comprensión dialéctica de Marx de la evolución violenta de las sociedades. Cuando Karl Marx publicó la segunda edición de su primer volumen de³⁹² **El Capital** en 1.873, envió una copia a Darwin con la inscripción “*Sr. Charles Darwin, de su sincero admirador, Karl Marx*”.³⁹³

En 1.883, en el funeral de Marx, **Engels** dijo:

*“Así como Darwin descubrió la ley del desarrollo de la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana”.*³⁹⁴

Marx, que buscaba una justificación científica y materialista para la revolución de las masas, encontró su respuesta en la noción de evolución. La idea de la supervivencia del más apto podría ser apropiada para su propósito de justificar la lucha de clases como fuerza motriz de la historia. Aunque el desarrollo de formas de vida más avanzadas estuviera impulsado por fuerzas naturalistas, Marx sostenía que el progreso en el ámbito humano era inexplicablemente siempre ascendente, impulsado por fuerzas materialistas y por la revolución violenta.

En *Socialism: Utopian and Scientific (Socialismo: Utópico y científico)*, Engels alabó la victoria de Darwin al asestar “*el golpe más duro a la concepción metafísica de la Naturaleza*” y sustituir una concepción que podría incluir una causa no material por otra que considera las fuerzas dialécticas y materialistas como la fuente del progreso evolutivo.

Escribió:

La naturaleza funciona dialéctica y no metafísicamente... no se mueve en la eterna seriedad de un círculo que se repite perpetuamente, sino que experimenta una verdadera evolución histórica. A este respecto, hay que nombrar a Darwin antes que a ningún otro. Él asestó el golpe más duro a la concepción metafísica de la Naturaleza al demostrar que todos los seres

³⁹¹Karl Marx y Friedrich Engels, Marx-Engels Collected Works, vol. 41, (Moscu: Progress Publishers, 1975), páginas 246-7. De la carta de Marx al socialista alemán Ferdinand Lasalle.
<https://isreview.org/issue/65/marx-and-engelsand-darwin>

³⁹² Angus, "Marx y Engels... ¿y Darwin?"

³⁹³ Ben Waggoner, "¿Envío Karl Marx un ejemplar de Das Kapital a Charles Darwin? Si es así, ¿por qué? Quora, Actualizado el 30 de noviembre de 2018, <https://www.quora.com/Did-Karl-Marx-send-a-copy-of-Das-Kapital-to-Charles-Darwin-If-so-why>

³⁹⁴ Karl Marx e Friedrich Engels, Marx-Engels Collected Works, vol. 40 (Moscou: Progress Publishers, 1975), p. 467.

*orgánicos, plantas, animales y el propio hombre, son producto de un proceso de evolución que se prolonga durante millones de años.*³⁹⁵

EL AUGE DE LA EUGENESIA

Otro influyente movimiento apasionado por la visión del “*darwinismo social*” fueron los eugenistas. El término “*eugenesia*” fue acuñado en 1.883 por Francis Galton, primo de Charles Darwin. Quería mejorar la raza humana propagando la élite británica en gran número y disminuyendo otros pueblos “débiles”. El I Congreso Internacional de Eugenesia se celebró en Londres en 1.912 y estuvo presidido por el hijo de Charles Darwin, el comandante Leonard Darwin.³⁹⁶

Los grupos que abogaban por la eugenesia empezaron en Inglaterra, se extendieron por Europa, pero encontraron su mayor acogida en Estados Unidos a principios del siglo XX. Un grupo de sociólogos, economistas, médicos, científicos y activistas estadounidenses aportó el impulso intelectual necesario para institucionalizar y organizar el movimiento eugenésico estadounidense. Creyentes estadounidenses como Charles Davenport cortejaron y convencieron a los ricos para que apoyaran el estudio y el control de la creciente degeneración humana.³⁹⁷

Fundaron la *American Breeders Society* en 1.903 y también el laboratorio de *Cold Springs Harbor*, en Long Island (Nueva York), que examinó el historial genético de millones de familias. El Tribunal Supremo de Estados Unidos dictaminó en 1.927 que la esterilización forzosa de discapacitados no violaba la Constitución estadounidense. El juez **Oliver Wendall Holmes** dijo: “...tres generaciones de imbéciles son suficientes...”.³⁹⁸

ZOOLÓGICOS HUMANOS

Pocas personas vivas hoy conocen la sórdida historia del racismo científico en Estados Unidos. Un nuevo vídeo documental titulado “*Human Zoos*” describe esa realidad a principios del siglo XX:

En septiembre de 1.906, casi un cuarto de millón de personas se reunieron en el zoo del Bronx, en Nueva York. Muchos acudieron a ver una nueva y asombrosa exposición en la Casa de los Monos del zoo. Pero no era un mono lo que venían a ver. Era un hombre. Se llamaba Ota Benga. Ota Benga, un pigmeo del Congo africano estaba expuesto en una jaula junto con monos.

Benga no estaba solo. Fue uno de los miles de pueblos indígenas que fueron expuestos públicamente en Estados Unidos a principios del siglo XX. A menudo presentados como “eslabones perdidos” entre el hombre y los simios y como ejemplos de las etapas “inferiores” de la evolución humana, estos pueblos indígenas fueron acosados, humillados y objeto de burlas. Su exhibición pública se organizó con el apoyo entusiasta de la mayoría de los

³⁹⁵ Ibídem, p. 301.

³⁹⁶ University of Missouri Trustees, “Charles Davenport y la Oficina de Registro de Eugenesia”, El control de la herencia: La cruzada de la eugenesia estadounidense: 1870-1940, revisado el 16 de marzo de 2012, <https://library.missouri.edu/exhibits/eugenics/davenport.htm>.

³⁹⁷ Ibídem.

³⁹⁸ Editores de History.com, “Eugenesia”, History.com, A&E Television Networks, 15 de noviembre de 2017, <https://www.history.com/topics/germany/eugenics>.

*miembros de élite de la comunidad científica, y fue promovida acríticamente por los principales periódicos estadounidenses.*³⁹⁹

ESTERILIZACIÓN EUGENÉSICA

En 1.920, dos años antes de la publicación del influyente libro de **Laughlin** “*Eugenic Sterilization in the United States (1.922) (Esterilización eugenésica en Estados Unidos)*”, se informó de que 3.200 personas habían sido esterilizadas, en contra de su voluntad, en todo el país. Esa cifra se triplicó en 1.929, y en 1.938 más de 30.000 personas afirmaban haber corrido esa suerte. Más de la mitad de los estados adoptaron la ley de Laughlin, con California, Virginia y Michigan a la cabeza de la campaña de esterilización.⁴⁰⁰

El Gobierno Federal de Estados Unidos, los gobiernos estatales y las instituciones adineradas contribuyeron a este racismo hasta mucho después de la Segunda Guerra Mundial, como documentó **Edwin Black**:

*Elementos de esta filosofía se consagraron como política nacional mediante leyes de esterilización forzosa y segregación, así como restricciones matrimoniales, promulgadas en veintisiete estados. En 1.909, California se convirtió en el tercer estado en adoptar tales leyes. Al final, los practicantes de la eugenesia esterilizaron coercitivamente a unos 60.000 estadounidenses, prohibieron el matrimonio a miles, segregaron a la fuerza a miles en “colonias” y persiguieron a un número incalculable de personas de formas de las que apenas estamos aprendiendo. Antes de la Segunda Guerra Mundial, casi la mitad de las esterilizaciones coercitivas se llevaron a cabo en California, e incluso después de la guerra, el estado fue responsable de un tercio de todas las cirugías de este tipo.*⁴⁰¹

Black continúa enmarcando a la Institución Carnegie, la Fundación Rockefeller y la fortuna ferroviaria Harriman en la financiación del racismo científico. En 1.904, la Institución Carnegie estableció un complejo de laboratorios en Cold Spring Harbor, en Long Island, que almacenaba millones de fichas de estadounidenses corrientes mientras los investigadores planeaban cuidadosamente la eliminación de familias, linajes y pueblos enteros.⁴⁰²

LO “INAPROPIADO” Y LO “PREPARADO”

Probablemente la eugenista más infame sea **Margaret Sanger**, fundadora de **Planned Parenthood**. Se puede ver en sus propias palabras que “*el desequilibrio entre la tasa de natalidad de los “no aptos” y los “preparados” era la mayor amenaza actual para la civilización*”. Sanger pasó a enumerar los grupos que debían ser eliminados:⁴⁰³

³⁹⁹ John G. West, "Zoológicos humanos: La historia olvidada del racismo científico en Estados Unidos", (Escrita y dirigida por John G. West y editada por Rachel Adams. Estrenado el 28 de agosto de 2018. 55 min.) HumanZoos.Org, <https://humanzoos.org/synopsis/>. Texto anterior extraído del resumen de la película. (Consultado el 29 de enero de 2019).

⁴⁰⁰ Philip K. Wilson, Eugenesia, (Chicago, Encyclopaedia Britannica, Genetics, 2019) <https://www.britannica.com/science/eugenics-genetics>

⁴⁰¹ Edwin Black, "Eugenesia y nazismo: la conexión con California", San Francisco Chronicle, 9 de noviembre de 2003, página D-1. <http://www.hartford-hwp.com/archives/45/299.html>.

⁴⁰² Edwin Black, Guerra contra los débiles: Eugenesia y la campaña estadounidense para crear una raza superior, Washington, DC, Dialog Press; Expanded Edition, 30 de abril de 2012, xviii.

⁴⁰³ Margaret Sanger, "El valor eugenésico de la propaganda anticonceptiva", New York University, The Public Writings and Speeches of Margaret Sanger, octubre de 1921, <https://www.nyu.edu/projects/sanger/webedition/app/documents/show.php?sangerDoc=238946.xml>.

Débiles, epilépticos, idiotas, retrasados, dementes, tuberculosos, con cualquier enfermedad repugnante o contagiosa, mendigos, mendigos profesionales, personas susceptibles de convertirse en una carga pública, delincuentes, prostitutas o con fines de prostitución en cualquiera de sus formas; analfabetos, mayores de 16 años incapaces de leer inglés o cualquier otro idioma. Todos son rechazados, la admisión y el procedimiento de aplicación de dichas medidas es obligatorio. Creo que es una buena legislación. Desgraciadamente, es una legislación meramente negativa y no selectiva....

*Si es necesario mantener a estos tipos fuera del país, ¿por qué no es tan importante detener su reproducción?*⁴⁰⁴

*El control de la natalidad no significa anticoncepción practicada indiscriminadamente. Significa la liberación y el cultivo de los mejores elementos de nuestra sociedad, y la supresión gradual, eliminación y eventual extinción, de las poblaciones defectuosas, esas malas hierbas humanas que amenazan el florecimiento de las mejores flores de la civilización americana.*⁴⁰⁵

*Aunque personalmente creo en la esterilización de los dementes y los sífilíticos, no he podido comprobar que estas medidas sean algo más que una disuasión superficial cuando se aplican a la creciente corriente de incapacitados.*⁴⁰⁶

Esta distinción entre los aptos, los algo aptos y los completamente no aptos guardaba un gran parecido con los escritos de Marción y Valentín, que situaban a toda la humanidad en tres categorías estrictas, los elegidos o los Iluminados, que poseían el verdadero conocimiento (gnosis) y una fuerte chispa de divinidad en su interior; los psíquicos, capaces de obtener la salvación; y la inmensa mayoría de la humanidad que comía, bebía, se casaba y moría eternamente.⁴⁰⁷

EL PLASMA GERMINAL

“Debilidad mental” era una categoría muy amplia en deplorables, que incluía a miembros de razas (como los negros) que los biólogos darwinistas de la época consideraban “inferiores” en la escala evolutiva. Las personas “débiles” podían parecer perfectamente normales a los demás, por eso eran tan peligrosas, según los eugenistas. Los débiles pueden parecer tan corrientes que los infieles podían casarse con ellos y luego propagar su **“plasma germinal defectuoso a la siguiente generación”**.⁴⁰⁸

Sanger y otros eugenistas sostenían que debía impedirse la reproducción de los débiles mentales mediante la esterilización obligatoria. **Black** escribe sobre **“...simples montañeses (que) fueron esterilizados sistemáticamente en virtud de una ley de Virginia que ordenaba tales operaciones para los considerados no aptos”**. Continúa diciendo lo siguiente:

⁴⁰⁴ Margaret Sanger, "La necesidad de controlar la Navidad," New York University, The Public Writings and Speeches of Margaret Sanger, 19 de diciembre de 1928,

<https://www.nyu.edu/projects/sanger/webedition/app/documents/show.php?sangerDoc=129046.xml>.

⁴⁰⁵ Margaret Sanger, "Momentos estelares de la historia de la anticoncepción", New York University, The Public Writings and Speeches of Margaret Sanger, Octubre de 1923,

<https://www.nyu.edu/projects/sanger/webedition/app/documents/show.php?sangerDoc=306641.xml>

⁴⁰⁶ Margaret Sanger, "Control de la natalidad y mejora racial", Universidad de Nueva York, The Public Writings and Speeches of Margaret Sanger, febrero de 1919,

<https://www.nyu.edu/projects/sanger/webedition/app/documents/show.php?sangerDoc=143449.xml>.

⁴⁰⁷ W. H.C. Frend, *The Early Church* (Filadelfia: J. P. Lippincott, 1966), p. 65.

⁴⁰⁸ John G. West, *Día de Darwin en Estados Unidos: Cómo se han deshumanizado nuestra política y nuestra cultura en nombre de la ciencia* (Wilmington, DE: Institute for Intercollegiate Studies; noviembre de 2007), p. 134.

*A menudo, los adolescentes sometidos al bisturí del cirujano no entendían las ramificaciones. A veces les decían que les iban a practicar una apendicectomía u otra intervención no especificada. Por lo general, se les daba el alta tras la operación. Muchas de las víctimas no se enterarían de por qué no podían tener hijos hasta décadas después, cuando la verdad les fue finalmente revelada por periodistas de investigación locales de Virginia y reformadores del gobierno.*⁴⁰⁹

Black describe a una mujer que fue esterilizada a los once años:

*Mary Donald se mostró igualmente dolida cuando recordó sus años de angustia tras su esterilización en Lynchburg cuando sólo tenía once años. Varios años después, fue “liberada” por su futuro marido, y disfrutó de un buen matrimonio durante dieciocho años. Pero “a él le encantaban los niños”, recordaba. “Yo me acostaba en la cama y lloraba porque no podía darle un hijo”, relataba con su marcado, pero articulado acento montaños. “Los hombres quieren un hijo que lleve su nombre. Dijo que no le importaba, pero con los años cambió. Nos divorciamos y se casó con otra”. Ante estas palabras, Mary rompió a llorar.*⁴¹⁰

LA INSPIRACIÓN DE HITLER

La campaña estadounidense de esterilización masiva y encarcelamiento involuntario de los “defectuosos” llamó la atención de Adolf Hitler en Alemania décadas después de haberse iniciado en Estados Unidos. Antes de la Segunda Guerra Mundial, los nazis practicaban la eugenesia con la aprobación abierta de los defensores de la eugenesia en Estados Unidos. Como **Joseph De Jarnette**, superintendente del Western State Hospital de Virginia, que declaró en 1.934: *“Hitler nos está ganando en nuestro propio juego”*.^{411 412}

Hitler contaba con orgullo a sus camaradas lo mucho que seguía la legislación eugenésica estadounidense. *“Ahora que conocemos las leyes de la herencia”*, le dijo a un compañero nazi, *“es posible, en gran medida, evitar que vengan al mundo seres enfermizos y gravemente discapacitados. He estudiado con interés las leyes de varios estados norteamericanos sobre la prevención de la reproducción de personas cuya descendencia, con toda probabilidad, no tendría ningún valor o sería perjudicial para el tronco racial”*.⁴¹³

FANÁTICOS EN EVOLUCIÓN

Los recursos gubernamentales y las grandes instituciones financiaron la causa darwinista. Los resultados eran previsibles. Se invocó el argumento de que “la ciencia está asentada” para poner fin a muchos debates de importancia científica. También lleva consigo el martillo psicológico de la coerción al intimidar cualquier disidencia de la ortodoxia establecida. Cabe señalar que esto no es fidelidad al Método Científico.⁴¹⁴

⁴⁰⁹ La historia de Lynchburg, dir. Stephen Trombley, prod. Bruce Eadie, Worldview Pictures, 1993, videocasete, como se discute en Edwin Black, *War Against the Weak: Eugenics and America's Campaign to Create a Master Race*, p. 4.

⁴¹⁰ *Ibidem*.

⁴¹¹ Edwin Black, *La guerra contra los débiles: Eugenesia y la campaña estadounidense para crear una raza superior*, p. 7.

⁴¹² “Los delegados instan a ampliar la práctica de la esterilización”, *Richmond Times-Dispatch*, 16 de enero de 1934.

⁴¹³ *Ibidem*.

⁴¹⁴ Martin Cothran, “La falacia útil de la ciencia”, *Memoria Press*, <https://www.memoriapress.com/articles/sciences-useful-fallacy/>

Al final, el darwinismo se convirtió en un dogma bien arraigado e incluso incuestionable. Las escuelas se negaban a admitir cualquier idea que no fuera materialista. La siguiente es la declaración política sobre la evolución de la página web de la **Asociación Nacional de Profesores de Biología**:

*La biología evolutiva se basa en las mismas metodologías científicas que el resto de la ciencia, apelando únicamente a los acontecimientos y procesos naturales para describir y explicar los fenómenos del mundo natural. Los profesores de ciencias deben rechazar los llamamientos a explicar la diversidad de la vida o describir los mecanismos de la evolución invocando nociones no naturalistas o sobrenaturales, ya se llamen “ciencia de la creación”, “creacionismo científico”, “teoría del diseño inteligente” o denominaciones similares. Este tipo de ideas quedan fuera del ámbito de la ciencia y no deben presentarse como parte del plan de estudios científicos. Tales nociones no se adhieren a las normas científicas compartidas de recopilación e interpretación de pruebas.*⁴¹⁵

En otras palabras, en lugar de evaluar las ideas contrarias en función de la calidad de sus pruebas, los alumnos deben ignorar las ideas y pruebas que entren en conflicto con sus dogmas preconcebidos.

Si la ley natural es la “supervivencia del más fuerte” y el objetivo último de la historia será una raza más avanzada, entonces resulta correcto e incluso es responsabilidad de la élite evolucionada ayudar en el proceso. Ante el constante temor generalizado a la superpoblación, similar a las creencias maltusianas del siglo XIX, la organización **Comunidad Global** aboga por una fuerte reducción de la población mundial:

*La Comunidad Global propone una política mundial justa, aplicada benignamente, o será muy desagradable. En la práctica, una población humana de entre 10.000 y 12.000 millones sería muy incómoda y añadiría una gran presión sobre los recursos mundiales. ¿Qué tipo de población mundial sería razonable? ¿A qué objetivo deberíamos aspirar? La población debería ser lo suficientemente pequeña como para ser sostenible indefinidamente y dejarnos a nosotros y a otras formas de vida un amplio margen de maniobra. También debería ser lo suficientemente grande como para permitir la formación de civilizaciones sanas. Proponemos una población mundial de 500 millones de habitantes.*⁴¹⁶

Dado que tales elitistas declaran abiertamente que 500 millones es su población mundial preferida y que la población mundial actual se aproxima a los 7.700 millones de personas, quince de cada dieciséis⁴¹⁷ humanos tendrían que ser eliminados de algún modo, prueba suficientemente clara de que el darwinismo social y las creencias eugenésicas están vivas y coleando en la segunda década del siglo XXI.

GNÓSTICO EUGENÉSICO

Estas creencias recibieron un renovado impulso con el resurgimiento del gnosticismo, ya que los seguidores de Marción y Valentín creían que la procreación sólo serviría al malvado Demiurgo que creó este valle de lágrimas. Animaban a sus seguidores a

⁴¹⁵ Asociación Nacional de Profesores de Biología, "Declaración de posición en la NABT sobre la enseñanza de la evolución", consultado el 29 de enero de 2019, <https://nabt.org/Position-Statements-NABT-Position-Statement-on-Teaching-Evolution>.

⁴¹⁶ La Comunidad Global, "Nuestro planeta superpoblado", GlobalCommunityWebNet.com, Diálogo Global, 2007, <http://globalcommunitywebnet.com/globalcommunity/overpopulatedplanet.htm>

⁴¹⁷ <http://www.worldometers.info/world-population/>, consultado el 4 de marzo de 2019.

desistir de los actos de comunión sexual y abogaban por una política de crecimiento cero de la población. Esta actitud fue reflejada así por **Roy Scranton** en su editorial del 26 de julio de 2018 para⁴¹⁸ The New York Times:

Lloré dos veces cuando nació mi hija. La primera de alegría, cuando después de 27 horas de trabajo vino al mundo merodeando el pequeño ser salvaje que habíamos creado, y la segunda de tristeza, al sostener en brazos al nuevo ser humano sobre la tierra y mirar con ella por la ventana las hileras de coches del aparcamiento del hospital, los bloques de tiendas al otro lado de la calle, los quioscos y los autoservicios y las zanjas de drenaje y los campos de asfalto y los residuos que antes habían sido robles. Un mundo de extinción y catástrofe, un mundo en el que la armonía con la naturaleza estaba prohibida desde hacía mucho tiempo.

*Mi pareja y yo, en nuestro egoísmo, habíamos condenado a nuestra hija a vivir en un planeta distópico, y yo no veía forma de protegerla del futuro.*⁴¹⁹

Marción se habría visto en apuros para afirmar la cosmovisión gnóstica de un modo más convincente.

⁴¹⁸Freud, La Iglesia primitiva, p. 65.

⁴¹⁹ Roy Scranton, <https://www.nytimes.com/2018/07/16/opinion/climate-change-parenting.html>

CAPÍTULO QUINCE – LA SANTIDAD DE LA VIDA

Antes de haberte formado yo en el vientre, te conocía, y antes que nacieses, te tenía consagrado: yo profeta de las naciones te constituí.

Jeremías 1:5

Pero incluso si uno de ellos implanta accidentalmente la semilla de su emisión natural prematuramente y la mujer queda embarazada, escuchen la cosa más terrible que esta gente se aventura a hacer. Extraen el feto en la fase apropiada para su empresa, cogen este bebé abortado y lo trocean en una artesa con un mortero. Y mezclan miel, pimienta y algunos otros perfumes y especias para no enfermar, y luego se reúnen todos los juerguistas de esta [piara] de cerdos y perros humanos, y cada uno se come un trozo del niño con los dedos. Y ahora, después de este canibalismo, rezan a Dios y dicen: “¡No nos ha burlado el arco de la lujuria, sino que hemos levantado el error del hermano!”. Y esta, por favor, es su idea de la “Pascua Perfecta”.

Epifanio, “Gnósticos”, Panarion 26.5,4-6. 375 d.C.

Los primeros cristianos heredaron la creencia judía en la dignidad innata de la vida en el vientre materno. De este modo se separaron de las culturas paganas circundantes al rechazar el aborto y el infanticidio.⁴²⁰ Tanto los antiguos romanos como los griegos toleraban el aborto y aceptaban el argumento de que el feto no se formaba ni empezaba a vivir hasta al menos cuarenta días después de la concepción en el caso de los varones, y unos ochenta días en el caso de las mujeres. Aristóteles había escrito: “...Cuando las parejas tienen demasiados hijos, que se procure el aborto antes de que el sentido y la vida hayan comenzado; lo que puede o no hacerse legalmente, en tales casos depende de la cuestión de la vida y el sentimiento.”⁴²¹

En el mundo antiguo, los niños no deseados solían ser abandonados en una práctica denominada “exposición”. En el Imperio Romano, la decisión de deshacerse de los hijos era un derecho legal del cabeza de familia y solía tomarse en los primeros ocho días de vida del bebé. El filósofo griego Plutarco había enseñado que, para entonces, el niño era más parecido a la vegetación que a un verdadero ser humano.⁴²² ⁴²³ En algunas partes del Imperio Romano, el aborto y el asesinato de bebés eran tan comunes que las poblaciones disminuyeron como resultado.⁴²⁴

A.R. Colon explica que la *exposición* era practicada tanto por ricos como por pobres por un sinnúmero de razones:

“Un bebé podía ser abandonado sin castigo ni estigma social por muchas razones, entre ellas un aspecto anormal, ser hijo o nieto ilegítimo o hijo de una infidelidad, la pobreza familiar, un conflicto entre los padres o ser uno de tantos hijos. A veces eran entregados a amigos, pero lo más frecuente era abandonarlos a la intemperie, y la muerte se producía por hipoglucemia e

⁴²⁰Padre William Saunders, "La santidad de la vida humana", Catholic Education Resource Centre, 2003, <https://www.catholiceducation.org/en/culture/catholic-contributions/the-sanctity-of-human-life.html>

⁴²¹ Aristóteles, Política, Libro VII, Sabiduría Clásica Semanal, https://classicalwisdom.com/greek_books/politics-by-aristotle-book-vii/7/

⁴²² N.S. Gill, "Exposición de bebés romanos", ThoughtCo, 2 de febrero de 2019, <https://www.thoughtco.com/roman-exposure-of-infants-118370>.

⁴²³ John Ortberg, ¿Quién es este hombre? (Grand Rapids, Michigan: Zondervan, 2012), p. Día 28.

⁴²⁴ William P. Saunders, "La Iglesia siempre ha condenado el aborto", The Arlington Catholic Herald, 19 de setiembre de 2016, https://www.catholicherald.com/News/Church_Has_Always_Condemned_Abortion/

*hipotermia. A veces el bebé era devorado por perros que hurgaban en lugares públicos”.*⁴²⁵

Los primeros cristianos trabajaron contra el infanticidio, prohibiendo a sus miembros practicarlo y proporcionando ayuda a los pobres mediante la adopción de bebés que habían sido dados por muertos por sus padres paganos. La protección política del recién nacido comenzó con los edictos aprobados por Trajano en el año 103 d.C., y continuó bajo Constantino debido a su conversión al cristianismo a principios del siglo IV. La matanza de niños fue ilegal en el año 374 d.C., gracias a una proclamación del emperador Valentiniano.⁴²⁶

La Didaché, considerado uno de los primeros documentos autorizados del cristianismo, describe el camino de la vida y el camino de la muerte. La forma de vida exigía a los cristianos “no matar a un niño mediante el aborto ni cometer infanticidio”. Los cristianos tenían prohibido matar a cualquier niño, nacido o por nacer. El apologista cristiano del siglo II **Tertuliano**, una de las figuras formativas en el desarrollo del cristianismo, se oponía rotundamente al aborto. Escribió:

“No nos está permitido destruir la semilla por homicidio ilegítimo una vez que ha sido concebida en el vientre materno, siempre que la sangre permanezca en la persona”.

Tertuliano citó a Jeremías para señalar que debemos preservar la vida que Dios ya ha santificado en el vientre materno:^{427 428}

*Así que lee la palabra de Dios, dirigida a Jeremías: “Antes de haberte formado yo en el vientre, te conocía”. Si Dios nos forma en el vientre, también sopla sobre nosotros como lo hizo en el principio, “Y formó Dios al hombre y le dio aliento de vida”. Tampoco pudo Dios haber conocido al hombre en el vientre materno a menos que fuera un hombre completo. ¿Era, entonces, un cadáver en esa etapa? Ciertamente no lo era, pues “Dios es Dios de vivos y no de muertos”.*⁴²⁹

Atenágoras, Hipólito, Basilio “El Grande”, Ambrosio, Jerónimo y Juan Crisóstomo fueron otros de los muchos padres de la Iglesia que también se opusieron rotundamente al aborto.⁴³⁰

LA CUESTIÓN DEL COMIENZO DEL ALMA

Agustín aceptaba la creencia de Aristóteles sobre la progresión de la vida en el vientre materno: los seres humanos comenzaban en una existencia vegetativa o vegetal, progresaban hacia un alma animal y, finalmente, adquirirían un alma humana. Sin embargo, **Agustín** denunció el procedimiento del aborto:

“Ninguna mujer debe tomar drogas con el fin de abortar, ni debe matar a sus hijos concebidos o ya nacidos. Si alguien hace esto, debe saber que ante el

⁴²⁵ Ibídem.

⁴²⁶ “Trato de los niños por los romanos frente a los cristianos”, <https://ntbc.wordpress.com/roman-vs-christian-treatment-of-children/>

⁴²⁷ Tim Sauder (traductor), Didaché, 2, <https://davidmathiraj.files.wordpress.com/2012/12/didache-didache-01.pdf>

⁴²⁸ Tertuliano, Apología, cap 25, linha 4, <http://www.priestsforlife.org/magisterium/earlychurchfathers/tertullian.html>

⁴²⁹ Tertuliano, De Anima, 26,5, <http://www.priestsforlife.org/magisterium/earlychurchfathers/tertullian.html>

⁴³⁰ Albert Mohler, “La verdadera historia del cristianismo y el aborto”, Table Talk, septiembre de 2017.

*tribunal de Cristo tendrá que defender su caso en presencia de aquellos a quienes ha matado”.*⁴³¹

Las erróneas teorías biológicas de Aristóteles nunca cambiaron el sentimiento de la Iglesia primitiva de que el aborto era profundamente pecaminoso en todas sus fases. El aborto en las primeras etapas del embarazo se consideraba como un ser preparado por Dios para recibir un alma eterna (por ejemplo, Salmo 139:13-1).

El teólogo del siglo XIII Tomás de Aquino se basó en gran medida en el pensamiento de Aristóteles en sus escritos, incluida la teoría del antiguo filósofo griego de que el alma humana racional está ausente en las primeras semanas de embarazo. Sin embargo, Aquino consideraba el aborto una grave transgresión en todas las etapas, afirmando que es un pecado “contra natura” rechazar el don de Dios de una nueva vida. Aunque algunas sanciones eclesíásticas eran más punitivas para un aborto realizado después del “principio del alma”, el aborto en todas las etapas seguía considerándose un grave mal moral.⁴³²

Aunque el debate sobre cuándo entra el alma en el cuerpo continuó a lo largo de los siglos siguientes, los reformadores protestantes mantuvieron una postura firme contra todo aborto. En su comentario sobre el **Génesis**, **Martín Lutero** observó:

*“¡Cuán grande es, pues, la maldad de la naturaleza humana! ¡Cuántas hay que impiden la concepción y matan y expulsan a los fetos tiernos, aunque la procreación es obra de Dios! En efecto, algunos cónyuges que se casan y viven juntos de manera respetable tienen varios fines en mente, pero rara vez hijos”. El Dios que declara que debemos ser fecundos y multiplicarnos considera un gran mal que los seres humanos destruyan su descendencia.*⁴³³

Haciéndose eco de Lutero, **Juan Calvino** en su comentario sobre **Éxodo 21:22**, escribió:

*“... el no nacido, aunque encerrado en el vientre de su madre, es ya un ser humano, y es un crimen casi monstruoso robarle la vida que aún no ha empezado a disfrutar. Si parece más horrible matar a un hombre en su propia casa que en el campo, porque la casa de un hombre es su lugar de refugio más seguro, sin duda debe considerarse más atroz destruir al no nacido en el vientre materno antes de que nazca”.*⁴³⁴

ROE CONTRA WADE

Aunque el aborto se ha practicado regularmente a lo largo de la historia de Estados Unidos, y era legal en varios estados hasta la decisión del Tribunal Supremo en 1.973, tradicionalmente se consideraba vergonzoso y no era algo de lo que se pudiera hacer alarde. La decisión Roe vs. Wade del Tribunal Supremo en 1.973 estableció el aborto como un derecho constitucional y, por tanto, ordenó que estuviera disponible en todos

⁴³¹ Rollin Grams, "La posición de la Iglesia cristiana sobre el aborto", Biblia y Misión, 4 de mayo de 2017, <https://bibleandmission.blogspot.com/2017/05/the-christian-churchs-stance-on-abortion.html>

⁴³² 432 "Historia de la doctrina de la Iglesia sobre el aborto", U.S. Bishops Fact Sheet, 4 de septiembre de 2008, http://catholic-church.org/ejtyler/catholic_life/Abortion.html.

⁴³³ Lutero, Martín, Comentarios sobre el Génesis, Vol. I: Lutero sobre la Creación (Gutenberg Ebook Project #48193, 2015).

⁴³⁴ Calvino, Juan, Comentarios a los cuatro últimos libros de Moisés (Ulan Press, San Bernardino, California, 2012), p. 18.

los estados. Roe fue muy criticada por la comunidad jurídica, que consideró la decisión como una forma extrema de activismo judicial.^{435 436}

En el número de 1.973 del Yale Law Journal, el jurista estadounidense **John Hart Ely**⁴³⁷ criticó a Roe como una decisión que *“no es derecho constitucional y no da casi ninguna sensación de obligación de intentar serlo”*. Ely añadió: *“Lo sorprendente de Roe es que este derecho sobreprotegido no se deduce del lenguaje de la Constitución, del pensamiento de los redactores respecto al problema específico que nos ocupa, de ningún valor general derivado de las disposiciones que incluyeron, ni de la estructura gubernamental de la nación”*. El profesor de Derecho de Harvard **Laurence Tribe** tenía ideas similares: *“Una de las cosas más curiosas de Roe es que, tras su propia cortina de humo verbal, el juicio sustantivo sobre el que descansa está lejos de encontrarse”*.⁴³⁸

LA IGLESIA SE DEBILITA

Históricamente, la Iglesia Católica Romana ha mantenido una de las posturas más firmes contra el aborto, oponiéndose al procedimiento en casi todas las circunstancias. El aborto se considera un pecado que merece la excomunión, y las posturas favorables al aborto son rechazadas en muchas comunidades católicas tradicionales. Sin embargo, un gran porcentaje de fieles y funcionarios eclesiásticos están dispuestos a aceptar una actitud más permisiva hacia el aborto. En Estados Unidos, muchos sacerdotes han recibido la autoridad para dar la absolución por aborto, un acto antes reservado sólo a los obispos. Casi la mitad de los católicos estadounidenses cree que el aborto debería ser legal en todos o casi todos los casos, según datos de un estudio del *Pew Research Center* de 2.014.⁴³⁹

PROTESTANTES Y ABORTO

Desde el caso Roe contra Wade, varias iglesias protestantes han debilitado su postura contra el aborto. Tras la decisión de 1.973, la Iglesia Metodista Unida empezó a apoyar la decisión de la mujer de abortar con procedimientos médicos seguros. Durante los 40 años siguientes, la Iglesia Metodista Unida siguió debatiendo y reconsiderando su postura sobre el aborto. En 2.018, la iglesia propuso cambiar su declaración de misión para “reconocer los conflictos trágicos de la vida que pueden justificar el aborto”. En lugar de usar la palabra “aborto”, la iglesia sustituyó el término “salud reproductiva”. Además, la declaración ya no discute la santidad de la vida antes de nacer, ni el alarmante aumento reciente de los abortos.⁴⁴⁰

⁴³⁵ Roger Dworkin, *Límites: El papel del Derecho en la toma de decisiones biomédicas* (Indianápolis: Indiana University Press, 1996), pp. 28-36.

⁴³⁶ Linda Greenhouse, *Convertirse en el juez Blackmun: la trayectoria de Harry Blackmun en el Tribunal Supremo* (Nueva York: Times Books, 2005), pp. 135-6.

⁴³⁷ Ely, John Hart. "El salario del lobo llorón", 82 Yale Law Journal 920 (1973), https://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=5116&context=ss_papers

⁴³⁸ Tribe, Laurence (1973). "El Tribunal Supremo, mandato de 1972 - Prefacio: Hacia un modelo de debido proceso legal." *Harvard Law Review*. 87, p. 7.

⁴³⁹ Weston Williams, "¿El Papa Francisco se pronuncia con frecuencia sobre el aborto?", *Christian Science Monitor*, 21 de noviembre de 2016, <https://www.csmonitor.com/World/Europe/2016/1121/Has-Pope-Francis-softened-the-Catholic-stance-on-abortion>

⁴⁴⁰ Katie Anderson, "Nueva creencia metodista unida: Apoyamos el acceso legal al aborto", *Defesa Humana*, 30 de agosto de 2018, <https://humandefense.com/united-methodist-church-proposes-new-belief-we-support-legal-access-to-abortion/>

Del mismo modo, la Iglesia Unida de Cristo ha adoptado el término “justicia reproductiva” para describir su apoyo al derecho de la mujer a abortar. En 2.016, los activistas de la Iglesia Unida de Cristo aplaudieron la decisión del Tribunal Supremo de Estados Unidos de denegar a Texas las limitaciones al aborto que habrían cerrado casi el 80% de las clínicas abortistas del estado. El Tribunal declaró inconstitucional, la ley de Texas de 2.013 que prohibía los abortos después de las 20 semanas de embarazo exigía que las clínicas abortistas cumplieran las mismas normas que los centros quirúrgicos de tipo hospitalario y obligaba a que un médico tuviera privilegios de admisión en un hospital situado a menos de 80 kilómetros del centro donde practicara abortos.⁴⁴¹

El pastor de la UCC, **reverendo John Dorhauer**, elogió la decisión del Tribunal Supremo que anuló la ley de Texas escribiendo:

*“Como defensor de la salud reproductiva de la mujer desde hace mucho tiempo, y ahora como ministro general y presidente de una denominación cuyo apoyo a la misma es profundo y rico desde hace mucho tiempo, celebro esta decisión. La reconozco como una victoria crucial en la batalla en curso para proteger el derecho constitucional de la mujer a mantener el control sobre su cuerpo y su salud reproductiva”.*⁴⁴²

Tres años antes de Roe contra Wade, la Iglesia Presbiteriana de EE.UU. publicó un estudio que describía el aborto como una ayuda útil para los embarazos no deseados; frases como “elección personal” y “decisión responsable” sobre el aborto empezaron a aparecer en los informes de las iglesias. A principios de la década de 1.980, los presbiterianos aprobaron una política en la que se afirmaba que el aborto era una “responsabilidad de la administración”; en la actualidad, muchos presbiterianos apoyan seriamente a la Religious Coalition for Reproductive Choice (Coalición Religiosa por la Opción Reproductiva).⁴⁴³

LOS JUDÍOS Y EL ABORTO

Aunque los judíos tienen opiniones divergentes sobre una amplia gama de temas, en lo que respecta al aborto están esencialmente unidos. Según una encuesta de 2.012 publicada por el *Public Religion Research Institute* (PRRI), el 93% de los judíos estadounidenses apoya alguna forma de aborto legalizado. Además, los judíos son el único grupo encuestado por el PRRI en el que una pluralidad apoya el aborto en todos los casos.⁴⁴⁴

Sin embargo, dos importantes organizaciones religiosas judías ortodoxas, el **Consejo Rabínico de América** (RCA) y **Agudath Israel of America**, emitieron una declaración condenando la ley estatal de Nueva York de enero de 2.019 que legaliza los abortos tardíos:

“La ley judía se opone al aborto excepto en casos de peligro para la madre. La mayoría de las autoridades consideran el feticidio un acto de asesinato; otras lo consideran un acto similar al asesinato de una vida potencial. La RCA establece que está prohibido el “aborto a petición”, incluso antes de las 24

⁴⁴¹ Manny Fernandez, "Las restricciones al aborto se convierten en ley en Texas, pero los opositores seguirán luchando", New York Times, 18 de julio de 2013.

⁴⁴² Ernest L. Ohlhoff, "Aborto: ¿dónde están las iglesias?",

<http://www.pregnantpause.org/people/wherchur.htm>

⁴⁴³ 443 "Cuestiones relativas al aborto/elección reproductiva", Presbyterian Church USA/Presbyterian Mission, 23 de febrero de 2016, <https://www.presbyterianmission.org/blog/2016/02/23/abortion-issues-2/>

⁴⁴⁴ Roger Price, "El curioso consenso de los judíos sobre el aborto", Judaísmo y ciencia, 10 de enero de 2013, <https://www.judaism and science.com/the-curious-consensus-of-jews-on-abortion/>

*semanas desde el inicio del embarazo. No existe ninguna sanción por permitir el aborto de un feto sano cuando la vida de la madre no corre peligro”.*⁴⁴⁵

Aunque algunas mujeres ortodoxas protestan contra esta postura conservadora, la tradición judía enseña que el feto humano tiene estatus y dignidad, y el aborto está prohibido en la inmensa mayoría de los embarazos.⁴⁴⁶

¿CUÁNDO EMPIEZA LA VIDA?

A principios de la década de 1.970, la mayoría de los defensores del aborto creían que el embrión o feto en desarrollo no era más que un matorral de células. Pero ahora los médicos disponen de amplia información sobre el desarrollo de la vida humana en el útero. En el primer mes, el corazón del bebé late aproximadamente a 113 pulsaciones por minuto. En la octava semana, los riñones, el hígado, el cerebro y los pulmones empiezan a funcionar. Los dedos de manos y pies están separados y se forman los genitales externos. El bebé puede chuparse el dedo a las doce semanas.^{447 448}

En 1.981, un subcomité judicial del Senado estadounidense pidió a profesionales de la medicina que testificaran ante un comité especial sobre el inicio de la vida humana. Durante las audiencias, el **Dr. Alfred M. Bongiovanni**, profesor de pediatría y obstetricia de la Universidad de Pensilvania, declaró:

*Aprendí en mis primeros estudios de medicina que la vida humana comienza en el momento de la concepción.... Afirmo que la vida humana está presente a lo largo de toda esta secuencia, desde la concepción hasta la edad adulta, y que cualquier interrupción en cualquier punto a lo largo de este tiempo constituye una terminación de la vida humana.... No estoy más dispuesto a decir que estas primeras etapas [del desarrollo en el útero] representan un ser humano incompleto, de lo que lo estaría a decir que el niño antes de los dramáticos efectos de la pubertad.... no es un ser humano. Esto es vida humana en todas sus etapas...*⁴⁴⁹

En marzo de 2.017, el **Colegio Americano de Pediatras** publicó la siguiente declaración:

“El predominio de la investigación en biología humana confirma que la vida humana comienza en el momento de la concepción, en la fecundación. En la fecundación, el ser humano surge como un organismo humano vivo, completo, genéticamente distinto, individuado cigóticamente, miembro de la especie Homo sapiens, que sólo necesita el entorno adecuado para crecer y desarrollarse. La diferencia entre el individuo adulto y el cigótico es de forma,

⁴⁴⁵ Sales, Ben, "Rabinos ortodoxos comparan el aborto con el asesinato - y las mujeres ortodoxas se enfadan por ello", Agencia Telegráfica Judía, 31 de enero de 2019, <https://www.jta.org/2019/01/31/culture/orthodox-groups-come-out-swinging-against-new-yorks-abortion-law>

⁴⁴⁶ Ibídem.

⁴⁴⁷ Stephanie Watson, "Cómo funciona el embarazo", cómo funcionan las cosas, <https://health.howstuffworks.com/pregnancy-and-parenting/pregnancy/conception/pregnancy2.htm>

⁴⁴⁸ MNS, "15 cosas alucinantes que los bebés pueden hacer en el útero" WOW, 2 de septiembre de 2016, <https://www.babygaga.com/15-mind-blowing-things-babies-can-do-in-the-womb/>

⁴⁴⁹ Randy Alcorn, "Los científicos atestiguan el comienzo de la vida en la concepción", Eternal Perspective Ministries, 8 de marzo de 2010, <https://www.epm.org/resources/2010/Mar/8/scientists-attest-life-beginning-conception/>.

*no de naturaleza. Esta declaración se centra en la evidencia científica de cuándo comienza una vida humana individual”.*⁴⁵⁰

En el siglo XXI, la mayoría de los médicos y expertos estadounidenses han llegado a la conclusión de que la vida humana comienza en el momento de la concepción. El profesor irlandés **William Reville**, del University College Cork, lo explica:⁴⁵¹

*Una vida humana individual comienza en el momento de la concepción, cuando un espermatozoide del padre se fusiona con un óvulo de la madre para formar una nueva célula, el cigoto, el primer estadio embrionario. ...El cigoto es el comienzo de un continuo biológico que crece y se desarrolla automáticamente, pasando gradual y secuencialmente por las etapas que llamamos feto, bebé, niño, adulto, anciano y que finalmente termina en la muerte. Las instrucciones genéticas completas para guiar el desarrollo del continuo, en interacción con su entorno, están presentes en el cigoto. Cada etapa a lo largo del continuo es biológicamente humana y cada punto a lo largo del continuo tiene todas las propiedades humanas apropiadas para ese punto.*⁴⁵²

Ashley Montague, genetista y profesora en Harvard y Rutgers, no apoya el movimiento antiabortista. Sin embargo, afirma:

“El hecho básico es simple: la vida no empieza al nacer, sino en la concepción”.

Esta conclusión científica, sin embargo, parece haber servido de poco para frenar una legislación proabortista cada vez más liberal.⁴⁵³

EL INFANTICIDIO LEGALIZADO

La Ley de Salud Reproductiva (RHA), un estatuto del estado de Nueva York que fue aprobado el 22 de enero de 2019 empuja el “paquete de aborto” aún más lejos que *Roe v. Wade*.

La RHA permite:

- 1. Abortos tardíos por “la vida y la salud de la madre”. La palabra “salud” es ahora un término subjetivo abierto a una gran variedad de interpretaciones.**
- 2. La eliminación del requisito de que los abortistas sean médicos titulados. Ahora, las enfermeras, los asistentes médicos y otras personas pueden practicar abortos.**⁴⁵⁴
- 3. Eliminar las salvaguardias para los nacidos vivos accidentales. Un niño que permanezca vivo durante un aborto puede ser asesinado fuera del útero.**

⁴⁵⁰ "Cuando comienza la vida humana", Colegio Americano de Pediatras, marzo de 2017,

<https://www.acped.org/the-college-speaks/position-statements/life-issues/when-human-life-begins>

⁴⁵¹ Katherine Weber, La mayoría de los médicos estadounidenses creen que el embarazo comienza en la concepción, según una encuesta, 18 de noviembre de 2011,

<https://www.christianpost.com/news/majority-of-us-doctors-believe-pregnancy-begins-at-conception-according-to-survey.html>

⁴⁵² William Reville, "Letters of Opinion", Independent, 20 de enero de 2013,

<https://www.independent.ie/opinion/letters/embryo-starts-the-continuum-of-life-28960991.html>.

⁴⁵³ Ashley Montague, *La vida antes del nacimiento* (Nueva York: Signet Books, 1977), p. vi.

⁴⁵⁴ Durante más de dos décadas, organizaciones como Clinton Health Access Initiative, Partners in Health, Planned Parenthood y escuelas de la Ivy League han formado a enfermeras y matronas para practicar abortos.

4. *Eliminar el castigo por abortos ilegales e involuntarios, como cuando un criminal intenta provocar un aborto mediante drogas o violencia física contra la madre.*⁴⁵⁵

La nueva ley establece:

*"La Constitución de Nueva York y la Constitución de los Estados Unidos protegen el derecho fundamental de la mujer a acceder a un aborto seguro y legal..." El término "derecho fundamental" tiene un significado especial en la filosofía del derecho. Calificar el aborto de "derecho fundamental" podría anular el derecho de conciencia o la libertad religiosa de una persona. Este nuevo protocolo podría utilizarse como herramienta para reprimir a los grupos provida y religiosos, y coaccionar a médicos y profesionales sanitarios para que practiquen abortos a pesar de sus creencias personales.*⁴⁵⁶

Poco después de que se aprobara la ley de la RHA, los partidarios del aborto de Virginia, Vermont y Rhode Island empezaron a presionar para que se aprobara una legislación similar. En el momento de escribir estas líneas, hay ocho estados que no imponen límites gestacionales al aborto: Alaska, Colorado, Nuevo Hampshire, Nueva Jersey, Nuevo México, Oregón, Vermont y Nueva York, junto con Washington D.C.⁴⁵⁷

Acabar con la vida de los bebés no nacidos en el tercer trimestre indica que el objetivo del lobby abortista no es la protección de la salud materna en circunstancias de embarazo peligroso, sino el derecho a destruir a un niño no deseado cuya existencia no supone ningún riesgo para la salud materna. La única motivación para interrumpir un embarazo avanzado es que la mujer (o alguien que la presione para abortar) quiera que el niño esté muerto en lugar de vivo. El **Dr. Omar Hamada**, antiguo director médico de *Advon Healthcare*, ha atendido más de 2.500 partos. Compartió en las redes sociales un día después de la aprobación de la Ley de Salud Reproductiva:

*"Quiero aclarar algo para que no quede ninguna duda. No hay ni una sola condición fetal o materna que requiera el aborto en el tercer trimestre. Ni una sola. Parto, sí. Aborto, no. No hay absolutamente ninguna razón médica para matar a un bebé a corto o a largo plazo. Por ninguna razón".*⁴⁵⁸

El aborto invierte el principio materno fundamental de la madre como protectora y proveedora. En lugar de sacrificarse por el bienestar de su hijo, las mujeres sacrifican la vida de sus hijos por diversas razones, tener un bebé interferiría con su educación, su trabajo o su capacidad para cuidar de personas dependientes. Las mujeres también citan dificultades económicas, problemas de pareja y simple falta de disposición.⁴⁵⁹

⁴⁵⁵ "Cuomo, Hillary Clinton presionan para expandir el aborto tardío en Nueva York con el Legislativo estatal", the Guardian, 17 de enero de 2019, <https://www.texasrighttolife.com/cuomo-hillary-clinton-push-to-expand-late-term-abortion-in-new-york-with-state-legislature/>

⁴⁵⁶ *Ibídem.*

⁴⁵⁷ Melissa Barnhart, "7 estados ya permiten el aborto hasta el nacimiento - no solo Nueva York", The Christian Post, 30 de enero de 2019, <https://www.christianpost.com/news/7-states-already-allow-abortion-up-to-birth-not-just-new-york.html>

⁴⁵⁸ Heather Clark, "Obstetra-ginecólogos y enfermeros se manifiestan contra la ley del aborto de Nueva York: Nunca es necesario matar al bebé por la salud o la vida de la madre", Christian News, 28 de enero, 2019, <https://christiannews.net/2019/01/28/ob-gyns-nurses-speak-out-against-ny-abortion-law-it-is-never-necessary-to-kill-baby-for-health-life-of-mother/>

⁴⁵⁹ Lawrence B. Finer, Lori F. Frohworth, Lindsay A. Dauphinee, Susheela Singhand, Ann M. Moore, "Razones por las que las mujeres estadounidenses abortan: Perspectivas cuantitativas y cualitativas", *Perspectives on Sexual and Reproductive Health*, 2005, 37(3):110.

CUBOS CON PARTES DE BEBÉ

Aunque no se ha difundido mucho, los patólogos han sufrido traumas al verse obligados a tratar los restos que les envían de las clínicas abortistas. En una declaración en YouTube, una joven patóloga que se identificó únicamente como “Dr.B” relató el horror que sintió al recibir “cubos y cubos de partes muertas” que se vio obligada a examinar mientras trabajaba en un hospital. Un patólogo que se identificó como “*Andy Milonakis*”, escribió en las redes sociales:⁴⁶⁰

*...Tenemos un buen número de fetos fragmentados procedentes de procedimientos de aborto y vienen en un recipiente con formol. El hecho de que estén todos troceados es inquietante para empezar..... Un incidente me asustó mucho, era un feto varón, de al menos más de kilo y medio, de unas 24 semanas. Lo dejaron descomponiéndose porque el resto del personal estaba asustado, no bromeo. Entonces el jefe de personal me dijo que me las arreglara porque yo era el FNG (chico nuevo), así que me puse a trabajar. Sacó los dos brazos bien formados y luego el torso, sin cabeza. La cabeza estaba en el fondo del contenedor, cuando la saqué tenía una expresión de tal horror que me revolvió el estómago, mi jefe lo vio y literalmente corrió, dejó el trabajo y se fue de baja por enfermedad (lo digo en serio). Era como un bebé gritando sin cabeza, como si hubiera nacido al menos una fracción de segundo para darse cuenta de que estaba jodido y soltar un grito agónico.... No estoy bromeando...*⁴⁶¹

LUCRARSE CON EL TEJIDO FETAL

La venta de tejido fetal ha resultado lucrativa para la industria del aborto. A través de su división de Institutos Nacionales de Salud, el Departamento de Salud y Servicios Humanos de Estados Unidos (HHS, por sus siglas en inglés) gasta anualmente 100 millones de dólares de los contribuyentes en proyectos que utilizan órganos y tejidos fetales procedentes de abortos. En 2017, se gastaron 20 millones de dólares de fondos federales en experimentos con fetos que se llevan a cabo en instalaciones gubernamentales que son propiedad y están gestionadas por el HHS.⁴⁶²

Advanced Bioscience Resources, Inc. (Recursos de biociencia avanzados, Inc.) (ABR) ha sido uno de los principales proveedores de tejido fetal para servicios sanitarios y humanos. ABR ha colaborado estrechamente con clínicas abortistas de todo el país y es uno de los mayoristas de partes del cuerpo de fetos abortados más antiguos de Estados Unidos. Fundada en 1989, ABR ha obtenido decenas de millones de dólares en transacciones de partes del cuerpo de bebés recién abortados. ABR obtiene beneficios extrayendo y comprando hígados, pulmones y cerebros diminutos de fetos sanos liquidados a los 4, 5 y 6 meses en clínicas abortistas, y revende las partes del cuerpo a laboratorios de investigación financiados por los contribuyentes a precios enormes añadidos. Se cosen órganos, tejidos y células de roedores para crear los llamados “ratones humanizados”. Los defensores de estos procedimientos quiméricos argumentan

⁴⁶⁰ "Poderoso testimonio del Dr.B ex patólogo ateo", https://www.youtube.com/watch?v=eJ8_m5R8eR0, consultado el 20 de mayo de 2019.

⁴⁶¹ Van Maren, Jonathon, "¿Qué les ocurre a los bebés no nacidos después de abortar? Los patólogos comparten los horrores", *Lifenews.com*, 23 de octubre de 2013, <https://www.lifenews.com/2013/10/23/what-happens-to-unborn-babies-after-abortion-pathologists-share-the-horrors/>.

⁴⁶² Daleiden, David, "¿Por qué los contribuyentes compran partes de bebés abortados?", *Washington Examiner*, 23 de octubre de 2018, <https://www.washingtonexaminer.com/opinion/op-eds/why-are-taxpayers-buying-parts-of-aborted-babies>

que los investigadores han podido encontrar nuevas terapias y fármacos para el sistema inmunitario humano y los trastornos sanguíneos. Afirman que, al implantar corazones, pulmones, hígados y cerebros de bebés recién nacidos en roedores de laboratorio, los campos de la hematología y la inmunología se han beneficiado enormemente.⁴⁶³

El *Center for Medical Progress* (Centro para el Progreso Médico - CMP), fundado por David Daleiden, interactuó ampliamente con la dirección de ABR en varias ocasiones entre 2.013 y 2.015 durante el importante estudio periodístico de investigación del CMP sobre el tráfico de fetos. En 2.013, el director de adquisiciones de ABR, Perrin Larton, confirmó el amplio suministro de ABR de partes de fetos abortados a investigadores gubernamentales de los NIH. En el vídeo filmado en secreto por CMP, Larton explicó cómo ABR se encargaría de garantizar que los fetos de 21 y 22 semanas programados para la extracción de órganos no fueran exterminados con feticidas como la digoxina antes del aborto. Afirmó que había visto varios fetos destinados a la extracción entregados enteros a clínicas abortistas.⁴⁶⁴

LA CONEXIÓN MARCIÓN

La espantosa experimentación con bebés abortados al final del embarazo demuestra un flagrante desprecio por la vida humana. Aunque la comunidad científica está ahora de acuerdo en que la vida comienza en la concepción, la matanza de no nacidos y nacidos continúa.

Como se ha demostrado anteriormente, gran parte de la comunidad judeocristiana también apoya estas prácticas ancestrales ¿Cómo puede conciliarse la visión tradicionalmente religiosa de la santidad de la vida humana con estos procedimientos profanos?

Para justificar el asesinato, hay que decir que algunas vidas son más valiosas que otras. La infiltración de Marción en la Iglesia moderna puede proporcionar una explicación. Según Marción, toda la humanidad entra en una de estas tres categorías: “...*los elegidos o los **Iluminados**, que poseían el verdadero conocimiento (gnosis) y una fuerte chispa de divinidad en su interior; los **psíquicos**, capaces de obtener la salvación; y la **gran mayoría de la humanidad perdida** que comía, bebía, se casaba y moría eternamente*”.⁴⁶⁵

⁴⁶³ Ibídem.

⁴⁶⁴ Daleiden, David, "Informe especial: recursos de biociencia avanzada", Centro para el Progreso Médico, 10 de septiembre de 2018, <https://www.centerformedicalprogress.org/human-capital/special-report-advanced-bioscience-resources/>

⁴⁶⁵ W. H.C. Frend, *La Iglesia primitiva* (Filadélfia, Lippincott, 1968) p. 65.

CUARTA PARTE - JESÚS Y EL NUEVO TESTAMENTO

CAPÍTULO DIECISÉIS – LA BÚSQUEDA DE JESÚS

El cristianismo es básicamente una religión histórica. Es decir, no se basa principalmente en principios universales, sino en hechos concretos, acontecimientos históricos reales. El más importante de ellos es la vida de un carpintero judío poco conocido que nació en un establo, murió a los 33 años como un criminal y no como un héroe, nunca viajó a más de 90 millas de su lugar de nacimiento, no poseyó nada, no asistió a ninguna universidad, no tuvo ejército y, en lugar de producir libros, se dedicó a escribir en la arena. Sin embargo, su cumpleaños se celebra en todo el mundo y el día de su muerte pone una soga en cada horizonte. ¿Quién era entonces?

Huston Smith, Las religiones del hombre.

Viene a nosotros como un extraño, sin nombre, como antaño, junto al lago, vino a aquellos hombres que no le conocían. Nos dice la misma palabra: “¡Sígueme!” y nos pone a realizar las tareas que tiene que cumplir en nuestro tiempo. Él ordena. Y a los que le obedezcan, sean sabios o sencillos, se les revelará en las fatigas, los conflictos, los sufrimientos por los que pasarán en su comunión, y, como un misterio inefable, aprenderán por propia experiencia ¿Quién es Él?

Albert Schweitzer, La búsqueda del Jesús histórico.

Él fue llamado el “Príncipe de la Paz”, y sin embargo dijo:

“No penséis que he venido a traer paz a la tierra. No he venido a traer paz, sino espada”.

(Mateo 10:34)

Fue celebrado como profeta de la no violencia y, sin embargo, expulsó a los cambistas del patio del templo con un látigo de cuerdas, diciendo:

“...Quita esto de aquí. No hagáis de la casa de mi Padre una casa de mercado”.

(Juan 2:16).

Fue aclamado como un maestro que enseñaba a los hombres a poner la otra mejilla y a no resistirse a una persona malvada, pero se enfrentó y maldijo a los escribas y fariseos como “raza de víboras”, preguntando:

“¡Serpientes, raza de víboras! ¿Cómo vais a escapar de la condenación de la gehenna?”

(Mateo 23:33)

Fue adorado como “el Hijo de Dios”, que trajo a la humanidad una nueva comprensión del Ser Supremo, y sin embargo dijo:

¹⁷No penséis que he venido a abolir la Ley y los Profetas. No he venido a abolir, sino a dar cumplimiento. ¹⁸Os lo aseguro: mientras duren el cielo y la tierra, no dejaré de estar vigente ni una i ni una tilde de la ley sin que todo se cumpla. ¹⁹Por tanto, el que traspase uno de estos mandamientos más pequeños y así lo enseñe a los hombres, será el más pequeño en el Reino de los Cielos; en cambio, el que los observe y los enseñe, ése será grande en el Reino de los Cielos. ²⁰Porque os digo que, si vuestra justicia no es mayor que la de los escribas y fariseos, no entraréis en el Reino de los Cielos.

(Mateo 5:17-20)

¿Quién fue Jesús?

Esta pregunta ha enfrentado a la humanidad durante dos mil años y pocos han dado una respuesta satisfactoria. De hecho, sus discípulos parecían no estar seguros de su identidad. Cuando Jesús preguntó a Sus discípulos: “¿Quién dice la gente que es el Hijo del Hombre?”. Ellos respondieron:

Unos, que Juan el Bautista; otros, que Elías; otros, que Jeremías o uno de los profetas.

Mateo (16:14)

LA BÚSQUEDA DEL JESÚS HISTÓRICO

En plena Era de la Razón y de la Ilustración, varios eruditos se propusieron establecer de una vez por todas la identidad del Jesús de la historia frente al Jesús de la veneración religiosa. El primer gran intento de introducir los métodos del análisis crítico fue una obra titulada *Los objetivos de Jesús y sus discípulos*, de **Hermann Samuel Reimarus**, profesor de lenguas orientales en Hamburgo. Reimarus postuló una intensa diferencia entre quién era realmente Jesús y lo que sus discípulos proclamaban que era. En su opinión, Jesús fue un reformador judío que se volvió cada vez más fanático y politizado, pero no logró restablecer el Reino de David. Su grito de abandono en la cruz señaló el final de su expectativa de que Dios actuaría para apoyarle. Sus discípulos se refugiaron en un modelo diferente de Mesías, proclamando que Jesús había “resucitado” de entre los muertos y que provocaría el fin del mundo. También ellos se sintieron decepcionados. Pero en lugar de gritar desesperados, fundaron la primitiva iglesia cristiana.⁴⁶⁶

Un segundo hito en la búsqueda del Jesús histórico fue: *La vida de Jesús* de **David Friedrich Strauss**, otro profesor alemán. En esta obra, rechazó patentemente los aspectos sobrenaturales de los evangelios y calificó de mito el tratamiento que la Iglesia daba a la información histórica sobre Cristo. Aceptó una estructura básica de la vida de Jesús, incluyendo acontecimientos como su bautismo por Juan el Bautista, su enseñanza y creación de discípulos, así como su muerte debido a la hostilidad de los fariseos. Strauss creía que los primeros discípulos transformaron al Jesús histórico en algo que no era mediante un doble proceso. En primer lugar, interpretaron los acontecimientos de la vida de Jesús como el cumplimiento de las profecías y las creencias y expectativas del Antiguo Testamento para establecerlo como Mesías. En segundo lugar, crearon mitos y leyendas sobre él a través del vehículo de la creencia comunitaria. *“El Jesús histórico fue así transformado en el Mesías divino por la devoción piadosa pero errónea de la iglesia”*.⁴⁶⁷

CONCLUSIONES DE ALBERT SCHWEITZER

A principios del siglo XX, la búsqueda del Jesús histórico fue liderada por **Albert Schweitzer**, médico, teólogo, filósofo y musicólogo. Tras años de analizar las pruebas, Schweitzer escribió:

“No hay nada más negativo que el resultado del estudio crítico de la vida de Jesús. El Jesús de Nazaret, que se presentó públicamente como el Mesías, que predicó la ética del Reino de Dios, que fundó el Reino de Dios en la tierra, y

⁴⁶⁶ Fragmentos de Reimarus (Londres: William and Norgate, 1879), pp. 24-31.

⁴⁶⁷ David Strauss, citado en Michael Burer, "Un repaso a los estudios históricos sobre Jesús: De Reimarus a Wright", Bible.org, 27 de mayo de 2004, <https://bible.org/article/survey-historical-jesus-studies-reimarus-wright>.

*murió para dar a su obra, su consagración definitiva, nunca tuvo existencia”.*⁴⁶⁸

La conclusión de Schweitzer se basaba, en gran medida, en la ausencia casi total de menciones a Jesús en fuentes distintas del Nuevo Testamento. Dentro del mundo romano en el que vivía, Jesús parecía ser una figura de poca importancia. Las escasas referencias a él son breves y tendenciosas.

LAS REFERENCIAS ROMANAS

El historiador **Tácito**, escribiendo a mediados del siglo II después de que un gran incendio arrasara Roma, que muchos creían que había sido provocado por el emperador Nerón para poder reconstruir la ciudad a su gusto personal, escribió:

*Pero todos los esfuerzos humanos, todos los fastuosos regalos del emperador y las propiciaciones de los dioses, no desterraron la siniestra creencia de que la conflagración fue el resultado de una orden. En consecuencia, para librarse de la denuncia, Nerón reprimió la culpabilidad e infligió las torturas más exquisitas a una clase odiada por sus abominaciones, llamados cristianos por el populacho. Christus, de quien el nombre tuvo su origen, sufrió la pena extrema durante el reinado de Tiberio a manos de uno de nuestros procuradores, Poncio Pilato, y una superstición más maliciosa, así verificada por el momento, estalló de nuevo no sólo en Judá, la primera fuente del mal, sino incluso en Roma, donde todas las cosas horribles y vergonzosas de todas partes del mundo encuentran su centro y se hacen populares. Así, primero se arrestó a todos los que se declararon culpables; luego, tras su información, se condenó a una inmensa multitud, no tanto por el delito de carbonizar la ciudad como por el de odio contra la humanidad. A sus muertes se añadieron burlas de todo tipo. Cubiertos con pieles de animales, eran desgarrados por los perros y perecían, o eran clavados en cruces, o condenados a las llamas y quemados, para servir de iluminación nocturna cuando la luz del día había expirado. Nerón ofrecía sus jardines para el espectáculo, y exhibía un espectáculo en el circo, mientras se mezclaba con el pueblo vestido de carroza, o estaba en lo alto de una carroza. Así, incluso para los criminales que merecían un castigo extremo y ejemplar, surgía un sentimiento de compasión; pues no era, como parecía, por el bien público, sino por la crueldad de un hombre, por lo que estaban siendo destruidos.*⁴⁶⁹

Otra referencia romana a Jesús se encuentra en una carta de **Plinio el Joven**, gobernador de Bitinia-Ponto (hoy en la actual Turquía), al emperador Trajano hacia el año 112 d.C. En la carta, Plinio informaba de la aparición de una secta de locos en su provincia, cuyos miembros “recitan un himno a Christus como a un dios” y “se obligan mediante un sacramento [o juramento] a no hacer nada que sea malo”. Plinio informó al emperador de que había interrogado a varios miembros de la secta y, si admitían más de tres veces que adoraban a “Christus”, los condenaba a muerte. Como la cuestión de los cristianos era nueva para él, Plinio preguntó al emperador si había tomado las medidas adecuadas. **Trajano** respondió lo siguiente:

Habéis tomado el método que debéis al examinar las causas de los que han sido acusados como cristianos, pues en verdad no puede ordenarse en este caso ninguna forma cierta y general de juicio. Tales personas no deben ser buscadas; pero si son acusadas y condenadas, deben ser castigadas; pero con

⁴⁶⁸ Albert Schweitzer, La búsqueda del Jesús histórico (Nueva York: Macmillan, 1968), p. 398.

⁴⁶⁹ Tácito, (109 d.C.) Los Anales, traducido por Alfred John Church y William Jackson Brodribb, The Internet Classics Archive, <http://classics.mit.edu/Tacitus/annals.11.xv.html>

*esta precaución, que a quien niegue que es cristiano, y aclare que no lo es suplicando a nuestros dioses, aunque lo hubiera sido anteriormente, se le puede permitir el perdón, sobre su arrepentimiento. En cuanto a las calumnias enviadas sin autor, no deben tener cabida en ningún proceso, pues sería algo de muy mal ejemplo, y no conforme a mi reinado.*⁴⁷⁰

La tercera y última referencia romana procede del biógrafo **Suetonio**, quien en su **Vida de Claudio** (25:4), escribió:

*“Como los judíos estaban provocando constantes disturbios a instigación de Chrestus [sic], éste los expulsó de Roma”.*⁴⁷¹

REFERENCIAS JUDÍAS

Las únicas otras fuentes externas del Jesús histórico son judías. **El Talmud** -las leyes religiosas del judaísmo y la colección de comentarios e interpretaciones sobre ellas- incluye este pasaje:

*En la víspera de la Pascua, Yeshu fue ahorcado. Cuarenta días antes de la ejecución, un heraldo salió y gritó: “Va a ser apedreado porque practicó la brujería y sedujo a Israel a la apostasía. Quien pueda decir algo en su favor, que se presente y lo defienda”. Pero como no se dijo nada en su favor, ¡fue ahorcado en vísperas de la Pascua! – Ulla replicó: ¿Crees que se le podía defender? ¿Acaso no era un Mesith [seductor] sobre el que la Escritura dice: ¿Ni debes sobresalir, ni debes ocultarlo? Con Yeshu, sin embargo, era diferente, pues estaba relacionado con el gobierno. Nuestros rabinos enseñaron: Yeshu tenía cinco discípulos, Matthai, Nakai, Nezer, Buni y Todah.*⁴⁷²

Otra referencia a Jesús procede de **Josefo**, quien en sus *Antigüedades del judaísmo* menciona la ejecución de “el hermano de Jesús, que se llamaba Cristo, cuyo nombre era Santiago, y de algunos otros”.⁴⁷³

LA FALTA DE PRUEBAS

Tal escasez de referencias a Jesús por parte de sus contemporáneos hizo que el estudioso del Nuevo Testamento **Gunther Bornkamm** concluyera:

*“Estas fuentes paganas y judías sólo tienen importancia en la medida en que confirman el hecho, también bien conocido, de que en los primeros tiempos ni siquiera al más feroz opositor del cristianismo se le ocurrió dudar de la existencia histórica de Jesús”. Sin embargo, las alusiones no cristianas no aportan prácticamente nada. De ellas aprendemos que la historiografía contemporánea, en la medida en que conocía la aparición de Jesús, la consideraba cualquier cosa menos un acontecimiento de época”.*⁴⁷⁴

⁴⁷⁰ "Cartas de Plinio el Joven y el emperador Trajano" (112 d.C.), traducción de William Whiston, Frontline, Public Broadcasting System (PBS), abril de 1998, <https://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/religion/maps/primary/pliny.html>.

⁴⁷¹ Suetonio, "Vida de Claudio" (115 d.C.), Primeros escritos cristianos, <http://www.earlychristianwritings.com/suetonius.html>.

⁴⁷² "La ejecución de Yeshu ha Notzri en la víspera de la Pascua-Talmud, Sanedrín 431" (188 d. C.), Yeshu ha-Nootzri, 11 de mayo de 2017, <http://yeshuhanotzri.blogspot.com/2016/02/execution-of-yeshu-ha-notzri-on-eve-of.html>.

⁴⁷³ Josefo, *Las Antigüedades de los Judíos* (93 d.C.), Libro XX, Capítulo 9, traducido por William Whiston, Wikisource, https://en.wikisource.org/wiki/The_Antiquities_of_the_Jews/Book_XX#Chapter_9

⁴⁷⁴ Gunther Bornkamm, *Jesús de Nazaret* (Nueva York: Harper and Row, 1975), p. 28.

PREGUNTAS MOLESTAS

Los historiadores saben mucho sobre personajes del pasado: los problemas médicos de Julio César, el tamaño del vestido de Cleopatra, la forma de la boca de Marco Antonio y la vida sexual de Marco Tulio Cicerón. ¿Por qué, entonces, se sabe tan poco sobre Jesús, sobre su apariencia, sobre los primeros treinta años de su vida, sobre su juicio en un tribunal romano y su ejecución pública? ¿Por qué no hay ninguna verificación histórica de fuentes no cristianas de un rabino judío que se levantó de una revuelta en Jerusalén, fue clavado en una cruz y resucitó de entre los muertos? ¿Seguro que los antiguos judíos guardaban registros de los procedimientos del Santuario? Y los soberanos romanos que gobernaban Palestina habrían guardado sus propios registros.⁴⁷⁵

¿Qué les ha pasado?

DOCUMENTOS PERDIDOS

Los archivos que pudieron existir en Roma fueron probablemente destruidos por el gran incendio del año 64 d.C., que destruyó los edificios que contenían los archivos del Imperio. Entre los archivos estarían los de Herodes Antipas, tetrarca de Galilea y Peraea, y los de Poncio Pilato, gobernador de Palestina. Los archivos judíos fueron devorados por los perros de la guerra.⁴⁷⁶

En el año 66 d.C., los judíos organizaron una rebelión a gran escala contra el dominio romano. La naturaleza suicida de la revuelta se midió por el hecho de que los romanos tardaron cuatro años en reconquistar Jerusalén y la última fortaleza de Masada. En el proceso, todo el campo fue arrasado. La población de Palestina fue diezmada. Los romanos pasaron a espada a miles de personas, vendieron como esclavos a otros miles y enviaron al exilio a los judíos que quedaban. La ciudad de Jerusalén fue destruida, incluido el Templo que Herodes el Grande había comenzado en el año 20 a.C. y al que sólo ocho años antes se habían añadido los toques finales.⁴⁷⁷

Creando que la religión judía era la causa de la rebelión, los romanos destruyeron sistemáticamente todas las sinagogas del país, sin dejar piedra sobre piedra. Se destruyeron los monumentos religiosos y se confiscaron y quemaron los escritos y comentarios sagrados, los rollos del santuario y los registros de los escribas. Si los materiales en los que estaban escritos eran de buena calidad, los textos se raspaban y empapaban para poder reutilizar el pergamino.⁴⁷⁸

TESTIGO PARCIAL

Aparte de las escasas referencias en los escritos de Tácito, Plinio el Joven, Suetonio, el Talmud babilónico y Josefo, el Nuevo Testamento aporta más información sobre la vida de Jesús. De los veintisiete libros que lo componen, veintitrés se ocupan de asuntos posteriores al final del ministerio terrenal de Jesús.

⁴⁷⁵ "A. J. Sillett, "¿La malsana vida sexual de Marco Tulio Cicerón?" ¿Qué haría Cicerón? 1987, <https://whatwouldcicerodo.wordpress.com/2013/12/18/the-unhealthy-sex-life-of-marcus-tullius-cicero/>

⁴⁷⁶ Kelly Shannon, "Memoria, religión e historia en el gran incendio de Nerón: Tácito, 'Anales' 15: 41-7", *The Classic Quarterly*, Vol. 62, núm. 2, diciembre de 2012, https://www.jstor.org/stable/23470136?seq=1#page_scan_tab_contents.

⁴⁷⁷ David Green, "Este día en la historia judía: El asedio romano de Jerusalén", *Haaretz*, 9 de julio de 2012, <https://www.haaretz.com/jewish/70-c-e-the-roman-siege-of-jerusalem-ends-1.5155728>.

⁴⁷⁸ Robert Coughlan, "¿Quién era el hombre Jesús?" *Life*, 24 de diciembre de 1964.

Los cuatro primeros libros -los Evangelios de Mateo, Marcos, Lucas y Juan- presentan la historia de Su vida desde la perspectiva de la fe. Los Evangelios se escribieron décadas después de la muerte de Jesús, y los evangelistas, según los estudiosos del Nuevo Testamento, nunca pusieron los ojos en Jesús.

La información que recibían sobre Él procedía del testimonio verbal de sus seguidores que se había transmitido a la iglesia primitiva.⁴⁷⁹

Y los testimonios de los cuatro evangelistas siguen siendo problemáticos para la mayoría de los estudiosos, ya que parecen discrepar en cuestiones relativas a Su nacimiento, Su muerte y Su resurrección. Además, omiten gran cantidad de información, como el aspecto y las cualidades personales de Jesús, y no revelan casi nada sobre su vida antes de su ministerio, es decir, casi toda su vida.⁴⁸⁰

EL PROBLEMA DE LOS SINÓPTICOS

En el lenguaje teológico, los Evangelios de Mateo, Marcos y Lucas se denominan “sinópticos”, ya que comparten una visión común de la vida y la época de Jesús. Estos Evangelios cuentan la misma historia de la misma manera, aunque sus testimonios parecen contradictorios. Marcos, por ejemplo, no menciona la Natividad. Mateo y Lucas coinciden en que María, la madre de Jesús, estaba prometida a un hombre llamado José y que era virgen cuando dio a luz. Sin embargo, ambos evangelistas proporcionan genealogías que demuestran que Jesús era descendiente del rey David por línea masculina, es decir, por línea de José. Esta incongruencia se intensifica por el hecho de que las genealogías difieren. Los estudiosos también señalan discrepancias entre los tres Evangelios en los relatos de la Pasión y la Resurrección de Jesús. Estas discrepancias han llevado a quienes se han embarcado en la búsqueda del Jesús histórico a concluir que gran parte del material de los evangelios sinópticos procede de la tradición oral, una tradición que implicaba el proceso de creación de mitos. El historiador del Nuevo Testamento **Hugh Anderson** escribe:⁴⁸¹

Los tres primeros Evangelios (llamados comúnmente los Evangelios Sinópticos por su estrecha interrelación literaria) se produjeron en el período comprendido entre el 65 y el 95 d.C. aproximadamente. Es decir, transcurrieron más de treinta años desde la muerte de Jesús, hacia el año 30 d.C., hasta la redacción de Marcos, el primero de los Evangelios sinópticos, escrito hacia el año 65 d.C.. Los materiales en los que Marcos y los sinópticos que le siguieron se basaron para compilar sus Evangelios fueron las tradiciones sobre las palabras y los hechos de Jesús, que circularon en primer lugar de boca en boca entre diversas comunidades cristianas durante la generación posterior a su crucifixión. Si estamos familiarizados con los problemas de la reconstrucción de la historia de Jesús, debemos formarnos una idea de esta época provisional de la tradición oral. En el curso de la transmisión oral, las comunidades cristianas mantuvieron vivas tradiciones de los dichos y hechos de Jesús que podían transformarse en usos prácticos para hacer frente a las variadas situaciones de su vida cotidiana, en la predicación, en la misión, en el culto y en la liturgia. No debe extrañarnos que, en este proceso fluido, las tradiciones sobre Jesús se remodelaran, adaptaran y colorearan constantemente, sobre todo porque los encargados de transmitirlos

⁴⁷⁹ Hugh Anderson, *Jesús: Grandes Vidas Observadas* (Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice Hall, 1967), p. 6.

⁴⁸⁰ Coughlan, "¿Quién era el hombre Jesús?"

⁴⁸¹ Bart Ehrman, "Los evangelios sinópticos: una perspectiva histórica", *The Great Courses Daily*, s.f., <https://www.thegreatcoursesdaily.com/synoptic-gospels-historians-approach/>

*eran testigos cada día de nuevos conversos y nuevas conquistas en nombre de Jesucristo, su Señor.*⁴⁸²

UN NIDO DE GRAJOS

El Evangelio de Juan es un nido de problemas contradictorios para los historiadores. Su Evangelio, según **Bornkamm**, es tan diferente de los otros tres, y tan producto de una “reflexión teológica desarrollada”, que debe ser tratado como una “fuente secundaria”. De hecho, casi todo en el Evangelio de Juan es diferente⁴⁸³. Algunos ejemplos son los siguientes:

1. Los sinópticos sugieren que el ministerio de Jesús duró sólo un año, y mencionan una sola visita a Jerusalén. En el Evangelio de Juan, su ministerio duró unos tres años, durante los cuales Jesús hizo varios viajes a la ciudad de David.
2. Los sinópticos hacen la misma selección de escenas importantes de la vida de Jesús, las describen de la misma manera y las colocan en el mismo orden cronológico. Juan, sin embargo, hace su propia selección de los relatos y los sitúa en un orden diferente y en circunstancias distintas. Un ejemplo es la purificación del Templo. En los sinópticos, este acontecimiento ocurre al final de la carrera de Jesús, mientras que Juan lo sitúa al principio.
3. En los Sinópticos, Jesús rara vez habla de sí mismo directamente, no hace ninguna afirmación sobre su condición de Mesías y se muestra tan reticente sobre su estatus e identidad que insta a la gente que ha decidido que es el Hijo de Dios a mantener esta revelación en secreto. Juan, sin embargo, dota a Jesús de una nueva personalidad simplificada, elimina cualquier duda sobre su mesianidad y lo presenta afirmando constantemente su divinidad mediante una serie de metáforas: “Yo soy la luz del mundo”, “Yo soy el pan de vida”, “Yo soy el buen pastor”, “Yo soy la vid verdadera”, “Yo soy el Camino, la Verdad y la Vida”. Dentro de este Evangelio, Jesús pronuncia un total de 120 afirmaciones “Yo soy”, y otras 234 afirmaciones “Yo”, como “Yo glorifico”, “Yo hablo” y “Yo sé”.
4. Además, Juan emplea un misticismo, un simbolismo y un lenguaje neoplatónicos de los que carecen por completo los sinópticos. Así lo demuestra el comienzo mismo de su Evangelio: “¹En el principio existía la Palabra y la Palabra estaba junto a Dios, y la Palabra era Dios. ²Ella estaba en el principio junto a Dios. ³Todo se hizo por ella y sin ella no se hizo nada. Lo que se hizo ⁴en ella era la vida y la vida era la luz de los hombres, ⁵y la luz brilla en las tinieblas, y las tinieblas no la vencieron”. (Juan 1:1-5)⁴⁸⁴

EL MURO DE LADRILLO

Los resultados de la búsqueda del Jesús histórico hicieron que **Rudolf Bultmann**, profesor de Nuevo Testamento en la Universidad de Marburgo, concluyera: “*Realmente creo que ahora no podemos saber casi nada sobre la vida y la personalidad de Jesús*”. Dado que poco se podía saber del Jesús histórico, Bultmann y sus discípulos centraron toda su atención en el *kerigma*⁴⁸⁵ o proclamación de la Iglesia primitiva sobre Jesús. Tal

⁴⁸² Anderson, Jesús ,p. 6.

⁴⁸³ Bornkamm, Jesús de Nazaret, p. 14.

⁴⁸⁴ Coughlan, "¿Quién era el hombre Jesús?"

⁴⁸⁵ Rudolf Bultmann, Jesús y la Palabra (Nova Iorque: Scribner's, 1934), p. 8.

enfoque vino con el reconocimiento de que los Evangelios consisten sólo en tradición y, por tanto, por definición, adulteración.⁴⁸⁶

Los cristianos, argumentaba Bultmann, deben estar satisfechos de que el *kerigma* existiera, de que los primeros cristianos vieran a Jesús como una persona digna de fe y devoción. La tradición que transmitieron sobre Jesús, sostenía Bultmann, proporciona la única razón para que el hombre moderno también tenga fe en él. Para Bultmann es innecesario, incluso sacrilegio, que alguien intente mirar detrás de la tradición en busca de una figura histórica. Con esta admisión de resignación e inutilidad, la búsqueda del Jesús histórico ha llegado a un final abrupto e ignominioso.⁴⁸⁷

LOS RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

Gracias a la búsqueda, Jesús se convirtió en una figura nebulosa que carecía de credibilidad histórica. Los Evangelios se convirtieron en pozos de reflexión en los que cada ministro y sacerdote podía buscar la verificación de su propia ideología. Para los exponentes de la teología de la liberación, se convirtió en una figura militante que intentó derrocar el dominio romano. Para los creyentes de la Nueva Era, se convirtió en una figura mansa y suave que difundió un mensaje de tolerancia y benevolencia universal. Para los estudiosos de izquierdas, se convirtió en un feroz defensor de los derechos humanos y la justicia social.

Dentro de las principales denominaciones, incluida la Iglesia Unida de Cristo, Jesús se convirtió en una figura cósmica y trascendente que abrazaba todos los estilos de vida y todas las expresiones de creencia religiosa y estableció una religión que liberaba a toda la humanidad de las exigentes leyes del Antiguo Testamento, incluidos los Diez Mandamientos. Este Jesús condonó la adoración de dioses falsos (incluido Alá), el matrimonio de practicantes homosexuales, la práctica del aborto tardío y el establecimiento del control de armas. Estos acontecimientos se produjeron porque las denominaciones no sólo rechazaron las enseñanzas de los Evangelios, sino también el *kerygma* del cristianismo primitivo⁴⁸⁸, las mismas proclamaciones sobre Jesús que Bultmann insistía en que todos los cristianos debían aceptar y afirmar. De este modo, el Jesús de Marción volvió a la vida.

Los argumentos a favor de las afirmaciones de los creyentes tradicionales en Jesús parecían desesperados hasta que un niño beduino arrojó una piedra a una de las cabras que se había apartado de su rebaño en la costa occidental del Mar Muerto y oyó que algo se rompía.

⁴⁸⁶ Rudolf Bultmann y cinco críticos, *Kerigma y mito* (Nueva York: Harper Torchbooks, 1961), <http://media.sabda.org/alkitab-2/Religion-Online.org%20Books/Bultmann,%20Rudolf,%20et.%20al.%20-%20Kerygma%20and%20Myth.pdf>

⁴⁸⁷ *Ibidem*.

⁴⁸⁸ John Dart, "La UCC ha sido pionera progresista", *Christian Century*, 18 de julio de 2013, <https://www.christiancentury.org/article/2013-07/ucc-has-been-progressive-pacesetter>.

CAPÍTULO DIECISIETE – JESÚS: LAS PRUEBAS

Si los esenios conservaron sus Rollos, ¿habrían descuidado sus documentos los primeros cristianos, que se parecían a ellos en tantos aspectos, o podrían estar ahora encerrados en tinajas de arcilla en alguna cueva desconocida del desierto de Jordania, a la espera de que otro muchacho beduino arroje alguna piedra de la suerte? Estas especulaciones podrían incluir muchos documentos “desaparecidos”, no sólo capítulos cristianos clave, sino también judíos y romanos, tanto de Josefo como de Tapio, por ejemplo, y los verdaderos relatos de Poncio Pilato (no los falsificados). Lo que parece muy probable es que los descubrimientos continúen y que incluyan algunos que serán importantes y sorprendentes.

Robert Coughlan, “¿Quién era este Jesús?”, Life, 1964

Estoy aquí tratando de evitar que alguien diga la cosa realmente tonta que la gente suele decir sobre Él: “Estoy dispuesto a aceptar a Jesús como un gran maestro moral, pero no acepto su afirmación de ser Dios”. Eso es lo único que no debemos decir. Un hombre que fuera sólo un hombre y dijera el tipo de cosas que dijo Jesús no sería un gran maestro moral. Sería un lunático, al nivel de un hombre que afirma ser un huevo cocido, o bien sería un Diablo del Infierno. Usted debe hacer su elección. O bien este hombre era, y es, el Hijo de Dios, o bien un loco o algo peor. Puedes callarle por loco, puedes escupirle y matarle como a un demonio, o bien puedes caer a sus pies y llamarle Señor y Dios. Pero no vengamos con tonterías condescendientes de que es un gran maestro moral. Él no nos dejó eso abierto. No era su intención.

C. S. Lewis, Mero Cristianismo

Lo que se rompió, y lo que el niño beduino descubrió aquel día de 1.947, fue una tinaja de arcilla dentro de una cueva oculta. Junto a la tinaja vio un antiguo pergamino negro. Explorando la cueva, encontró otras seis tinajas, todas ellas con manuscritos antiguos hechos de papiro y cobre. El niño llevó los pergaminos a un anticuario de Belén, que los compró por 28 dólares.⁴⁸⁹

El descubrimiento del pastor acabó llamando la atención del Dr. John C. Trevor, de las Escuelas Americanas de Investigación Oriental. Se organizó una expedición para buscar más manuscritos antiguos en las cuevas de Qumrán. Finalmente, se encontró una colección de 981 pergaminos diferentes en once cuevas.⁴⁹⁰

Los pergaminos fueron sometidos a una datación radiocarbónica y paleográfica que demostró que fueron escritos entre el 200 a.C. y el 68 d.C. Estos resultados fueron confirmados por pruebas de emisión de rayos X y por pruebas de rayos X de partículas inducidas realizadas por el Instituto Nacional de Física Nuclear de Sicilia.⁴⁹¹

LOS PERGAMINOS DEL MAR MUERTO

Los pergaminos representaban la literatura sagrada de los esenios, una de las principales sectas judías existentes en la época de Jesús. Los esenios eran una comunidad ascética que buscaba aislarse de los mundos malignos en las cuevas de Qumrán, cerca del Mar Muerto. Aquí, en la oscuridad, esperaban la llegada inminente del juicio de Dios y el fin

⁴⁸⁹ Leon Levy, "Rollos del Mar Muerto", Biblioteca Digital, Autoridad de Antigüedades de Israel, 2012, <https://www.deadseascrolls.org.il/learn-about-the-scrolls/introduction>.

⁴⁹⁰ Ibídem.

⁴⁹¹ Ibídem.

del mundo. Se consideraban el “verdadero Israel”, los “hijos de la luz” que luchaban contra los “hijos de las tinieblas”.^{492 493}

Los esenios se parecían mucho a los primeros cristianos. Ambas eran comunidades escatológicas que esperaban la inminente transformación del mundo. Desde el Libro de Daniel, ambos creían en la venida del “Hijo del Hombre” que traería el Día del Juicio. Ambas utilizaban ritos de bautismo, no sacrificios de animales, como medio de arrepentimiento. Ambos compartían comidas sagradas de pan y vino como banquetes mesiánicos. Ambos grupos compartían todos sus bienes en común y renunciaban a todas sus posesiones mundanas. Ambos eran rígidamente disciplinados y vivían en estricta obediencia a la ley de Moisés.⁴⁹⁴

NUEVA LUZ SOBRE EL EVANGELIO DE JUAN

Lo más sorprendente de los Pergaminos del Mar Muerto era que contenían el mismo lenguaje e imágenes que habían sido tachados de helenísticos tardíos en el Evangelio de Juan. Al igual que los esenios, Juan hace un uso persistente de frases como “el espíritu de la verdad”, “la luz del mundo”, “caminar en la oscuridad” y “los hijos de la luz”. Las similitudes entre los pergaminos y el cuarto evangelio pueden atestiguararse comparando el prólogo de Juan con la apertura de un manuscrito esenio llamado “*Manual de disciplina*”.

Estaba con Dios en el principio.

Por medio de él surgieron todas las cosas,

Ni una sola cosa tuvo su ser, sino por medio de él (Juan 1:2-3).

Todas las cosas sucedieron por Su conocimiento,

Él establece todas las cosas por Su designio

Y sin Él no se hace nada (Manual 11:11)⁴⁹⁵

Los paralelismos se ven reforzados por otros numerosos pasajes, incluida esta yuxtaposición entre Juan 8 y la Regla de la Comunidad Esenia:

Yo soy la luz del mundo; el que me sigue, no andará en tinieblas, sino que tendrá la luz de la vida. (Juan 8, 12).

Todos los hijos de la justicia son gobernados por el Príncipe de la Luz y caminan por los senderos de la luz, pero todos los hijos de la mentira son gobernados por el Ángel de las Tinieblas y caminan por los senderos de las tinieblas. (Regla de la Comunidad, 3).⁴⁹⁶

Estos hallazgos hicieron que Reinhold Niebuhr concluyera: “Se daba por sentado que gran parte del trabajo crítico sobre el Nuevo Testamento ya se había realizado y, en cierto sentido, estaba terminado. El descubrimiento de los Pergaminos no sólo despertó un tremendo interés público, sino que también demostró que las fronteras nunca están cerradas en los estudios históricos”.⁴⁹⁷

⁴⁹² Robert Coughlan, "¿Quién era el hombre Jesús?" Life, 24 de diciembre de 1964.

⁴⁹³ Hugh Anderson, Jesús: Grandes Vidas Observadas (Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice Hall, 1967), p. 31.

⁴⁹⁴ Moshe Dann, "Los esenios y los orígenes del cristianismo", The Jerusalem Post, 13 de julio de 2018, <https://www.jpost.com/Jerusalem-Report/The-Essenes-and-the-origins-of-Christianity-562442>

⁴⁹⁵ Ian Wilson, Jesús: Las pruebas (San Francisco: Harper Collins, 1996), pp. 33-34.

⁴⁹⁶ Dann, "Los esenios y los orígenes del cristianismo"

⁴⁹⁷ Reinhold Niebuhr, citado en Coughlin, "¿Quién era ese tal Jesús?"

EL RELATO DE UN TESTIGO OCULAR

A raíz del descubrimiento de tales similitudes, destacados eruditos británicos han empezado a reevaluar la historicidad del Evangelio de Juan. Aileen Guilding, en *The Fourth Gospel and Jewish Worship (El Cuarto Evangelio y el culto judío)*, demostró que la construcción del Evangelio se basa en el ciclo judío de fiestas y en la práctica de completar la lectura de la Torá en un ciclo de tres años. Guilding llegó a la conclusión de que Juan fue probablemente testigo ocular de los relatos que recogió en su Evangelio, ya que proporciona referencias detalladas y precisas a las características geográficas de Jerusalén antes de que fuera destruida por los romanos. Por ejemplo, Juan menciona una Piscina de Siloé (*Juan 9:7*), ruinas que han sido desenterradas en Jerusalén, y una “Gabbatha” o pavimento donde Pilato presidió el juicio a Jesús, una zona de pavimento romano que ahora reside dentro de la cripta del Convento de las Hermanas de Nuestra Señora de Sión en plena Ciudad de David. Además, los eruditos de Oxford C. F. Burney y A. T. Olmstead han defendido con firmeza que el Evangelio de Juan fue compuesto en arameo no mucho más tarde del año 40 d.C.^{498 499 500}

En su Evangelio, Juan señala: *“Hay en Jerusalén, en el estanque de las Ovejas, un lugar con cinco columnatas, llamado en hebreo Betesda (5:2)”*. Este lugar, según el historiador británico John A. T. Robinson, fue destruido en la destrucción de la ciudad, hasta ser descubierto en la década de 1.960 por un equipo de arqueólogos. Pero el cuarto evangelista dice enfáticamente en el momento de su redacción “no es”, no “era”. Para Robinson, esto constituye una prueba de que el cuarto Evangelio puede representar el relato de un testigo ocular.⁵⁰¹

“EL FRAGMENTO DE RYLANDS”

La teoría de que el cuarto Evangelio pudo escribirse en una fecha muy anterior a finales del siglo II, como suponen Bultmann y compañía, se ve respaldada por uno de los fragmentos más antiguos que se conservan de cualquier Evangelio -canónico o no canónico-, un trozo de papiro expuesto en la Biblioteca John Rylands del campus de la Universidad de Manchester (Inglaterra). En el anverso de este fragmento figura el texto griego de **Juan 18:31-34**:

³¹*Pilato replicó: "Tomadle vosotros y juzgadle según vuestra Ley." Los judíos replicaron: "Nosotros no podemos dar muerte a nadie."*

³²*Así se cumpliría lo que había dicho Jesús cuando indicó de qué muerte iba a morir.*

³³*Entonces Pilato entró de nuevo al pretorio y llamó a Jesús y le dijo: "¿Eres tú el rey de los judíos?"*

³⁴*Respondió Jesús: "¿Dices eso por tu cuenta, o es que otros te lo han dicho de mí?"*

Al dorso del fragmento figura Juan 18:37-38:

³⁷*Entonces Pilato le dijo: "¿Luego tú eres rey?" Respondió Jesús: "Sí, como dices, soy rey. Yo para esto he nacido y para esto he venido al mundo: para dar testimonio de la verdad. Todo el que es de la verdad, escucha mi voz."*

⁴⁹⁸ Wilson, Jesús, la prueba, p. 34.

⁴⁹⁹ Ibídem, pp. 34-35.

⁵⁰⁰ Ibídem, p. 34.

⁵⁰¹ John A. T. Robinson, ¿Podemos fiarnos del Nuevo Testamento? (Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 1977), pp. 85-86.

³⁸*Le dice Pilato: "¿Qué es la verdad?" Y, dicho esto, volvió a salir hacia los judíos y les dijo: "Yo no encuentro ningún delito en él."*⁵⁰²

Este fragmento de un antiguo códice o "librito" se encontró en Egipto, a cientos de kilómetros de Éfeso (Turquía), donde supuestamente Juan escribió su Evangelio. Los primeros cristianos llevaban consigo estos pequeños libros mientras difundían la "buena nueva" por el mundo grecorromano. El análisis del papiro y la caligrafía indican que fue escrito hacia el año 100 d.C., setenta años después de la muerte de Jesús.⁵⁰³

EL MANUSCRITO DE MAGDALENA

Igualmente, demoledora para las afirmaciones de los biblistas, desde Hermann Samuel Reimarus hasta Rudolf Bultmann, fue la reciente reevaluación de tres fragmentos de papiro adquiridos en 1.901 por el reverendo Charles Boufield Huleart, un misionero británico, a un anticuario de Luxor (Egipto). Una vez reunidos, los fragmentos, escritos en griego, contenían las siguientes 26 líneas del capítulo 24⁵⁰⁴ del Evangelio de Mateo:

Mientras comían, Jesús tomó un poco de pan y lo bendijo. Luego lo partió en trozos y se lo dio a los discípulos, diciendo: "Tomad y comed, porque esto es mi cuerpo". Tomó también una copa de vino y dio gracias a Dios por ella. Se la dio y les dijo: "Bebed de ella cada uno, porque ésta es mi sangre, que confirma la alianza entre Dios y su pueblo. Se derrama como sacrificio para perdonar los pecados de muchos. Acordaos de mis palabras: no volveré a beber vino hasta el día en que vuelva a beberlo con vosotros en el Reino de mi Padre". Luego cantaron un himno y se dirigieron al Monte de los Olivos. En el camino, Jesús les dijo: "Esta noche me abandonaréis todos. Porque dicen las Escrituras: 'Dios herirá al Pastor, y se dispersarán las ovejas del rebaño'".

En 1.994, Carsten Peter Thiede, director del Instituto de Investigación Epistemológica Básica de Paderborn (Alemania), utilizó un microscopio láser de barrido para examinar estos fragmentos con más detenimiento. Un microscopio de este tipo puede diferenciar entre capas de papiro de veinte milímetros, medir la altura y la profundidad de la tinta y proporcionar una datación precisa, así como determinar el ángulo de la pluma utilizada por el escriba. Thiede sorprendió al mundo académico al concluir que los fragmentos de la Magdalena eran o bien un original del Evangelio de Mateo, o bien una copia inmediata, escrita cuando Mateo y los demás discípulos aún vivían. La habilidad taquigráfica de Mateo, según Thiede, quedó patente en la inclusión de los extensos discursos, que al parecer pudo grabar textualmente. El descubrimiento del papiro de la Magdalena sigue teniendo la particularidad de que su datación se basó estrictamente en pruebas físicas, y no en teorías literarias o suposiciones históricas.⁵⁰⁵

Y así fue como las teorías sobre la forma, el análisis textual, filológico y literario de los cuatro Evangelios por parte de muchos de los principales eruditos del mundo quedaron en nada. Es posible que Marcos no fuera el primero en redactar su Evangelio. Con toda probabilidad, esa distinción corresponde a Mateo, como han mantenido los tradicionalistas a lo largo de los siglos. Y el Evangelio de Juan, en el que Jesús parece hablar como un neoplatónico, es el más hebreo de todos los relatos del Nuevo

⁵⁰² Wilson, Jesús, la prueba, p. 21.

⁵⁰³ "¿Cuál es el significado de este fragmento?" Biblioteca de la Universidad de Manchester, N.D., <https://www.library.manchester.ac.uk/search-resources/special-collections/guide-to-special-collections/st-john-fragment/what-is-the-significance/>

⁵⁰⁴ Chuck Missler, "El sorprendente redescubrimiento del Papiro de la Magdalena", Koinonia House, abril. 2001, <http://www.khouse.org/articles/2001/333/>

⁵⁰⁵ *Ibidem*.

Testamento y parece, como el Evangelio de Mateo, haber sido escrito por un testigo ocular.

Pero ¿son fiables los cuatro Evangelios?

Esta pregunta, por encima de cualquier otra, exige una respuesta, ya que los cuatro evangelistas se contradicen entre sí de muchas maneras, incluso en sus relatos de la Resurrección.

CAPÍTULO DIECIOCHO – JESÚS: LA RESURRECCIÓN

²²Israelitas, escuchad estas palabras: A Jesús, el nazareno, hombre acreditado por Dios ante vosotros con milagros, prodigios y signos que Dios realizó por su medio entre vosotros, como vosotros mismos sabéis, ²³a éste, que fue entregado según el determinado designio y previo conocimiento de Dios, vosotros le matasteis clavándole en la cruz por mano de unos impíos; ²⁴a este Dios le resucitó librándole de los lazos del Hades, pues no era posible que lo retuviera bajo su dominio

Hechos 2:22-24

Los primeros cristianos estaban formados por los doce discípulos, Matías había sido elegido para sustituir a Judas Iscariote, galileos, que habían acompañado a Jesús en su fatídico viaje a Jerusalén, mujeres, entre ellas María Magdalena, a quien Jesús había curado de una enfermedad desconocida, y María, la madre de Jesús, y sus hermanos, entre ellos Santiago, que se convertiría en el líder de la Iglesia primitiva (*Hechos 1:14*). Pasaban mucho tiempo en el Templo y en los patios que lo rodeaban.

Para la sección del poste, se reunieron en el muro oriental, conocido como Pórtico de Salomón. Se reunían para rezar, intercambiar historias sobre Jesús y difundir la “buena nueva” a todo el que quisiera escuchar.^{506 507}

PROCLAMACIONES APOSTÓLICAS

La “buena nueva”, que cristalizó en el Credo de los Apóstoles, representaba las siguientes proclamaciones de la primera comunidad (ecclesia) de creyentes: Jesús era el Mesías largamente esperado, que restauraría el reino terrenal de los judíos. Era descendiente de David, que vino a sus compatriotas judíos bajo la apariencia del “siervo sufriente” predicho por el profeta Isaías. Jesús creció en Galilea como un judío devoto. Fue circuncidado y tuvo un *bar mitzvah*, adoraba en el Templo y se hizo rabino. Al igual que Juan el Bautista, defendió la necesidad del arrepentimiento y el renacimiento espiritual a través de las aguas del bautismo. Afirmó la necesidad de mantener todas las letras de la ley y reprendió a quienes pretendían helenizar la religión de Abraham, Moisés, David y los profetas. Enseñaba con parábolas y su mensaje se centraba en el Reino venidero. Demostró su afinidad con los marginados de la sociedad: los pobres, las viudas, los enfermos y los desposeídos. Condenó a los gobernantes con un lenguaje vituperable por no dar voz al espíritu de la ley. Hizo milagros y expulsó demonios. Como fariseo, Jesús creía en ángeles y espíritus, en la resurrección de los muertos y en el Juicio Final. Acumuló muchos seguidores y viajó a Jerusalén, donde, en un acto de violencia, expulsó a los cambistas del Templo. Fue detenido, condenado como delincuente común y crucificado en el Calvario. Tres días después de su muerte, Jesús resucitó de entre los muertos y se apareció a sus seguidores. Ascendió al cielo, donde permanece sentado a la derecha de Dios. Vendrá de nuevo en gloria para juzgar a los impíos y establecer el Nuevo Israel. Esta Segunda Venida ocurrirá pronto. Podría ocurrir mañana, hoy o en la próxima hora.

Por eso los primeros cristianos pasaban sus días en el Templo, donde Él estaba destinado a aparecer en aquel “día grande y terrible”.^{508 509}

⁵⁰⁶ Robert Coughlan, "¿Quién era el hombre Jesús?" Life, 25 de diciembre de 1964.

⁵⁰⁷ Ibídem.

⁵⁰⁸ "El Kerigma", Lecciones Bíblicas Internacionales, 2014, http://www.freebiblecommentary.org/special_topics/kerygma.html

Pero él no vino.

COMIENZA EL MOVIMIENTO

Y pasadas las semanas y los meses, los discípulos se vieron en la necesidad de proclamar el evangelio o “buena nueva” no sólo a sus compatriotas judíos, sino a todos los habitantes del mundo grecorromano. Esta misión requería una dirección y coordinación que fue proporcionada por el Consejo de la Iglesia en Jerusalén bajo Santiago. Santiago, como hermano menor de Jesús, era el líder apropiado porque los primeros cristianos seguían decididos a establecer un califato bajo el linaje de Jesús dentro de los límites del judaísmo. Como el⁵¹⁰ *eschaton* (“fin de los tiempos”) estaba cerca, no había tiempo para registrar las palabras y los hechos de Jesús en pergaminos. La única necesidad era proclamar la palabra lo más lejos posible dentro del tiempo que quedaba.⁵¹¹

UN PUÑADO DE EVANGELIOS

Con el tiempo, las palabras y los hechos fueron registrados no sólo por Mateo, Marcos, Lucas y Juan, sino por otros muchos que produjeron *El Evangelio de Tomás*, *El Evangelio de Felipe*, *El Evangelio de la Verdad*, *El Evangelio Secreto de Santiago* y *El Evangelio a los Egipcios*.⁵¹² Estas obras contienen relatos sobre el niño Jesús y su madre. En el *Evangelio de Tomás*, el joven Jesús, mientras jugaba un sábado a orillas de un arroyo, forma doce gorriones de arcilla, bate las manos, da vida a las figuras de arcilla y las hace volar. Cuando el hijo de un escriba reprende a Jesús por realizar semejante truco en sábado, Jesús maldice al muchacho y hace que se marchite como una higuera. Los padres del muchacho ruegan a Jesús que devuelva la vida a su hijo. Jesús accede a regañadientes, “dejando sólo algún miembro pequeño para que siga marchitándose, para que tomen advertencia”.⁵¹³

En *El Evangelio Secreto de Santiago*, Salomé, tras enterarse del milagroso nacimiento de Jesús por una comadrona que había asistido al parto, se dispone a comprobar por sí misma la supuesta “integridad” de María. Mientras María dormía, Salomé entra en la cueva y “pone el dedo para comprobar el estado de María” sólo para que su dedo se chamusque por su pecaminosa curiosidad.⁵¹⁴

ORDEN DEL CAOS

En el siglo II circulaban tantos evangelios por el mundo grecorromano que era difícil saber quién tenía la “buena nueva”. El problema fue resuelto por **Ireneo**, quien dijo que todos los cristianos debían buscar la doctrina auténtica en la Iglesia de Roma, ya que esta iglesia había sido establecida por Pedro y Pablo, quienes habían transmitido las verdaderas enseñanzas a sus sucesores episcopales. Escribió:

Es posible, entonces, para todos en cada iglesia, que deseen conocer la verdad, contemplar la tradición de los apóstoles que nos ha sido conocida en todo el

⁵⁰⁹ Coughlin, “¿Quién era el hombre Jesús?”

⁵¹⁰ 510W. H.C. Frend, *La Iglesia primitiva* (Filadelfia: J. P. Lippincott, 1966), p. 38.

⁵¹¹ Coughlin, “¿Quién era el hombre Jesús?”

⁵¹² Elaine Pagels, *Los Evangelios gnósticos* (Nueva York: Vintage Books, 1989), pp. xv-xvi.

⁵¹³ *El Evangelio de Tomás*, Los libros perdidos de la Biblia, SacredTexts.Com, <http://www.sacred-texts.com/bib/lbob/lbob08.htm>

⁵¹⁴ *El Evangelio secreto de Santiago*, citado en *Mujeres y religión: Un libro de consulta feminista para el pensamiento cristiano*, editado por Elizabeth Clark y Herbert Richardson (Nueva York: Harper and Row, 1977), p. 35.

mundo. Y estamos en condiciones de enumerar a los que fueron instituidos obispos por los apóstoles y sus sucesores hasta nuestros días, hombres que no sabían ni enseñaban nada de lo que estos herejes deliran....

Pero como sería demasiado largo enumerar en un volumen como éste las sucesiones de todas las iglesias, confundiremos a todos aquellos que de alguna manera, ya sea por autosatisfacción o vanagloria, o por ceguera y perversa opinión, se juntan más allá de donde corresponde, señalando aquí las sucesiones de los obispos de la más grande y antigua Iglesia conocida por todos, fundada y organizada en Roma por los dos apóstoles más gloriosos, Pedro y Pablo; esa Iglesia que tiene la tradición y la fe con la que se nos resume después de haber sido anunciada a los hombres por los apóstoles. Pues con esta Iglesia, a causa de su origen superior, deben concordar todas las iglesias, es decir, todos los fieles del mundo entero. Y es en ella donde los fieles de todas partes han conservado la tradición apostólica.⁵¹⁵

Todo muy bien, salvo por el hecho de que los cuatro evangelios que se convirtieron en el canon oficial de la Iglesia contienen discrepancias e incoherencias sobre la proclamación central de la Iglesia primitiva, a saber, que Jesús de Nazaret resucitó de entre los muertos.

CONTRADICCIONES EN “CADA DETALLE IMPORTANTE”

¿Cómo se explican estas contradicciones?

Esta cuestión no puede ignorarse en un mundo cada vez más secularizado. Además, la afirmación de que los cuatro evangelistas fueron testigos oculares de los acontecimientos que registran sólo sirve para agravar el problema. Sobre las contradicciones, **Paul Ehrman** escribe:

“Los Evangelios son muy problemáticos para los historiadores que quieren saber lo que ocurrió realmente. Esto es especialmente cierto en el caso de los relatos evangélicos de la resurrección de Jesús. Están llenos de discrepancias, algunas de las cuales no se pueden conciliar. De hecho, los Evangelios discrepan en casi todos los detalles de sus narraciones sobre la resurrección”.

Del mismo modo, **Paul Tobin** dice:

“Existen contradicciones en casi todos los detalles entre los cuatro evangelios de los acontecimientos que rodearon el descubrimiento de la tumba vacía.... Todos los demás detalles se contradicen entre sí de forma tan flagrante que no tenemos motivos para creer que ninguno de ellos sea históricamente verídico.... La propia naturaleza variante de los relatos de las apariciones [posteriores a la resurrección] de Jesús en los evangelios habla en contra de su historicidad... los evangelios y otras fuentes del Nuevo Testamento ni siquiera pueden presentarnos un testimonio armonioso de los acontecimientos que rodearon las apariciones de Jesús resucitado. Huelga decir que no se puede dar ningún peso a relatos que se contradicen en todos los detalles importantes”.^{516 517}

⁵¹⁵ Ireneo, "Contra las herejías", III en Los Padres Apostólicos: Justino Mártir e Ireneo, traducido por A. Cleveland Coxe, Volume I, The Ante Nicene Fathers (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 19801), pp. 415-416.

⁵¹⁶ Bart D. Ehrman, Cómo Jesús se convirtió en Dios: La exaltación de un profeta judío de Galilea (Nueva York: HarperOne, 2014), p. 133.

⁵¹⁷ Paul Tobin, El rechazo de la apuesta de Pascal: Guía escéptica sobre la Biblia y el Jesús histórico (Bedfordshire, Inglaterra: Authors OnLine, 2009), pp. 542, 554.

NO ENTENDER LOS HECHOS

Mateo dice que dos mujeres, María Magdalena y “la otra María” (*Mateo 28:1*), fueron al sepulcro la mañana de Pascua (*Mateo 28:1*). **Marcos** afirma que fueron tres las que hicieron la visita (María Magdalena, María, la madre de Santiago y Salomé (*Marcos 16:1*). **Lucas** menciona a un grupo de mujeres, incluida una misteriosa Juana (*Lucas 24:1,10*), mientras que **Juan** escribe que sólo una mujer (María Magdalena) hizo acto de presencia (*Juan 20:1*).

Mateo registra que se produjo un violento terremoto (*Mateo 28:2*), mientras que los demás evangelistas guardan silencio sobre este extraordinario detalle. **Mateo** y **Marcos** insisten en que las mujeres vieron un ángel junto al sepulcro (*Mateo 28:2-3 – Marcos 16:5*). **Lucas** escribe de dos hombres “*con ropas que brillaban como relámpagos*” (*Lucas 24:4*). **Juan** habla de “*dos ángeles vestidos de blanco, sentados donde estaba el cuerpo de Jesús, uno a la cabecera y otro a los pies*” (*Juan 20:12*).

Mateo dice que la tumba estaba cerrada cuando llegó María Magdalena y que un ángel bajó del cielo, removiéndola piedra y se sentó sobre ella (*Mateo 28:2*). Los demás evangelistas atestiguan que el sepulcro ya estaba abierto cuando llegó María Magdalena (y, según Marcos y Lucas, otras mujeres).

Mateo, **Lucas** y **Juan** dicen que los discípulos fueron informados inmediatamente por María Magdalena (y, en el caso de Lucas, por un grupo de mujeres) desde el sepulcro abierto (*Mateo 28:8; Lucas 24:9-11; Juan 20:2*). **Marcos** escribe: “*Ellas salieron huyendo del sepulcro, pues un gran temblor y espanto se había apoderado de ellas, y no dijeron nada a nadie porque tenían miedo...*” (*Marcos 16:8*).

En el Evangelio de **Juan**, María Magdalena llora ante el sepulcro porque el cuerpo de Jesús ha desaparecido. Al darse la vuelta, ve a alguien de pie ante ella, pero no se da cuenta de que era Jesús.

El pasaje continúa así:

¹⁵*Le dice Jesús: "Mujer, ¿por qué lloras? ¿A quién buscas?" Ella, pensando que era el encargado del huerto, le dice: "Señor, si tú lo has llevado, dime dónde lo has puesto, y yo me lo llevaré."*

¹⁶*Jesús le dice: "María." Ella se vuelve y le dice en hebreo: "Rabbuní - que quiere decir: "Maestro" -.*

¹⁷*Dícele Jesús: "Deja de tocarme, que todavía no he subido al Padre. Pero vete a mis hermanos y diles: Subo a mi Padre y vuestro Padre, a mi Dios y vuestro Dios."*

(*Juan 20,15-17*)

Mateo, sin embargo, insiste en que María Magdalena y la otra María, lejos de llorar ante la tumba vacía, estaban “llenas de alegría”. Además, en Mateo (al igual que en Marcos), Jesús permite que las mujeres le toquen. **Mateo** escribe:

⁸*Ellas partieron a toda prisa del sepulcro, con miedo y gran gozo, y corrieron a dar la noticia a sus discípulos.*

⁹*En esto, Jesús les salió al encuentro y les dijo: "¡Salve!" Y ellas, acercándose, se asieron de sus pies y le adoraron.*

¹⁰*Entonces les dice Jesús: "No temáis. Id, avisad a mis hermanos que vayan a Galilea; allí me verán".*

(*Mateo 28: 8-10*).

¿UNA INVENCION PIADOSA?

Incluso una comparación superficial de los cuatro Evangelios ha llevado a eruditos como **Earl Doherty** a concluir:

*“No hay ni un solo caso de aparición común de la resurrección entre dos, y mucho menos tres, de los relatos de Mateo, Lucas o Juan. Hay un factor común en las mujeres... pero incluso aquí los detalles son diferentes e incompatibles. También hay cierta similitud en lo que son las apariciones para los seguidores de Jesús... pero más allá de eso, todos los detalles de las apariciones son ampliamente divergentes y en muchos aspectos completamente irreconciliables. No se requiere una abundancia de pensamiento lógico para concluir que la inferencia abrumadoramente convincente que hay que hacer, tomada con el hecho de que Marcos no contiene apariciones de resurrección, es que todas las descripciones de tales apariciones en los Evangelios canónicos son invención de los evangelistas posteriores”.*⁵¹⁸

Pero, sin duda, algo ocurrió aquella mañana de Pascua que hizo que un grupo de hombres y mujeres salieran de sus casas y familias para difundir la noticia de que un profeta de Galilea había resucitado de entre los muertos en un momento y un lugar concretos de la historia lineal.

¿El qué?

LA HIPÓTESIS DE LA ALUCINACIÓN

Algunos concluyen que los relatos de la resurrección surgieron de una alucinación apostólica.

Rudolph Bultmann argumenta:

“El historiador puede explicar hasta cierto punto esta fe [en la resurrección] a partir de la intimidad personal que los discípulos disfrutaron con Jesús durante su vida terrenal y reducir así las apariciones de la resurrección a una serie de visiones subjetivas”.

Del mismo modo,⁵¹⁹ **Johannes Weiss** afirma:

*“que las “apariencias” no eran fenómenos externos, sino simplemente los objetivos de una lucha interna en la que la fe ganó la victoria sobre la duda.... Las apariencias no eran la base de su fe, aunque así les pareciera, tanto como su producto y resultado”.*⁵²⁰

Pero esta hipótesis sigue siendo muy problemática. Por definición, una alucinación es un acontecimiento privado, una experiencia puramente subjetiva sin referencia externa ni objeto. El psicólogo **Gary Collins** escribe:

“Las alucinaciones son sucesos individuales. Por su propia naturaleza, sólo una persona puede ver una alucinación determinada a la vez. Desde luego, no es algo que pueda ver un grupo de personas. Tampoco es posible que una persona pueda inducir de algún modo una alucinación en otra. Puesto que una alucinación sólo existe en este sentido subjetivo y personal, es obvio que los demás no pueden presenciarla”.

⁵¹⁸ Earl Doherty, *Desafiando el veredicto: Un interrogatorio de El caso de Cristo* de Lee Strobel (Ottawa: Age of Reason Publications, 2001), p. 186.

⁵¹⁹ Rudolph Bultmann, *Teología del Nuevo Testamento*, Volume I (Nova York: Scribner's, 1951), p. 45.

⁵²⁰ *Theology of the New Testament* Johannes Weiss, *Primeiro Cristianismo*, Volume I (Nova York: Harper and Row, 1959), p. 30.ent

Pero los evangelistas⁵²¹ insisten en que Jesús resucitado se apareció a muchas personas diferentes en distintos momentos y lugares. Se apareció a María Magdalena, a Pedro, a dos discípulos en el camino de Emaús, a los apóstoles, a los apóstoles en grupo con un escéptico llamado Tomás que no creería a menos que hubiera tocado a Jesús resucitado. Además, el apóstol Pablo afirma que Jesús resucitado se le apareció, no sólo a él, sino también a quinientas personas al mismo tiempo.⁵²²

Incluso si los discípulos fueron víctimas de alguna sugestión posthipnótica o extraña forma de psicosis grupal que hizo que Jesús, muerto y enterrado, apareciera vivo y sano ante ellos, la hipótesis no tiene en cuenta el supuesto vacío muy real de la tumba.⁵²³

LA HIPÓTESIS DE LA RESURRECCIÓN

Otra hipótesis es que Jesús no murió en la cruz. Esta noción fue establecida por **D. H. Lawrence** en *“El hombre que murió”*. En esta historia, Jesús fue bajado de la cruz demasiado pronto, revivió en la tumba y dejó petrificados a sus discípulos cuando apareció ante ellos en carne y hueso. El Jesús resucitado fue entonces a Egipto para disfrutar de la felicidad conyugal con una sacerdotisa de Isis, que lo confundió con el dios pagano Osiris. Una teoría similar se establece en el supuestamente factual⁵²⁴ *“Holy Blood, Holy Grail (Sangre Santa, Santo Grial)”* de **Michael Baigent, Richard Leigh y Henry Lincoln**. Según este relato, Jesús fue resucitado por María Magdalena, su amante, en una cueva a las afueras de Jerusalén. Se presentó ante sus discípulos para decirles “adiós”, antes de marcharse con la exprostituta a formar una familia en el sur de Francia. En *“El complot de Pascua”*⁵²⁵, otra versión de esta misma teoría, el autor **Hugh Schonfield** argumentó que la esponja ofrecida a Jesús en la cruz (*Juan 19:29-30*) no estaba empapada en vinagre, sino en alguna droga para inducir una apariencia de muerte. Desgraciadamente, un soldado clavó su lanza en el costado de Jesús, matándolo y provocando que el complot pascual que se había montado para convencer a los judíos de que el profeta de Galilea era el Mesías saliera mal. **Schonfield** concluyó su obra de “no ficción” afirmando que el hombre visto por María Magdalena en la tumba era alguien que había sido enviado para intentar revivir a Jesús muerto. La Resurrección, por lo tanto, fue simplemente un desafortunado caso de identidad equivocada.⁵²⁶

La noción de la Resurrección de Jesús fue desacreditada hace más de ciento cincuenta años, no por un fanático fundamentalista, sino por el profesor de Tubinga David Strauss, que creía que los relatos de la Resurrección eran mitos piadosos. En su Nueva vida de Jesús (1.865), **Strauss** escribió:

“Es imposible que un ser que había sido sacado medio muerto del sepulcro, que se arrastraba débil y enfermizo y que necesitaba tratamiento médico. Pudo haber dado a los discípulos la impresión de que era un vencedor sobre la muerte y la tumba, el Príncipe de la Vida: una impresión que estaba en la base de su futuro ministerio. Tal resucitación podría, sin posibilidad, haber

⁵²¹ Gary Collins, citado en Gary R. Gromacki, "La historicidad de la resurrección de Jesucristo, segunda parte", Associates for Biblical Research, 20 de abril de 2014, <http://www.biblearchaeology.org/post/2014/04/20/The-Historicity-of-the-Resurrection-of-Jesus-Christ-Part-2.aspx>.

⁵²² Ibídem.

⁵²³ Ian Wilson, Jesús: Las pruebas (San Francisco: HarperCollins, 1996, p. 150.

⁵²⁴ D. H. Lawrence, "El hombre que murió", Proyecto Gutenberg, mayo de 2007, gutenberg.net.au/ebooks07/0700631h.html

⁵²⁵ Ian Wilson, Jesús: Las pruebas (San Francisco: Harper Collins, 1996, p. 150.

⁵²⁶ Hugh J. Schonfield, La trama Pásver (Nueva York: Empresa de desinformación, 2005), pp. 127-183.

*cambiado su tristeza en entusiasmo, haber elevado su reverencia a adoración”.*⁵²⁷

LA VERDAD DE LA RESURRECCIÓN

¿Qué pasó la mañana de Pascua?

Las pruebas de la Resurrección son internas: se presentan en las Epístolas de Pablo, que son anteriores a los cuatro Evangelios y siguen siendo los documentos cristianos más antiguos. En su primera carta a los Corintios, Pablo afirma que la Resurrección sigue siendo la parte indispensable del Evangelio:

¹Os hago saber, hermanos, el Evangelio que os prediqué, que habéis recibido y en el cual permanecéis firmes, ²por el cual también sois salvados, si lo guardáis tal como os lo prediqué... Si no, ¡habríais creído en vano! ³Porque os transmití, en primer lugar, lo que a mi vez recibí: que Cristo murió por nuestros pecados, según las Escrituras; ⁴que fue sepultado, y que resucitó al tercer día, según las Escrituras; ⁵que se apareció a Cefas y luego a los Doce; ⁶después se apareció a más de quinientos hermanos a la vez, de los cuales todavía la mayor parte viven y otros murieron. ⁷Luego se apareció a Santiago; más tarde, a todos los apóstoles. ⁸Y en último término se me apareció también a mí, que soy como un aborto. ⁹Pues yo soy el último de los apóstoles: indigno del nombre de apóstol, por haber perseguido a la iglesia de Dios.

1 Corintios 15:1-9

Este pasaje es notable ya que Pablo afirma clara e inequívocamente que Jesús resucitado había sido visto no sólo por él, por Simón Pedro y por los demás discípulos, sino también por más de quinientas personas más que aún vivían en el año 55 d.C. cuando él estaba poniendo estas palabras en el papiro.⁵²⁸

Pablo continuó escribiendo:

¹²Ahora bien, si se predica que Cristo ha resucitado de entre los muertos ¿cómo andan diciendo algunos de vosotros que no hay resurrección de los muertos? ¹³Si no hay resurrección de los muertos, tampoco Cristo resucitó. ¹⁴Y si no resucitó Cristo, vacía es nuestra predicación, vacía también vuestra fe. ¹⁵Y quedamos como testigos falsos de Dios porque hemos atestiguado contra Dios que resucitó a Cristo, a quien no resucitó, si es que los muertos no resucitan. ¹⁶Porque si los muertos no resucitan, tampoco Cristo resucitó. ¹⁷Y si Cristo no resucitó, vuestra fe es vana: estáis todavía en vuestros pecados. ¹⁸Por tanto, también los que durmieron en Cristo perecieron. ¹⁹Si solamente para esta vida tenemos puesta nuestra esperanza en Cristo, ¡somos los hombres más dignos de compasión!

(1 Corintios 15:12-19).

La Resurrección, por tanto, era la proclamación central de la Iglesia Primitiva. Sin la creencia en este acontecimiento, la fe carecía de sentido.

Sobre la importancia de este testimonio, **Edwin M. Yamauchi**, profesor asociado de Historia en Oxford, Ohio, escribe:

“Lo que da especial autoridad a la lista [de Pablo] como prueba histórica es la referencia a la mayoría de los quinientos hermanos que aún viven. San Pablo

⁵²⁷David Strauss, La vida de Jesús para la gente, segunda edición (Londres: Williams and Norgate, 1879), p. 412.

⁵²⁸Wilson, Jesús: las pruebas, p. 151. Véase también "Primera y Segunda Carta a los Corintios", Datación del Nuevo Testamento, s.f., www.datingthenewtestament.com/Corinthians.htm.

*dice en efecto: “Si no me creéis, podéis preguntarles a ellos”. Tal declaración en una carta genuina admitida escrita dentro de treinta años del acontecimiento es casi tan fuerte evidencia como uno podría esperar conseguir para algo que sucedió hace casi dos mil años”.*⁵²⁹

LA PRUEBA FINAL

Otra prueba de la realidad de la Resurrección reside en el destino de los primeros cristianos. Esteban, un judío helenista, se convirtió en el primer mártir cristiano, entre cuyas filas llegaron a contarse miembros de la propia familia de Jesús. En el transcurso de una generación, cientos de hombres y mujeres, en su mayoría judíos devotos, sufrirían las muertes más humillantes y dolorosas por proclamar su creencia en que Jesús de Nazaret había resucitado de entre los muertos. Algunos serían lapidados, otros despedazados por animales salvajes en una arena pública, y otros, crucificados de forma grotesca. Además, como señala Ian Wilson, iban a la muerte resueltamente, incluso con alegría, sin ninguna expectativa de ganancia material o aclamación mundana por su candor y abnegación.^{530 531}

La prueba final de la Resurrección está en su sangre.

FIN DE PASCUA

La Resurrección, sin embargo, ya no es central para las iglesias cristianas que han respaldado el gnosticismo moderno. Para Marción y sus compañeros gnósticos, Jesús vino al mundo desde el reino de la luz suprema y siguió siendo un espíritu puro. Este Jesús nunca estuvo inmerso en la materia a partir de la cual el Dios del Antiguo Testamento creó el universo. Por lo tanto, no hubo encarnación, pasión ni resurrección.⁵³²

De acuerdo con esta enseñanza, las principales denominaciones protestantes han eliminado todas las referencias a la sangre de Cristo de sus himnos y todas las cruces de sus santuarios.⁵³³ El Jesús gnóstico al que adoran no era ni el Mesías largamente esperado que restauraría el Reino de David ni el siervo sufriente que expiaría los pecados del mundo. Era y es un espíritu puro que recuerda a la gente la chispa (pneuma) que permanece en su interior y les da la seguridad de que se reunirán con la fuente de toda luz en lo más alto del cielo.

Dentro de esta teología, no hay necesidad de la Penitencia y la Sagrada Comunión, y mucho menos de una cruz y una tumba vacía.

⁵²⁹ Edwin M. Yamauchi, citado en *Ibídem*.

⁵³⁰ *Ibídem*.

⁵³¹ *Ibídem*.

⁵³² Friend, la iglesia primitiva.

⁵³³ Loren Davis, "Jesús y la Sangre han sido eliminados de la mayoría de la música cristiana contemporánea", Combine Harvesting International, 2013, www.lorendavis.com/news_articles_jesus_deleted_from_christian_music.html.

CAPÍTULO DIECINUEVE – JESÚS: EL REINO

*También, existe un interés considerable en torno a la identidad de este misterioso Tiago, que al parecer tenía autoridad para gobernar en cuestiones de doctrina y de adhesión a las costumbres judías tradicionales, hasta el punto de desautorizar a Pedro. Lo que resulta sorprendente discutir es que este Santiago no era otro que el hermano de Jesús. Así lo atestigua **Josefo**, quien, al describir con auténtica tristeza la injusta ejecución de Santiago a manos de un sumo sacerdote saduceo en el año 62 d.C., se refirió explícitamente a él como “**el hermano de Jesús, llamado Cristo**”. Esto no fue un lapsus de la pluma de Josefo, pues está firmemente corroborado por **Pablo**, quien comentó de un viaje que había hecho a Jerusalén: “**Sólo vi a Santiago, el hermano del Señor**” (**Gálatas 1:20**). También se corrobora en los escritos de **Hegesipo** y **Eusebio**. Y, de hecho, la misma información concuerda con el Evangelio de **Marcos** (que, por supuesto, no relata el nacimiento “virginal” de Jesús) en un pasaje en el que la gente de Nazaret dice de Jesús: “**¿Es éste el carpintero, hijo de María, hermano de Santiago, de José, de Judas y de Simón? ¿No están también con nosotros sus hermanas?**” (**Marcos 6:3**).*

Ian Wilson, Jesús: las pruebas

En su carta a los Gálatas, Pablo describe a Pedro comiendo y bebiendo con gentiles incircuncisos en Antioquía hasta que “**vinieron unos hombres de parte de Santiago**” y le ordenaron que se mantuviera alejado del grupo “**impuro**” (**Gálatas 2:11-12**).

Pablo, sin embargo, no identifica a este misterioso Santiago, que ejercía tal autoridad que Pedro, venerado como el primer papa y fundador de la Iglesia católica romana, accedió a sus exigencias sin un gemido de protesta. Además, la palabra de Santiago bastó para que Bernabé, compañero de misión de Pablo, desertara del discípulo y abandonara su labor entre los gentiles.⁵³⁴

En el libro de los Hechos, Santiago simplemente aparece sin presentación ni comentario por parte del narrador. Esto implica que el autor de los Hechos asumió que todo cristiano conocería la identidad de Santiago y el hecho de que gobernaba la iglesia primitiva como un monarca.

EL HERMANO DE JESÚS

¿Quién era Santiago?

No era Santiago, el hijo de Zebedeo, que llegó a ser uno de los doce apóstoles, sino el hermano menor de Jesús. En el Evangelio de Marcos, el evangelista escribe que la gente de Nazaret cuestionó la identidad de Jesús después de que hablara en la sinagoga, preguntando: “¿No es éste el carpintero? ¿No es éste el hijo de María y hermano de Santiago, José, Judas y Simón? ¿No están aquí con nosotros sus hermanas?”⁵³⁵

La identidad de Santiago atrajo una gran atención en 2.002, cuando se encontró un antiguo osario (caja funeraria) de Oriente Próximo que llevaba esta inscripción: “**Santiago, hijo de José, hermano de Jesús**”. El hallazgo acaparó titulares internacionales y causó sensación en los círculos teológicos. De ser auténtico (cuestión que aún se está determinando), el artefacto representaría la primera prueba

⁵³⁴ Talib Morrison, "Santiago, el Califa de Cristo", Neuroterapia del cerebro cristiano, 12 de mayo de 2012, neurotherapy-of-christian-brain.blogspot.com/2012/05/james-caliph-of-christ.html.

⁵³⁵ Ian Wilson, Jesús: Las pruebas (San Francisco: Harper Collins, 1996), p. 158.

arqueológica, literalmente tallada en piedra, de la existencia de Jesús y aportaría pruebas de que Jesús tuvo hermanos y de que María no fue una “virgen perpetua”.⁵³⁶

¿Quién era Santiago?

La respuesta sigue estando en el Nuevo Testamento y en los primeros documentos cristianos.

LA APARICIÓN DE LA RESURRECCIÓN

En su primera carta a los Corintios, Pablo relata que Jesús hizo una aparición tras su Resurrección a Santiago (**1 Cor. 15:8**). Aunque esta aparición no se recoge en ninguno de los cuatro evangelios, el Evangelio perdido para los hebreos, citado por San Jerónimo, contiene este enigmático extracto:

Pero el Señor, después de dar el sudario al criado del sumo sacerdote, vino a Santiago y se le apareció. Porque Santiago juró que no comería pan desde aquella hora en que había bebido del cáliz del Señor hasta que le viera resucitar de entre los que duermen.... “Traed”, dice el Señor, “mesa y pan”. Tomó el pan, lo bendijo, lo partió y se lo dio a Santiago el Justo y le dijo: “Hermano mío, come tu pan, porque el Hijo del hombre ha resucitado de entre los que duermen”.⁵³⁷

LA AUTORIDAD DE SANTIAGO

En el libro de los Hechos, Santiago, al escuchar el testimonio de los dos apóstoles, da su veredicto sobre la cuestión de compartir el Evangelio con los gentiles incircuncisos, citando un pasaje del profeta Amós:

¹⁹“Por esto juzgo yo que no se debe molestar a los gentiles que se conviertan a Dios, ²⁰sino escribirles que se abstengan de lo que ha sido contaminado por los ídolos, de la impureza, de los animales estrangulados y de la sangre. ²¹Porque desde tiempos antiguos Moisés tiene en cada ciudad sus predicadores cuando se lee cada sábado en las sinagogas.”

(Hechos 15:19-21).

El Libro de los Hechos recoge además que, cuando Pablo llegó a Jerusalén para entregar el dinero que había recaudado para la comunidad cristiana, se vio obligado a presentarse ante Santiago, quien insistió en que Pablo se purificara ritualmente en el Templo para demostrar su fe judía y desmentir los rumores de enseñanzas contrarias a la Torá. Además, dijo que Pablo, al igual que Santiago, debía hacer el voto de nazareno (**Hechos 2, 17-26**).

SANTIAGO Y JESÚS

Los que hacían voto de nazareno tenían que estar dispuestos a sacrificar ciertos aspectos de su vida mientras durase su promesa. Debían abstenerse por completo del vino o de cualquier bebida fermentada. También se les prohibía comer uvas y cualquier producto elaborado con ellas, incluidas las pasas sultanas. No podían cortarse el pelo ni la barba. Un nazareno no podía acercarse a un cadáver, aunque fuera de un familiar cercano, para

⁵³⁶ Jeffrey J. Butz, El hermano de Jesús y las enseñanzas perdidas del cristianismo (Rochester, Vermont: Inner Traditions, 2005, p. 9.

⁵³⁷ "Evangelio de los Hebreos", citado en Ian Wilson, Jesus: The Evidence (San Francisco: HarperCollins, 1996), p. 159.

no quedar impuro. Debía consagrarse por completo al culto y a la voluntad de Dios.⁵³⁸
539

El hecho de que Santiago, al igual que su primo Juan el Bautista, hiciera el voto nazareno arroja luz sobre la posibilidad de que también Jesús lo hubiera hecho y viviera como un asceta entre sus seguidores, evitando todos los placeres terrenales, incluidas las prendas de algodón, manteniendo un estricto régimen de oración y ayuno, y negándose a cortarse el pelo y la barba.

El estudioso del Nuevo Testamento **Jeffrey Butz** escribe:

“Él [Santiago] conocía la 'mente del maestro' mejor que nadie. Y si era así, los cristianos de hoy tendrán que reevaluar algunas de sus suposiciones y creencias más arraigadas sobre Jesús y sus enseñanzas”.

Del mismo modo, el profesor **Barrie Wilson**, un destacado experto en el cristianismo del siglo I, añade:

“Como Santiago, así era Jesús. El mejor indicador de lo que Jesús, a sus veintitantos años, enseñó en realidad es probablemente Santiago, su hermano. Santiago conocía al hombre y lo que representaba. Sabía que Jesús enseñaba y practicaba la Torá, como hacían ellos.... El ejemplo de Santiago es la mejor pista que tenemos hoy sobre las creencias y prácticas del Jesús de la historia”.^{540 541}

SANTIAGO EL JUSTO

Sobre el ascetismo de Santiago escribe el apologista cristiano **Hegesipo** (110-180):

*Era santo desde el vientre de su madre; y no bebía vino ni sidra, ni comía carne. No se afeitaba la cabeza; no se ungía con aceite, ni usaba el baño. Sólo a él se le permitía entrar en el lugar santo, pues no vestía lana, sino ropas de lino. Y tenía la costumbre de entrar solo en el templo, y a menudo se le encontraba de rodillas pidiendo perdón por el pueblo, de modo que sus rodillas se endurecieron como las de un camello, como resultado de su constante postura en su adoración a Dios, pidiendo perdón por el pueblo. Debido a su gran justicia, fue llamado Justo y Oblías, que significa en griego “Baluarte del pueblo” y “Justicia”, según lo que los profetas declaran sobre él. Ahora bien, algunas de las siete sectas que existían entre el pueblo y que yo mencioné en las Memorias, le preguntaron: “¿Cuál es la puerta de Jesús?” Y él respondió que era el Salvador. A causa de estas palabras, algunos creyeron que Jesús es el Cristo. Pero las sectas antes mencionadas no creían ni en una resurrección ni en una venida para dar a cada uno según sus obras. Pero todos los que creyeron lo hicieron por causa de Santiago.”*⁵⁴²

Las llamadas Homilías Clementinas, que datan del primer siglo cristiano, contienen una carta del apóstol Pedro a Santiago, en la que Pedro se dirige al hermano de Jesús como “**el señor, y el obispo de los obispos, que gobierna Jerusalén, la santa iglesia de los hebreos, y las iglesias en todas partes fundadas por la providencia de Dios, con los**

⁵³⁸ Michal Hunt, " El voto del Nazareno ", Agape Bible Study, 2006, agapebiblestudy.com/documents/The%20Nazirite%20Vow.htm

⁵³⁹ "¿Qué es el voto nazareno?". Estudio bíblico. Org. s.f., www.biblestudy.org/maturart/what-is-the-nazarite-vow.html

⁵⁴⁰ Butz, El hermano de Jesús y las enseñanzas perdidas del cristianismo, p. 186.

⁵⁴¹ Barrie Wilson, How Jesus Became Christian (San Angelo, Texas: Phoenix Publishing, 2009), p. 98.

⁵⁴² Hegesipo, "Fragmentos de los libros de comentarios sobre los Hechos de la Iglesia", Primeros escritos cristianos, www.earlychristianwritings.com/text/hegesippus.html.

ancianos y diáconos, y el resto de los hermanos, la paz sea siempre". La posición exaltada de Santiago como único gobernante de la cristiandad primitiva se ve reforzada por el Evangelio de Tomás⁵⁴³, que contiene este pasaje:

Los discípulos dijeron a Jesús: "Sabemos que te alejarás de nosotros. ¿Quién será nuestro jefe? Jesús les dijo: 'Dondequiera que estéis, id a Santiago, el justo, por quien Dios y la tierra se levantan' ".⁵⁴⁴

JOSEFO Y SANTIAGO

Es significativo que Santiago, aparte de Jesús y Juan el Bautista, sea la única figura del Nuevo Testamento mencionada por Josefo (37-100 d.C.) en su obra fundamental *Antigüedades Judías*. Según Josefo, Santiago era una figura muy importante en la Jerusalén del siglo I, no sólo entre su propia comunidad, sino también entre los judíos "ortodoxos". Era, escribe Josefo, el "más equitativo de los ciudadanos", que se había ganado la admiración del pueblo llano. Tal apoyo popular, continúa Josefo, amenazaba el estatus de Ananías, el sumo sacerdote, que se las arregló para arrastrar a Santiago ante un tribunal judío bajo la acusación de que había quebrantado la ley mosaica y debía ser apedreado hasta la muerte. Josefo dice que los judíos de Jerusalén, que observaban religiosamente la ley, estaban indignados por lo que consideraban una clara injusticia y una orden de ejecución inválida para uno de sus ciudadanos más piadosos. Según este antiguo historiador, los judíos hicieron una petición al rey Agripa, quien inmediatamente destituyó a Ananías de su cargo de sumo sacerdote del Templo.⁵⁴⁵

Se cuenta que Ananías sólo llevaba unos meses en el cargo y procedía de una familia muy influyente que había dominado el sacerdocio durante los últimos sesenta años. Esto indica que Santiago era una figura importante y venerada, con poderosos partidarios. Algunos estudiosos, entre ellos *John Dominic Crossan*, han postulado incluso que Santiago podría haber estado en Jerusalén incluso antes de la ascensión de Jesús y podría haber sido un respetado líder fariseo cuando su hermano estaba proclamando el mensaje del reino venidero.^{546 547}

MARTIRIO DE SANTIAGO

Según Hegesipo, Ananías no se fue tranquilo de buena gana del retiro sacerdotal. Su ira contra Santiago se intensificó hasta convertirse en furia asesina. Cuando Santiago apareció en el parapeto del Templo a primera hora del Sabbath y anunció que el Hijo del Hombre estaba ahora "sentado a la diestra de Dios", Ananías y sus secuaces lo arrojaron al suelo. Al ver que Santiago seguía vivo después de la precipitada caída, lo apedrearon y lo golpearon hasta la muerte con palos más grandes. Hegesipo relata que Santiago, con su último aliento, pidió perdón divino a sus verdugos diciendo: "***Te ruego, Señor Dios Padre nuestro, que los perdones, porque no saben lo que hacen***". En este conflicto, sus últimas palabras se hicieron eco de las de su hermano.⁵⁴⁸

⁵⁴³ "Epístola de Pedro a Santiago", Homilías Clementinas, Nuevo Adviento, www.newadvent.org/fathers/080800.htm

⁵⁴⁴ "El Evangelio de Tomás", 12 (circa 40 a.C.- 140 a.C.), traducción de Stephen Patterson y Marvin Meyer, Biblioteca de Nag Hammadi, www.gnosis.org/naghamm/gosthom.html.

⁵⁴⁵ Josefo, "Antigüedades del pueblo judío", Libro 20, Capítulo 9, en El mundo judeo-romano de Jesús, <https://pages.uncc.edu/james-tabor/ancient-judaism/josephus-james/>

⁵⁴⁶ Morrison, "Santiago, el Califa de Cristo.

⁵⁴⁷ Ibídem.

⁵⁴⁸ Hegesipo, "Fragmentos de los libros de comentarios sobre los Hechos de la Iglesia".

EL CALIFATO CRISTIANO

La autoridad monárquica de Santiago en la Iglesia primitiva respalda la afirmación del teólogo de principios del siglo XX **Adolph Harnack** de que los seguidores de Jesús, tras su muerte, intentaron establecer un califato siguiendo el linaje de David. Santiago contó con la ayuda de los doce discípulos, que representaban a las doce tribus de Israel. Mientras Santiago vivió, Jerusalén siguió siendo el centro del movimiento cristiano, y el concilio que presidía sirvió para dejar y guiar al pueblo judío en el poco tiempo que quedaba antes del fin de los días.^{549 550 551}

Según el Libro de los Hechos (5:12-16), la labor de Santiago entre los judíos de Jerusalén dio abundantes frutos. Muchos aceptaron la Buena Nueva de que Jesús era el Mesías largamente esperado, y esto creó un revuelo entre los opositores del primitivo movimiento cristiano. El Nuevo Testamento, muy inclinado hacia los esfuerzos misioneros de Pablo, no destaca con abundante luz los esfuerzos de los Apóstoles de Jerusalén y el reinado de Santiago. Sin embargo, su éxito acabó provocando el martirio de Esteban y del hermano menor del Señor.⁵⁵²

EL JUICIO DE SANTIAGO

Aunque está oculta casi al final del Nuevo Testamento, la Epístola de Santiago, según coinciden ahora los eruditos, lleva las marcas de la autenticidad y parece haber sido escrita por el propio Santiago. El erudito británico **John A. T. Robinson** escribe:

*“No muestra ninguna señal de un orden desarrollado de la Iglesia o de argumentos, como marcan las Epístolas de Pablo, sobre los términos en los que los gentiles podían ser miembros de pleno derecho de la Iglesia.... Es probable que la Epístola fuera escrita poco antes, tal vez hacia el año 47. Sería entonces la primera pieza acabada de escritura cristiana que ha sobrevivido”.*⁵⁵³

La dedicación de Santiago al Antiguo Testamento y a la Ley mosaica queda patente en el siguiente pasaje de su epístola:

¹⁴*Hermanos míos, ¿de qué aprovechará si alguno dice que tiene fe, y no tiene obras? ¿Podrá la fe salvarle?*

¹⁵*Y si un hermano o una hermana están desnudos, y tienen necesidad del mantenimiento de cada día, ¹⁶y alguno de vosotros les dice: Id en paz, calentaos y saciaos, pero no les dais las cosas que son necesarias para el cuerpo, ¿de qué aprovecha?*

¹⁷*Así también la fe, si no tiene obras, es muerta en sí misma. ¹⁸Pero alguno dirá: Tú tienes fe, y yo tengo obras. Muéstrame tu fe sin tus obras, y yo te mostraré mi fe por mis obras.*

¹⁹*Tú crees que Dios es uno; bien haces. También los demonios creen, y tiemblan. ²⁰¿Mas quieres saber, hombre vano, que la fe sin obras es muerta?*

²¹*¿No fue justificado por las obras Abraham nuestro padre, cuando ofreció a su hijo Isaac sobre el altar? ²²¿No ves que la fe actuó juntamente con sus obras, y que la fe se perfeccionó por las obras? ²³Y se cumplió la Escritura que*

⁵⁴⁹ Adolfo Harnack. Origen y desarrollo de la Constitución eclesiástica y del Derecho eclesiástico en los dos primeros siglos (Leipzig: J.C. Hinrichs, 1910), p. 26.

⁵⁵⁰ W. H.C. Frend, La Iglesia primitiva (Filadelfia: J P. Lippincott, 1966), p. 50.

⁵⁵¹ Ibidem.

⁵⁵² Morrison, “Santiago, el Califa de Cristo”.

⁵⁵³ John A.T. Robinson, ¿Podemos confiar en el Nuevo Testamento? (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1977), pp. 68-69.

dice: Abraham creyó a Dios, y le fue contado por justicia, y fue llamado amigo de Dios.

²⁴Vosotros veis, pues, que el hombre es justificado por las obras, y no solamente por la fe.

(Santiago 2:14-24).

A diferencia de las Epístolas de Pablo, la carta de Santiago refleja las enseñanzas de Jesús, incluido el Sermón de la Montaña.

El pasaje citado anteriormente tiene un parecido asombroso con *Mateo 7:15-20* en el que Jesús dice:

¹⁵Guardaos de los falsos profetas, que vienen a vosotros con vestidos de ovejas, pero por dentro son lobos rapaces. ¹⁶Por sus frutos los conoceréis. ¿Acaso se recogen uvas de los espinos, o higos de los abrojos? ¹⁷Así, todo buen árbol da buenos frutos, pero el árbol malo da frutos malos. ¹⁸No puede el buen árbol dar malos frutos, ni el árbol malo dar frutos buenos. ¹⁹Todo árbol que no da buen fruto, es cortado y echado en el fuego. ²⁰Así que, por sus frutos los conoceréis.

COMO JESÚS, TAMBIÉN SANTIAGO

La Epístola de Santiago se fundamenta en la obediencia a los dictados de la Torá. Santiago escribe:

⁸Ciertamente si cumplís plenamente la Ley regia según la Escritura: Amarás a tu prójimo como a ti mismo, obráis bien; ⁹pero si tenéis acepción de personas, cometéis pecado y quedáis condenados por la Ley como transgresores. ¹⁰Porque quien observa toda la Ley, pero falta en un solo precepto, se hace reo de todos. ¹¹Pues el que dijo: No adulteres, dijo también: No mates. Si no adulteras, pero matas, eres transgresor de la Ley.

(Santiago 2:8-11).

Eso coincide con esta enseñanza del *Sermón de la Montaña*:

¹⁷"No penséis que he venido a abolir la Ley y los Profetas. No he venido a abolir, sino a dar cumplimiento.

¹⁸Os lo aseguro: mientras duren el cielo y la tierra, no dejará de estar vigente ni una i ni una tilde de la ley sin que todo se cumpla.

¹⁹Por tanto, el que traspase uno de estos mandamientos más pequeños y así lo enseñe a los hombres, será el más pequeño en el Reino de los Cielos; en cambio, el que los observe y los enseñe, ése será grande en el Reino de los Cielos. ²⁰"Porque os digo que, si vuestra justicia no es mayor que la de los escribas y fariseos, no entraréis en el Reino de los Cielos".

(Mateo 5:17-20).

Santiago escribe:

"La religión pura e intachable ante Dios Padre es ésta: visitar huérfanos y viudas en su tribulación y conservarse incontaminado del mundo".

(Santiago 1:27).

Esta enseñanza refleja las siguientes palabras de **Jesús**:

¹"Cuidad de no practicar vuestra justicia delante de los hombres para ser vistos por ellos; de lo contrario no tendréis recompensa de vuestro Padre que está en los cielos.

²Por tanto, cuando hagas limosna, no lo vayas trompeteando por delante como hacen los hipócritas en las sinagogas y por las calles, con el fin de ser honrados por los hombres; en verdad os digo que ya reciben su paga.

³Tú, en cambio, cuando hagas limosna, que no sepa tu mano izquierda lo que hace tu derecha; ⁴así tu limosna quedará en secreto; y tu Padre, que ve en lo secreto, te recompensará.

(Mateo 6:1-4).

SIMILITUDES ENTRE HERMANOS

Los paralelismos entre las enseñanzas de los hermanos persisten.

Santiago dice:

“Hermanos míos, siempre que os enfrentéis a pruebas de cualquier tipo, no lo consideréis más que alegría, porque sabéis que la prueba de vuestra fe produce resistencia; y dejad que la resistencia surta todo su efecto, para que seáis maduros y estéis completos sin nada”.

Esta enseñanza parece derivarse del pasaje del Sermón de la Montaña en el que **Jesús** dice:

“Bienaventurados seréis cuando os insulten, os persigan y digan falsamente toda clase de mal contra vosotros por mi causa. Alegraos y regocijaos, porque grande es vuestra recompensa en el cielo, pues de la misma manera persiguieron a los profetas que os precedieron”.

Santiago habla de la paciencia al escribir:

³*Ahora bien, vosotros los que decís: “Hoy o mañana iremos a tal o cual ciudad, pasaremos allí el año, negociaremos y ganaremos”; ¹⁴vosotros que no sabéis qué será de vuestra vida el día de mañana... ¡Sois vapor de agua que aparece un momento y después desaparece!*

¹⁵*En lugar de decir: “Si el Señor quiere, viviremos y haremos esto o aquello”.*

(Santiago 4:13-15).

Y continúa:

⁷*Tened, pues, paciencia, hermanos, hasta la Venida del Señor. Mirad: el labrador espera el fruto precioso de la tierra aguardándolo con paciencia hasta recibir las lluvias tempranas y tardías. ⁸Tened también vosotros paciencia; fortaleced vuestros corazones porque la Venida del Señor está cerca.*

(Santiago 5:7-8).

La similitud entre esta enseñanza y el siguiente pasaje del Sermón de la Montaña sigue siendo sorprendente:

²⁵*Por eso os digo: No andéis preocupados por vuestra vida, qué comeréis, ni por vuestro cuerpo, con qué os vestiréis. ¿No vale más la vida que el alimento, y el cuerpo más que el vestido?*

²⁶*Mirad las aves del cielo: no siembran, ni cosechan, ni recogen en graneros; y vuestro Padre celestial las alimenta. ¿No valéis vosotros más que ellas?*

²⁷*Por lo demás, ¿quién de vosotros puede, por más que se preocupe, añadir un solo codo a la medida de su vida? ²⁸Y del vestido, ¿por qué preocuparos? Observad los lirios del campo, cómo crecen; no se fatigan, ni hilan. ²⁹Pero yo os digo que ni Salomón, en toda su gloria, se vistió como uno de ellos.*

³⁰*Pues si a la hierba del campo, que hoy es y mañana se echa al horno, Dios así la viste, ¿no lo hará mucho más con vosotros, hombres de poca fe? ³¹No andéis, pues, preocupados diciendo: ¿Qué vamos a comer?, ¿qué vamos a beber?, ¿con qué vamos a vestirnos?*

³²*Que por todas esas cosas se afanan los gentiles; pues ya sabe vuestro Padre celestial que tenéis necesidad de todo eso. ³³Buscad primero el Reino de Dios y su justicia, y todas esas cosas se os darán por añadidura.*

³⁴ *Así que no os preocupéis del mañana: el mañana se preocupará de sí mismo. Cada día tiene bastante con su propio mal.*

(Mateo 6:25-34).

SANTIAGO Y PABLO

Como demuestra su carta, Santiago tiene una interpretación de las enseñanzas de Jesús radicalmente distinta a la de Pablo, que sostiene la creencia de que el hombre sólo se salva por la fe en la obra de expiación y resurrección de Cristo. Muchos estudiosos han intentado reconciliar a los dos apóstoles ignorando la evidente contradicción entre sus puntos de vista sobre la fe y la Ley. Otros, dándose cuenta de la inutilidad de tal esfuerzo, optan por ignorar la epístola del hermano del Señor en aras de la cohesión teológica. Hay un peligro inherente en la doctrina de la justificación por la fe que puede llevar a despreciar la moral en general. El propio Pablo tuvo que enfrentarse a tales sucesos durante su vida y las comunidades cristianas siempre han luchado por intentar imponer y fomentar la moralidad al tiempo que predicaban que el hombre se salva sólo por la fe y que las buenas obras representan poco más que “trapos de inmundicia”. Por esta razón, la Epístola de Santiago ha desempeñado un papel vital para servir de control y equilibrio contra el paulinismo extremo.⁵⁵⁴

Debido en gran parte a la desavenencia teológica entre Santiago y Pablo, varios estudiosos del Nuevo Testamento han llegado a la conclusión de que las creencias de Santiago y de la Iglesia de Jerusalén contrastan fuertemente con el cristianismo normativo.

Sobre El hermano de Jesús y las enseñanzas perdidas del cristianismo, **Jeffrey Butz** escribe:

“Todo apunta a la conclusión de que los líderes de la llamada “Iglesia de Jerusalén” no eran cristianos en ningún sentido que fuera inteligible para los cristianos de una fecha posterior”.

Keith Akers llegó a una conclusión similar en su obra *The Lost Religion of Jesus* (La religión perdida de Jesús)⁵⁵⁵:

*“Los libros que tratan de comprender el ‘judaísmo’ de Jesús son ya legión. Sin embargo, casi nadie quiere abordar el problema del cristianismo judío. La razón de esta reticencia no es difícil de encontrar; los puntos de vista del cristianismo judío no son los de la mayoría de los cristianos. La teología es, por supuesto, inaceptable, siendo en esencia una forma de monoteísmo judío”.*⁵⁵⁶

EL PRIMO HERMANO

Para sucesor de Santiago como gobernante de la iglesia primitiva, el Concilio de Jerusalén eligió a Simón, cuyo padre Cleofás era primo de Santiago y de Jesús.

Hegesipo escribe:

*“Y después que Santiago el Justo sufrió el martirio, como también el Señor y en el mismo relato, de nuevo Simón, hijo de Cleofás, descendiente del tío del Señor, es nombrado obispo, siendo su elección promovida por todos como pariente del Señor”.*⁵⁵⁷

⁵⁵⁴ Morrison, “Santiago, el Califa de Cristo”.

⁵⁵⁵ Jeffrey Butz, *El hermano de Jesús y las enseñanzas perdidas del cristianismo*, p. 151.

⁵⁵⁶ Keith Akers. *La religión perdida de Jesús* (Myerstown, PA: Lantern Books, 2000), p. 226.

⁵⁵⁷ Hegesipo, “Fragmentos de los libros de comentarios sobre los Hechos de la Iglesia”.

En la época de la Primera Guerra Judeo-Romana (66-70), según **Eusebio** (263-339), los seguidores de Santiago, bajo el liderazgo de Simón, se trasladaron a Pella, Jordania. Continuaron observando el sábado hebreo, el rito de la circuncisión y las fiestas judías. Predicaban en la sinagoga y casi exclusivamente a judíos. La forma, la ceremonia y las vestiduras del culto hebreo, gracias a Santiago, Simón y la iglesia de Jerusalén, se incorporaron al culto cristiano. El cordero pascual del sacrificio se convirtió en el⁵⁵⁸ *Agnus Dei*, el “Cordero de Dios” expiatorio cuya muerte vicaria por la humanidad se ofrecía en los altares cristianos. Y el nombramiento de ancianos (presbiterios o “sacerdotes”) para gobernar las congregaciones cristianas en todo el mundo grecorromano se inspiró en los métodos judíos de administración de las sinagogas dispersas.⁵⁵⁹

EL FINAL DE LA LÍNEA

Durante el reinado del emperador Trajano (93-110), según Eusebio, Simelio y todos los parientes consanguíneos de Jesús fueron acorralados y asesinados. Entre los mártires figuraban los nietos de Judas, además de un hermano de Jesús. El reino temporal que la Iglesia había tratado de establecer a lo largo de las líneas de sangre de Jesús había llegado a su fin. Trajano, hasta el final de sus días, siguió temiendo que el reino de David volviera a surgir de los desiertos de Palestina.

Hegesipo escribe:^{560 561}

Hasta entonces, la Iglesia había permanecido virgen, pura e incorrupta: pues si había alguien dispuesto a alterar la sana regla de predicar la salvación, aún se escondía en algún oscuro lugar de ocultación u otro. Pero cuando el sagrado grupo de los apóstoles hubo concluido sus vidas de diversas maneras, y aquella generación de hombres a quienes se les había atestiguado escuchar la Sabiduría Divina con sus propios oídos había fallecido, entonces la confederación del error impío tomó su auge a través de la traición de los falsos maestros, quienes, viendo que ya no sobrevivía ninguno de los apóstoles, finalmente intentaron con cabeza descubierta oponerse a la predicación de la verdad predicando “el falsamente llamado conocimiento”.

AQUINO Y LA LEY

Durante toda la Edad Media, la Epístola de Santiago siguió siendo venerada por los cristianos y no se intentó separar la doctrina cristiana de la ley mosaica. Esto es evidente en el siguiente pasaje de la *Theologia summa* de **Tomás de Aquino**:

Cuanto más unido está un hombre a Dios, mejor es su estado: cuanto más ligado estaba el pueblo judío al culto de Dios, mayor era su excelencia sobre los demás pueblos. Por eso está escrito en Deuteronomio 4:8: Y ¿qué nación hay tan grande cuyos preceptos y normas sean tan justos como toda esta Ley que yo os expongo hoy? Del mismo modo, desde este punto de vista, el estado de los clérigos es mejor que el de los laicos, y el estado religioso que el de las personas que viven en el mundo...

⁵⁵⁸ Eusebio, Historia de la Iglesia, Libro III, traducido por Arthur Cushman McGiffert, en Los Padres nicenos y postnicenos (Buffalo, NY: Christian Literature Publishing, 1890), www.newadvent.org/fathers/250103.htm.

⁵⁵⁹ Will Durant, César y Cristo, Volumen III, La historia de la civilización (Nueva York: Simon e Schuster, 1944, pp. 578-579).

⁵⁶⁰ Hegesipo, "Fragmentos de los libros de comentarios sobre los Hechos de la Iglesia".

⁵⁶¹ Ibidem.

*Los gentiles obtenían la salvación más perfecta y seguramente bajo las observancias de la Ley que bajo la mera ley natural: y por esta razón fueron admitidos en ellas [las congregaciones cristianas]. Así también los laicos son admitidos ahora en las filas del clero, y las personas seculares en las de los religiosos, aunque puedan salvarse sin ella.*⁵⁶²

“UNA EPÍSTOLA DE PAJA”

Esta situación cambió con la Reforma protestante. Martín Lutero, al defender su doctrina de que el hombre se justifica sólo por la fe, se dio cuenta de que el principal obstáculo a su negación de la eficacia de las buenas obras era la Epístola de Santiago, que arrancó de todas las Biblias que poseía.

Lutero escribió:

*“En una palabra, el Evangelio de San Juan y su primera epístola, las epístolas de San Pablo, especialmente Romanos, Gálatas y Efesios, y la primera epístola de San Pedro son los libros que muestran a Cristo y enseñan todo lo que es necesario y salvador que conozcas, aunque nunca vieras ni oyeras ningún otro libro o doctrina. La epístola de Santiago es realmente una epístola de paja comparada con las otras, porque no tiene nada de la naturaleza del evangelio”.*⁵⁶³

La reacción de Lutero ante la Epístola de Santiago se vio agravada por su virulento antisemitismo. En su denuncia contra los judíos (“sobre los judíos y sus mentiras”), escribió:

¿Qué debemos hacer con este pueblo rechazado y condenado, los judíos? Puesto que viven entre nosotros, no nos atrevemos a tolerar su conducta, ahora que conocemos sus mentiras, reprensiones y blasfemias. . . Te daré mi sincero consejo:

Primero, quemad sus sinagogas o escuelas, y enterrad y cubrid con tierra lo que no quemen, para que nadie vuelva a ver una piedra o cenizas de ellos. Esto debe hacerse en honor de nuestro Señor y de la cristiandad, para que Dios vea que somos cristianos, y no toleremos ni condonemos a sabiendas semejante mentira pública, maldición y blasfemia de su Hijo y de sus cristianos. . .

En segundo lugar, aconsejo que sus casas también sean destruidas. Pues persiguen en ellas los mismos fines que en sus sinagogas. En su lugar, que se alojen bajo un tejado o en un granero, como los gitanos. . .

*En tercer lugar, aconsejo que se les quiten todos sus libros de oraciones y escritos talmúdicos, en los que se enseñan tales idolatrías, mentiras, juramentos y blasfemias.*⁵⁶⁴

El odio de Lutero hacia los judíos le llevó a establecer una distinción entre el *Dios Absconditus* (“el Dios oculto”) del Antiguo Testamento y el *Dios Revelatus* (“el Dios revelado”) de Jesús. De este modo, forjó un vínculo con Marción que no sólo condujo al

⁵⁶² Tomás de Aquino, Summa Theologia, Primera Parte de la Segunda Parte, Cuestión 98, Artículo 4, en New Advent.org, www.newadvent.org/summa/2098.htm

⁵⁶³ Martín Lutero, Luther, Vol.35, Palabra y Sacramento (Philadelphia: Fortress Press, 1960), pp. 395-397.

⁵⁶⁴ Martín Lutero, "Sobre los judíos y sus mentiras", 1543, extractos de la Biblioteca Virtual Judía, www.preteristarchive.com/Books/1543_luther_jews.html

ascenso del Tercer Reich, sino también a la aceptación generalizada del gnosticismo por parte de los cristianos contemporáneos.⁵⁶⁵

El tinte ya estaba puesto.

⁵⁶⁵ "Deus Absconditus, Deus Revelatus", La Iglesia Luterana, Missouri Synod, Christian Cyclopedia, editado por Erwin L. Lueker, Luther Poellot y Paul Jackson, 2000, [¿cyclopedia.lcms.org/display.asp?t1=D&word=DEUSABSCONDITUS.DEUSREVELATUS](http://cyclopedia.lcms.org/display.asp?t1=D&word=DEUSABSCONDITUS.DEUSREVELATUS)

CAPÍTULO VEINTE – JESÚS: LA NECESIDAD DE UNA ESPADA

La no violencia puede considerarse tanto un medio como un fin. Es un fin porque se refiere al mundo futuro que deseamos: un mundo libre de violencia y guerra, libre de hambre y pobreza, libre de injusticia y opresión, y lleno del amor y la sanación de Dios. Jesús lo llamó “el reino de Dios”; Martin Luther King, Jr. lo llamó “la comunidad amada”; y Walter Wink lo llamó “el orden libre de dominación”. La no violencia también puede considerarse un medio en dos sentidos: como técnica para participar en conflictos y como ética o filosofía para vivir la vida.

Iglesia Presbiteriana (EE.UU.), “Informe provisional sobre paz y discernimiento, 2.012”

La Asamblea General de 2.012 de la Iglesia Presbiteriana (EE.UU.) emitió un informe sobre el “Informe provisional sobre la paz y el discernimiento” que sostenía que el concepto abstracto de “no violencia” era el tema central del ministerio de Jesús, a pesar de que la no violencia es un término del siglo XX que nunca fue utilizado por Jesús ni por nadie en el Nuevo Testamento. El informe afirma que Jesús vivió “una vida profética y no violenta que amenazaba a las autoridades romanas y del templo”. Reduce a Cristo a exponente de una “estrategia que, en lugar de luchar contra el mal o huir, resiste al mal por medios no violentos, un enfoque que flanquea e invierte la agresión, eligiendo a veces sufrir”. Resta importancia a las “imágenes violentas” de las parábolas de Jesús y otros pasajes del Nuevo Testamento que muestran la ira de Dios y su determinación de destruir el pecado. El informe justifica el ataque de Jesús a los cambistas en el templo afirmando, incorrectamente, que “se detuvo ante la violencia contra las personas”.^{566 567}

Los casos del Antiguo Testamento en los que Dios ordenó a Israel hacer la guerra, según el informe, son producto de una mentalidad primitiva. A la manera del gnosticismo, ven las Escrituras como “una revelación progresiva que lleva de las primeras guerras en Canaán a modelos más profundos de fidelidad, como el del ‘siervo sufriente’”. Los primeros cristianos, afirma el informe, convirtieron sus espadas en arados cuando se trataba de violencia y autodefensa, y añade: “No hay declaraciones sobre matar o guerrear en ninguna parte de los escritos de la Iglesia primitiva”.⁵⁶⁸

Esta descripción de los primeros cristianos como monjes tibetanos ignora el trabajo de estudiosos contemporáneos. **Peter Leithart**, en su libro *Defending Constantine*, explora la complejidad de las actitudes de los primeros cristianos ante la guerra. Mucho antes de Constantino, remontándose al centurión Cornelio en Hechos 10, hubo cristianos que sirvieron en el ejército romano y fueron aceptados en la Iglesia.

Leithart concluye:

“La Iglesia nunca se unió en una oposición absoluta a la participación de los cristianos en la guerra; la oposición que existía era hasta cierto punto circunstancial, basada en el hecho de que el ejército romano exigía participar en liturgias religiosas que los cristianos rechazaban; y puesto que el servicio militar [después de Constantino] podía realizarse sin participar en la idolatría,

⁵⁶⁶ "Informe provisional sobre paz y discernimiento", Iglesia Presbiteriana (EE.UU.), 2012, <http://www.pcusa.org/media/uploads/peacemaking/pdf/peace-discernment-interim-report.pdf>.

⁵⁶⁷ *Ibidem*.

⁵⁶⁸ *Ibidem*.

*muchos cristianos consideraron que el servicio militar era una vida legítima para un discípulo cristiano”.*⁵⁶⁹

JESÚS: EL NIÑO DE LAS FLORES

La postura de la Iglesia Presbiteriana (EE.UU.) se refleja en las declaraciones pacifistas de otras confesiones. En uno de sus sermones, **Jane Florence**, ministra metodista unida de Omaha, Nebraska, predicó lo siguiente:

*“Cuando Jesús es abordado por una “gran multitud con espadas y palos”, le ponen las manos encima, y uno de sus seguidores saca una espada y le corta una oreja a alguien que estaba agarrando a Jesús. Esto podría haberse convertido en un sangriento caos: los buenos contra los malos. Jesús detiene a su seguidor, que intenta intervenir con violencia, y le dice: “Guarda tu espada, porque todos los que toman la espada perecerán por ella”. Como si dijera, no nos convertiremos en uno de ellos rebajándonos a sus formas violentas. Como si dijéramos que la venganza no es la solución. Como si dijéramos que la espada no es el camino de Dios. Jesús enseñó la no violencia - incluso ante su propia muerte inminente, la violencia no era una respuesta apropiada. Jesús vivió y murió como un pacifista”.*⁵⁷⁰

En ninguna parte es más revelador el triunfo del gnosticismo que en esta declaración de un ministro metodista.

Fuera de esta representación de Jesús está el tan esperado Mesías, que dijo:

“No penséis que he venido a traer paz a la tierra. No he venido a traer paz, sino espada”. (Mt. 10:34).

Atrás quedó el maestro de justicia que expulsó a los cambistas del Templo con un látigo que había hecho con cuerdas

“Haciendo un látigo con cuerdas, echó a todos fuera del Templo, con las ovejas y los bueyes; desparramó el dinero de los cambistas y les volcó las mesas” (Juan 2:16).

Atrás quedó el Hijo de Dios exigente, que sostenía:

²¹No todo el que me diga: “Señor, Señor”, entrará en el Reino de los Cielos, sino el que haga la voluntad de mi Padre que está en los cielos. ²²Muchos me dirán aquel Día: “Señor, Señor, ¿no profetizamos en tu nombre, y en tu nombre expulsamos demonios, y en tu nombre hicimos muchos milagros?” ²³Y entonces les declararé: “¡Jamás os conocí; ¡apartaos de mí, agentes de iniquidad!” (Mateo 7:21-23).

También se ha ido el esperado Hijo de David, que se rodeó de discípulos armados y maldijo a los dirigentes justos de su tiempo con un lenguaje violento y vituperable:

¡Serpientes, raza de víboras! ¿Cómo vais a escapar de la condenación de la gehenna? (Mt. 23:33).

Lo que queda para el reverendo Florence y su rebaño es la figura de un payaso, retratado en Góspel, que realiza trucos de magia para los acordes de “Día a día”.

⁵⁶⁹ Peter Leithart, Defendiendo Constantine (Downers Grove, Illinois, 2010), p. 273.

⁵⁷⁰ Jane Florence, "Jesús, un pacifista", Primera Iglesia Metodista Unida, Omaha, Nebraska, 28 de febrero de 2016, <http://fumcomaha.org/2016/02/28/jesus-a-pacifist/>

EL CETRO DE HIERRO

Jesús reconoció que los servidores públicos eran contratados para proteger y defender el bien común, por la fuerza si era necesario. Cuando los soldados romanos le preguntaron directamente: “¿Qué debemos hacer?” Jesús no les dice que depongan las armas, en cambio les advierte que no “extorsionen a nadie con amenazas o falsas acusaciones”

Preguntáronle también unos soldados: “Y nosotros ¿qué debemos hacer?” Él les dijo: “No hagáis extorsión a nadie, no hagáis denuncias falsas y contentaos con vuestra soldada”. (Lucas 3:14).

Más adelante, en el Evangelio de Lucas, alaba a un centurión por su fe, sin criticar su profesión:

Al oír esto, Jesús quedó admirado de él, y volviéndose dijo a la muchedumbre que le seguía: “Os digo que ni en Israel he encontrado una fe tan grande”. (Lucas 7:9).

Jesús también respaldó la posesión de armas letales cuando instó a sus discípulos a comprar espadas, diciendo:

...Pues ahora, el que tenga bolsa que la tome, y lo mismo alforja, y el que no tenga, que venda su manto y se compre una espada. (Lucas 22:36).

En Romanos 13:4, Pablo apoyó el uso de la fuerza para mantener la ley al escribir:

...pues es un servidor de Dios para tu bien. Pero, si obras el mal, teme; pues no en vano lleva espada; pues es un servidor de Dios para hacer justicia y castigar al que obra el mal.

Del mismo modo, Pedro escribió:

¹³Sed sumisos, a causa del Señor, a toda institución humana: sea al rey, como soberano, ¹⁴sea a los gobernantes, como enviados por él para castigo de los que obran el mal y alabanza de los que obran el bien. (1 Pe 2:13-14).

En el libro del Apocalipsis, el papel de ofrenda sacrificial que Jesús cumplió en la cruz se cambia por el de un juez que *“las regirá con cetro de hierro, como se quebrantan las piezas de arcilla” (Apocalipsis 2:27)*. La palabra “gobernar” se traduce del griego poimano, que significa “pastor” o “guardia”. En el momento de la Segunda Venida, el papel de Jesús será proteger a sus hijos con fuerza violenta, con “vara de hierro”. Esto es una prueba más de que el Nuevo Testamento no condena el uso de la fuerza o la violencia como algo intrínsecamente malo.⁵⁷¹

PACIFISMO CRISTIANO

En “*Por qué no soy pacifista*”, C. S. Lewis escribió:

“Supongamos que alguien”, pregunta, “a quien los oyentes de nuestro Señor entendían como un maníaco homicida, que intentaba matar a un tercero, intentara apartarme de su camino, ¿debería hacerme a un lado y dejarle conseguir su víctima?”⁵⁷² A continuación, escribió que el uso nacional de la fuerza es a menudo la única forma de detener a otra nación invasora. Considerar la guerra como el “mayor mal” implica una “ética materialista, la creencia de que la muerte y el dolor son los mayores males”.

⁵⁷¹ El léxico griego del Nuevo Testamento en

<https://www.biblestudytools.com/lexicons/greek/nas/poimaino.html>

⁵⁷² C. S. Lewis, " Por qué no soy pacifista" en El peso de la gloria: Y otros discursos (Nueva York: HarperCollins Publishers, 1949), p. 86.

Lewis argumentó:

*Es discutible que se pueda tratar satisfactoriamente a un criminal sin la pena de muerte. Es cierto que no se puede impedir que una nación entera se apodere de lo que quiere si no es mediante la guerra. Es casi igualmente cierto que la absorción de ciertas sociedades por otras es un gran mal. La doctrina de que la guerra es siempre un mal mayor parece implicar una ética materialista, la creencia de que la muerte y el dolor son los mayores males. Pero no creo que lo sean. Creo que la supresión de una religión superior por una cultura secular inferior, o incluso de una cultura secular superior por un mal inferior, es un mal mucho mayor.*⁵⁷³

Para Lewis, la “supresión de una religión superior por una inferior o incluso de una cultura superior por una inferior” es un mal mucho mayor. En la época en que escribió este libro, Gran Bretaña acababa de sobrevivir, con un altísimo coste en vidas humanas, al brutal intento de la Alemania nazi no sólo de dominar políticamente a los británicos, sino también de sustituir su identidad cristiana por algo dispuesto a utilizar medios ilimitados para eliminar a las razas “no arias”. En su opinión, impedir la dominación y la posible erradicación de la cultura cristiana era un objetivo por el que merecía la pena luchar y morir.

DEFENSA CONTRA EL GOBIERNO

Otro aspecto de la autodefensa que hay que considerar es la defensa contra el propio gobierno. El siglo XX proporcionó abundantes pruebas de lo que puede ocurrir cuando la gente sustituye la fe en Dios por una ideología secular. La ideología de la identidad racial adoptada por el Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores, que tomó el poder en la década de 1.930, provocó la muerte de entre 13 y 21 millones de seres humanos. La ideología comunista provocó la muerte de unos 150 millones de civiles. En el siglo pasado, murieron seis veces más personas a causa de asesinatos en masa patrocinados por los gobiernos, genocidios, que en combate en todas las guerras extranjeras e internas en el mismo periodo.⁵⁷⁴

NUEVA LUZ SOBRE EL EVANGELIO DE JUAN

Lo que más llamó la atención de los Pergaminos del Mar Muerto fue el hecho de que contenían el mismo lenguaje e imágenes que habían sido tachados de helenísticos tardíos en el Evangelio de Juan. Al igual que los esenios, Juan hace un uso persistente de frases como “el espíritu de la verdad”, “la luz del mundo”, “caminar en la oscuridad” y “los hijos de la luz”. Las similitudes entre los rollos y el cuarto evangelio pueden atestigüarse comparando el prólogo de Juan con la apertura de un manuscrito esenio llamado “Manual de la oscuridad”.

²Este era en el principio con Dios. ³Todas las cosas por él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho (Juan 1:2-3).

*Todas las cosas fueron hechas por su conocimiento, Él establece todas las cosas por Su designio. Y sin Él nada se hizo (Manual 11:11).*⁵⁷⁵

⁵⁷³ Ibidem, 77 años.

⁵⁷⁴ Rudolph J. Rummel, Muerte por el Gobierno (New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 1994). Discusión en <https://www.hawaii.edu/powerkills/NOTE1.HTM>
"NOTA IMPORTANTE" afirma que la "muerte por el gobierno" es de 262.000.000. Consultado el 30 de marzo de 2019.

⁵⁷⁵ Ian Wilson, Jesús: Las pruebas (San Francisco: Harper Collins, 1996), pp. 33-34.

Cuando se trata del deseo del gobierno de eliminar a miembros no deseados de la población, estorba si estos ciudadanos están armados. Existe un escalofriante patrón de confiscación y registro de armas que precede directamente a los brotes de asesinatos en masa, es decir, al genocidio.

He aquí algunos ejemplos:⁵⁷⁶

1. *El gobierno turco reforzó el control de armas antes del genocidio armenio que comenzó en 1.915.*
2. *Alemania prohibió la venta de armas de fuego a los judíos en 1.938. De 1.939 a 1.945, un total de 13 millones de judíos y otros grupos étnicos desarmados fueron enviados a campos de concentración y exterminados.*⁵⁷⁷
3. *La Unión Soviética instauró el control de armamentos en 1.929, confiscando las armas a una población soviética que siempre había estado fuertemente armada. De 1.929 a 1.953, unos 20 millones de disidentes, ahora sin medios de autodefensa, fueron acorralados y masacrados.*
4. *El programa de control de armas de China fue lanzado por la República de China en 1.938. De 1.948 a 1.952, el gobierno comunista masacró a 20 millones de disidentes políticos sin ningún tipo de autodefensa. Otros 53 millones fueron asesinados por políticas gubernamentales que provocaron hambrunas masivas.*
5. *Camboya instituyó leyes de control de armas en 1.956. De 1.975 a 1.977, se eliminó a más de un millón de personas consideradas "contaminadas" por la educación o el contacto con valores o cultura occidentales "burgueses".*
6. *Guatemala aplicó normas de control de armas en 1.964, antes de matar a 100.000 indios mayas.*
7. *Uganda puso en marcha su programa de control de armas en 1.970, justo antes de que un reinado de terror de ocho años acabara con la vida de miles de cristianos.*

Estos horrores estaban profundamente arraigados en ideologías y movimientos políticos que deshumanizaban a los miembros de diferentes grupos raciales, religiosos o de clase. Como se analiza en el capítulo 13, el nazismo y el comunismo consideraban que el Estado era el agente adecuado para controlar y eliminar a los demonizados. Por desgracia, los principales medios de comunicación fueron a menudo cómplices de los asesinatos en masa cometidos por el gobierno. Los periodistas que ya estaban de acuerdo con una ideología o causa nacional encontraron infinidad de formas de presentar sus acciones de forma positiva.⁵⁷⁸

Un informe de 2.018, que sorprendentemente ha recibido poca atención en nuestros medios de comunicación, advierte:

Los cristianos se enfrentan ahora a una persecución peor que en cualquier otro momento de la historia. "Perseguidos y olvidados" advierte de que los cristianos de muchos países no sobrevivirán si continúa la violencia contra

⁵⁷⁶ Se puede leer más sobre estos 7 ejemplos de democidio en el artículo "Control de armas y genocidio", publicado el 14/05/2016.
https://archive.org/stream/FiveCasesOfGenocideInTheTwentiethCentury19151995101/Gun%20Control%20and%20Genocide%20-%20Mercyseat.net-16_djvu.txt

⁵⁷⁷ Scott Manning, " Recuento de cadáveres comunistas ", 4 de diciembre de 2006.
<https://scottmanning.com/content/communist-body-count/>

⁵⁷⁸ Un ejemplo es Walter Duranty, escritor del New York Times, que recibió el Premio Pulitzer en 1932 por sus artículos en los que elogiaba a los líderes "progresistas" de la Unión Soviética, incluso mientras se producía la hambruna forzada de 4 millones de ucranianos. Véase <https://www.nytc.com/new-york-times-statement-about-1932-pulitzer-prize-awarded-to-walter-duranty/>.

ellos. El informe destaca “atrocidades indescriptibles” en todo el mundo, incluida Corea del Norte, donde los creyentes se enfrentan a “hambruna forzada, abortos e informes de creyentes colgados de cruces sobre una hoguera y otros aplastados bajo una apisonadora”.⁵⁷⁹

El informe añade:

Los cristianos no sólo son más perseguidos que cualquier otro grupo religioso, sino que cada vez son más los que sufren las peores formas de persecución. Además de la persecución en Oriente Medio a manos del extremismo islámico, el informe también describe abusos en Nigeria, donde Boko Haram, afiliado al Isis islámico, ha desplazado a casi 2 millones de personas.

El carácter generalizado de la persecución -y las pruebas que implican a regímenes con los que Occidente mantiene estrechas relaciones comerciales y estratégicas- significa que corresponde a nuestros gobiernos utilizar su influencia para defender a las minorías, especialmente a los cristianos. No deben seguir siendo sacrificados en el altar de la conveniencia estratégica y la ventaja económica.⁵⁸⁰

“NO RECONOCEMOS OTRO REY QUE A JESÚS”

En el contexto político, las implicaciones de la fe cristiana para las tiranías reales o potenciales quedaron meridianamente claras durante la Guerra de Independencia estadounidense. Como observó un gobernador británico: **“Si le preguntas a un americano, ¿quién es su amo? Te dirá que no tiene a nadie, ni a ningún gobernador, sino a Jesucristo”**. Del mismo modo, cuando el comandante británico Pitcairn gritó a un regimiento montado de Minutemen: **“Dispersaos, villanos, deponed las armas en nombre de Jorge, el Soberano Rey de Inglaterra”**, el reverendo Jonas Clark replicó: **“¡No reconocemos más soberano que Dios ni más rey que Jesús!”^{581 582}**

Los cristianos estadounidenses eran muy conscientes de las escrituras que enseñan que deben ser mansos y lentos para la ira, pero cuando se enfrentaban a acciones del gobierno que violaban las enseñanzas bíblicas o intentaban sofocar las libertades “otorgadas por Dios”, muchos consideraban que su responsabilidad cristiana era tomar las armas. El reverendo John Peter Muhlenberg se despojó de su atuendo clerical al final de su sermón a su congregación de Woodstock, Virginia, para mostrar su uniforme militar, proclamando: **“Hay un tiempo para rezar y un tiempo para luchar, ¡y ese tiempo ha llegado!”**. Muhlenberg participó en los combates de Charleston, Brandywine, Stony Point y Yorktown, así como en el invierno de Valley Forge.⁵⁸³

Tras la victoria de la milicia en Lexington Green y Concord en 1.775, los británicos tomaron represalias confiscando y anulando los cañones coloniales: en Virginia, se apoderaron de veinte barriles de pólvora del polvorín público de Williamsburg y retiraron los mecanismos de disparo de los cañones, haciendo imposible que dispararan. En 1.777, parecía que los colonos iban a ser derrotados. El subsecretario colonial William Knox, ansioso por evitar nuevas revueltas, ordenó que se confiscaran las armas

⁵⁷⁹ ¿Persecución y olvido? Informe sobre la persecución y la opresión de los cristianos en el mundo 2015 - 2017. <https://acnuk.org/country-profiles/>

⁵⁸⁰ *Ibidem*.

⁵⁸¹ Peter Marshall y David Manuel, *La luz y la gloria* (Grand Rapids, Michigan, Revel, 2009), p. 324.

⁵⁸² *Ibidem*, 324.

⁵⁸³ John Peter Gabriel Muhlenberg, 1746 - 1807, University of Pennsylvania Archives and Records Center, <https://archives.upenn.edu/exhibits/penn-people/biography/john-peter-gabriel-muhlenberg>, accessed on 2/24/19.

de fuego de “todo el pueblo” y que no se permitiera la fabricación de armas en América.^{584 585}

“DESARMAR AL PUEBLO ES ESCLAVIZARLO”

El desarme se ha considerado a menudo un paso crucial para subyugar a una población. Durante los debates sobre la propuesta de Constitución estadounidense, esta cuestión se planteó como una razón importante para incluir el derecho a poseer armas de fuego en la Declaración de Derechos. **George Mason**, refiriéndose al consejo dado al Parlamento Británico por el Gobernador de Pennsylvania Sir William Keith, declaró: *“Desarmar al pueblo... es la forma más eficaz de esclavizarlo”*. Del mismo modo, **Noah Webster** escribió en 1787: *“Antes de que un ejército permanente pueda gobernar, el pueblo debe ser desarmado, como en casi todos los países de Europa. El poder supremo en América no puede imponer leyes injustas por medio de la espada, porque todo el pueblo está armado y constituye una fuerza superior a cualquier grupo de tropas regulares”*. Como dijo el representante **Elbridge Gerry** de Massachusetts ante la Sala del Congreso el 17 de agosto de 1789: *“¿Para qué sirve, señor, una milicia? Es para prevenir el establecimiento de un ejército permanente, la destrucción de la libertad. Siempre que los gobiernos quieren invadir los derechos y libertades del pueblo, tratan de destruir la milicia, para levantar un ejército sobre sus ruinas”*. Según la declaración de Gerry, la Ley de la Milicia de 1792 convirtió la posesión de armas y la pertenencia a la milicia en una obligación legal, en lugar de una opción voluntaria.^{586 587}
588 589 590

La Segunda Enmienda no pretendía simplemente preservar el derecho de los estadounidenses a participar en competiciones recreativas de caza o tiro a discreción. Pretendía preservar su capacidad para resistir a un futuro gobierno potencialmente tiránico. Pero para los cristianos fieles, el derecho a portar armas para la autodefensa no es sólo una enmienda enunciada en la Carta de Derechos de la Constitución, es un derecho fundamental, otorgado por Dios a toda la humanidad.

LA LECCIÓN DE FRANK BLAICHMAN

El 27 de diciembre de 2018, un hombre de 96 años murió en Brooklyn, Nueva York. Pocos de sus vecinos que se cruzaron con este anciano por la calle podrían saber que Frank Blaichman fue uno de los líderes del Ejército Partisano Judío en Polonia durante la época en que los nazis cazaban y exterminaban a los judíos. Muchos de los judíos piadosos de la época pensaban que sería impío tomar las armas para defender sus vidas, pero no Frank Blaichman. A principios de los años veinte, organizó incursiones contra

⁵⁸⁴ T. J. Martinell, "Cómo el programa armamentístico británico precipitó la Revolución Americana", Historia oculta, 5 de septiembre de 2015, <https://>.

⁵⁸⁵ *Ibidem*.

⁵⁸⁶ Para un análisis exhaustivo, véase Rudolph J. Rummel, *Death by Government* (New Brunswick, Nueva Jersey: Transaction Publishers, 1994).

⁵⁸⁷ George Mason, Discurso ante la Convención de Ratificación de Virginia, 14 de junio de 1788.

Consultado el 30 de marzo de 2019 en https://en.wikiquote.org/wiki/George_Mason

⁵⁸⁸ Noah Webster, "Examen de los principios fundamentales de la Constitución federal", 1787, un panfleto destinado a influir en Pensilvania hacia la ratificación, en Paul Ford, ed., *Pamphlets on the Constitution of the United States*, en 56 (Nueva York, 1888).

⁵⁸⁹ Cámara de Representantes, Enmienda a la Constitución 17, 20 de agosto de 1789, *Anales* 1:749-52, 766-67. <http://press-pubs.uchicago.edu/founders/documents/amend11s6.html>.

⁵⁹⁰ "Ley de Milicias de 1792", Constitución de una sociedad, http://www.constitution.org/mil/mil_act_1792.htm

los ocupantes nazis y sus colaboradores. De lo que más orgulloso se sentía era de la vez en que él y otros partidarios capturaron a 2.000 soldados nazis en una granja. Como se describe en una necrológica publicada en The Economist:

Sin embargo, esconderse no era su naturaleza. Cuando los alemanes empezaron a reunir a los judíos de Kamionka, se negó a ser deportado con ellos. Ya se reía de las restricciones de viaje para los judíos, salía corriendo de la ciudad en bicicleta para cambiar cosas, dejando su estrella de David blanca en casa. Mientras tanto, su furia iba en aumento. Cuando veía rifles hasidim a 300 metros mientras cavaba zanjas, o se enteraba de que al tío Moishe le habían disparado en el acto por tener carne fresca en casa, le entraban ganas de luchar. La mayoría de sus vecinos decían que era la voluntad de Dios. Él no estaba de acuerdo.

Así que había huido. ¿Pero con qué podía luchar? Aquel otoño, 80 de sus compañeros habían sido masacrados en su miserable campamento del bosque. No bastaba con enterrarlos, rezar el Kaddish y desaparecer. Los judíos tenían que defenderse y también vengar a los muertos. Incluso la pretensión de un rifle -viejos tenedores de granja con los dientes exteriores arrancados, colgados de una bandolera- le hacía sentirse más fuerte. Con armas de fuego adecuadas, formarían un ejército de resistencia.⁵⁹¹

⁵⁹¹ " Obituario: Frank Blaichman falleció el 27 de diciembre ", The Economist, <https://www.economist.com/obituary/2019/02/02/obituary-frank-blaichman-died-on-december-27th?frsc=dg%7Ce>

CAPÍTULO VEINTIUNO – EL PROBLEMA CON PABLO

En la historia de nuestra cultura, pocos individuos han sido tan influyentes como Pablo, el judío del siglo I que pasó de ser el perseguidor más virulento del cristianismo a convertirse en su defensor más poderoso, su intérprete más eficaz y el líder de su marcha triunfal por el mundo antiguo. Sin embargo, probablemente no haya nadie en esta historia con quien más nos cueste llegar a un acuerdo. No somos los primeros en encontrarlo desconcertante y, en cierto modo, intratable. Siempre ha sido así. Como judío, a pesar de su afirmación de haber sido “extremadamente celoso” de las tradiciones de sus padres, casi con toda seguridad fue mirado con recelo por sus contemporáneos, como sin duda lo ha sido por las generaciones posteriores de judíos. Incluso como cristiano, no fue plenamente aceptado en la comunidad religiosa a la que se entregó con tanta devoción.

John Knox, “La voz de Cristo entre las naciones”, 1.965.

Cuando Marción compiló su canon de las Escrituras, incluyó el Evangelio de Lucas y las epístolas de Pablo a los Romanos, Efesios, Colosenses, Laodicenses (una carta ahora perdida), Gálatas, Primera y Segunda de Corintios, Primera y Segunda de Tesalonicenses, Filemón y Filipenses. Sin Pablo, la iglesia primitiva no habría estado plagada por la herejía gnóstica.

En su artículo “Los escritos de San Pablo”, John T. Fitzgerald y Wayne A. Meeks afirman:⁵⁹²

*Aunque los valentinianos y otros gnósticos hacían hincapié en Pablo, no hubo nadie en la Iglesia antigua, ni “herético” ni “ortodoxo”, que hiciera afirmaciones tan serias y exclusivas sobre Pablo y sólo Pablo como Marción. Nacido unos veinte o treinta años después de la muerte de Pablo, Marción estaba convencido de que la salvación sólo por gracia era la esencia más pura del evangelio cristiano. Pero llevado a su conclusión lógica, creía que esto significaba que el Dios de la gracia manifestado en Jesucristo era distinto del Dios del Antiguo Testamento. La creación y la ley eran productos del Dios de la justicia, pero la esperanza de la humanidad residía en el Dios del amor puro, desconocido antes de Cristo y totalmente ajeno a este mundo.*⁵⁹³

EL Gnosticismo de Pablo

El amor de Marción por Pablo tenía sus raíces en el hecho de que el apóstol en sus epístolas hablaba a menudo como un gnóstico. A los Corintios escribió:

⁶Sin embargo, hablamos sabiduría entre los que han alcanzado madurez; y sabiduría, no de este siglo, ni de los príncipes de este siglo, que perecen. ⁷Mas hablamos sabiduría de Dios en misterio, la sabiduría oculta, la cual Dios predestinó antes de los siglos para nuestra gloria, ⁸la que ninguno de los príncipes de este siglo conoció; porque si la hubieran conocido, nunca habrían crucificado al Señor de gloria.

(1 Corintios 2:6-8).

Además, Pablo dio a entender que estaba a punto de revelar conocimientos sobre un Dios oculto. En **Hechos 17:23**, Pablo dijo a una audiencia de gentiles: “Pues al pasar y

⁵⁹² Steve Rudd, "El canon de Marcos el hereje", s.f., El canon de la Biblia, www.bible.ca/b-canon-canon-of-marcion.htm.

⁵⁹³ John T. Fitzgerald e Wayne A. Meeks, " Los escritos de San Pablo ('El único apóstol verdadero: el Pablo radical de Marción, extracto')", Genius.com, s. f., <https://genius.com/St-paul-the-writings-of-st-paul-the-only-true-apostle-marcions-radical-paul-excerpt-annotated>

contemplar vuestros monumentos sagrados, he encontrado también un altar en el que estaba grabada esta inscripción: ‘Al Dios desconocido’. Pues bien, lo que adoráis sin conocer, eso os vengo yo a anunciar”.

LA MALDICIÓN DE LA LEY

Sobre todo, Pablo se enfrentó a Marción y a los gnósticos por sus afirmaciones sobre la ley.

En 1 Corintios 15:56, escribió: *“El aguijón de la muerte es el pecado; y la fuerza del pecado, la Ley”*.

En Gálatas 3:10-13, habló de la ley como una “maldición” escribiendo: ¹⁰*Porque todos los que viven de las obras de la ley incurren en maldición. Pues dice la Escritura: Maldito todo el que no se mantenga en la práctica de todos los preceptos escritos en el libro de la Ley.* ¹¹*Y que la ley no justifica a nadie ante Dios es cosa evidente, pues el justo vivirá por la fe;* ¹²*pero la ley no procede de la fe, antes bien quien practique sus preceptos, vivirá por ellos.* ¹³*Cristo nos rescató de la maldición de la ley, haciéndose él mismo maldición por nosotros, pues dice la Escritura: Maldito el que cuelga de un madero.*

Al hacer tales afirmaciones, Pablo se separó a sí mismo y a su cristología del judaísmo. Para el verdadero judío, la ley era el don de Dios a Israel, la base misma de su alianza con su pueblo. El **Salmo 19** proclama:⁵⁹⁴

⁷*La ley de Jehová es perfecta, que convierte el alma;
El testimonio de Jehová es fiel, que hace sabio al sencillo.*
⁸*Los mandamientos de Jehová son rectos, que alegran el corazón;
El precepto de Jehová es puro, que alumbra los ojos.*
⁹*El temor de Jehová es limpio, que permanece para siempre;
Los juicios de Jehová son verdad, todos justos.*
¹⁰*Deseables son más que el oro, y más que mucho oro afinado;
Y dulces más que miel, y que la que destila del panal.*
¹¹*Tu siervo es además amonestado con ellos;
En guardarlos hay grande galardón.*

(Salmo 19:7-11).

JESUCRISTO

Los escritos de Pablo constituyen más de un tercio del Nuevo Testamento y el núcleo del protestantismo contemporáneo. Sin embargo, en sus cartas habla muy poco del Jesús histórico y hace escasas referencias a las instrucciones y amonestaciones del Señor. Esto es peculiar, ya que Pablo se codeó con varios de los Doce Apóstoles y habría estado al tanto de la información que Jesús les transmitió. Sobre el extraño silencio de Pablo acerca de Jesús, escribe **Tom Harpur**:

“Los primeros escritos del Nuevo Testamento, que constituyen más de una cuarta parte de su contenido total, son las cartas del apóstol Pablo. Lo que es absolutamente sorprendente en ellas es su silencio virtual sobre todo el tema de un Jesús de Nazaret histórico”.⁵⁹⁵

La experiencia de Jesús resucitado seguía siendo para Pablo el único asunto importante. Veía la muerte de Jesús como un asunto de otro mundo, parte de un plan divino que

⁵⁹⁴ John Knox, "La voz de Cristo entre las naciones", Life, 25 de diciembre de 1964.

⁵⁹⁵ Tom Harpur, El Cristo pagano: ¿Está la fe ciega matando al cristianismo? (Nueva York: Walker and Company, 2004), p. 166.

había sido elaborado “antes de los eones”, por el cual los poderes que gobiernan el mundo crucificaron en la ignorancia “al Señor de la gloria” (**1 Corintios 2:8**). Además, en lugar de referirse a Jesús como “el Cristo”, que habría sido una interpretación correcta de “Mesías” en griego, adoptó la práctica de llamar a Jesús “Cristo”, como si éste fuera su nombre propio. Del mismo modo, se refirió a Jesús no como el apócrifo “Hijo del Hombre”, sino como el cósmico “Hijo de Dios”.^{596 597}

UN PERSONAJE SOSPECHOSO

Además, la relación de Pablo con Santiago, hermano del Señor y dirigente de la Iglesia primitiva, siguió siendo muy controvertida y problemática. En su relato sobre Pablo, **David Wenham** escribe:

*“Hoy podemos pensar en Pablo como una figura importante e influyente. Pero todo indica que al principio muchos cristianos lo miraban con recelo. Pasó poco tiempo en Jerusalén y no participó en la dirección de la Iglesia en los primeros tiempos”.*⁵⁹⁸

Al hacerse cristiano, Pablo predicó en la sinagoga de Damasco. Los judíos, sabiendo que ya había perseguido a cristianos, sospecharon de él e hicieron planes para matarlo. Pablo escapó con la ayuda de sus amigos y se dirigió a Jerusalén en busca de la orientación y el apoyo de Santiago y del Consejo de Jerusalén. Pero las sospechas sobre las intenciones de Pablo se mantuvieron y los judíos helenistas de Jerusalén también intentaron matar a Pablo antes de que emprendiera su primer gran viaje misionero.

EL DECRETO APOSTÓLICO

Pablo viajó a Siria, Celicia, Galacia y Asia, donde difundió que Jesús era el Cristo, el “ungido”, muy esperado por los judíos y los partidarios de las diversas religiones místicas que se extendían por Asia Menor. A su llegada a Éfeso, Pablo y Bernabé, su fiel compañero, fueron convocados a Jerusalén para dar cuenta de sus actividades. La reunión de Jerusalén se centró en la cuestión de la circuncisión. Para los cristianos judíos, la circuncisión no era sólo un ritual de salud, sino también un símbolo sagrado de su alianza con Dios. Significaba que eran una raza particular de hombres que habían sido elegidos para servir como pueblo escogido de Dios. Pablo, al proclamar el mensaje cristiano al mundo griego, descubrió que los conversos estaban dispuestos a recibir la “buena nueva” de que Jesús era el Cristo, pero se resistían a que les cortaran el prepucio del pene con un cuchillo afilado. El asunto era de urgente preocupación, ya que la circuncisión representaba el obstáculo para la aceptación universal del cristianismo.⁵⁹⁹

Santiago dictó su decisión, que se conoció como “**El Decreto Apostólico**”. Declaró que los prosélitos paganos debían⁶⁰⁰ “abstenerse de alimentos contaminados por ídolos, de inmoralidad sexual, de carne de animales estrangulados y de sangre” (**Hechos 15:20**). La norma sólo se aplicaba a los que “se convertían a Dios” y no a los conversos que pretendían ser miembros de pleno derecho de la Iglesia.

⁵⁹⁶ Ian Wilson, *Jesús: Las pruebas* (San Francisco: Harper, 1996), p. 156.

⁵⁹⁷ *Ibidem*.

⁵⁹⁸ David Wenham, *¿Entendió San Pablo a Jesús?* (Oxford, Inglaterra: Lion Books, 2010), pp. 48-49.

⁵⁹⁹ Will Durant, *César y Cristo* (Nueva York: Simon and Schuster, 1944), p. 583.

⁶⁰⁰ Talib Morrison, "Santiago, el Califa de Cristo", *Neuroterapia del cerebro cristiano*, 12 de mayo de 2012, neurotherapy-of-christian-brain.blogspot.com/2012/05/james-caliph-of-christ.html.

INCIDENTE EN ANTIOQUIA.

Pablo emprendió ahora su segundo viaje misionero, que le llevó a Antioquía, donde los representantes de la Iglesia de Jerusalén descubrieron a Pablo, Pedro y Bernabé comiendo con prosélitos incircuncisos. El descubrimiento fue escandaloso. Pedro y Bernabé se arrepintieron de su acción y abandonaron a Pablo. Pablo, a su vez, se enfureció y escribió lo siguiente en su Carta a los Gálatas:

⁶Y de parte de los que eran tenidos por notables - ¡no importa lo que fuesen: Dios no mira la condición de los hombres - en todo caso, los notables nada nuevo me impusieron. ⁷Antes al contrario, viendo que me había sido confiada la evangelización de los incircuncisos, al igual que a Pedro la de los circuncisos, ⁸- pues el que actuó en Pedro para hacer de él un apóstol de los circuncisos, actuó también en mí para hacerme apóstol de los gentiles - ⁹y reconociendo la gracia que me había sido concedida, Santiago, Cefas [Pedro] y Juan, que eran considerados como columnas, nos tendieron la mano en señal de comunión a mí y a Bernabé, para que nosotros fuéramos a los gentiles y ellos a los circuncisos. ¹⁰Sólo nos pidieron que nos acordáramos de los pobres, cosa que he procurado cumplir. ¹¹Mas, cuando vino Cefas a Antioquía, me enfrenté con él cara a cara, porque era censurable. ¹²Pues antes que llegaran algunos de parte de Santiago, comía en compañía de los gentiles; pero una vez que aquéllos llegaron, empezó a evitarlos y apartarse de ellos por miedo a los circuncisos. ¹³Y los demás judíos disimularon como él, hasta el punto de que el mismo Bernabé se vio arrastrado a la simulación. ¹⁴Pero en cuanto vi que no procedían rectamente, conforme a la verdad del Evangelio, dije a Cefas en presencia de todos: “Si tú, siendo judío, vives como gentil y no como judío, ¿cómo fuerzas a los gentiles a judaizar?”.

(Gálatas 2:6-14).

Sobre este conflicto, el estudioso del Nuevo Testamento **Jeffrey Butz** escribe:

“El incidente de Antioquía demuestra claramente que el periodo apostólico no fue una época de dulzura y luz en la que los primeros seguidores de Jesús vivían todos como una gran familia feliz, como supone la mayoría de los cristianos de hoy; más bien fue una época de amarga rivalidad en la que varios partidos y facciones empezaron a competir por la supremacía”.⁶⁰¹

PABLO SE VUELVE GRANDILOCUENTE

Tras el incidente de Antioquía, Pablo empezó a considerarse una autoridad independiente, igual o superior a Santiago y los apóstoles. Dejó clara esta postura en el siguiente pasaje de su segunda carta a los Corintios: “**No me creo ni un ápice inferior a estos superapóstoles**” (2 Corintios 11:5). Ahora se volvió desafiante en su posición sobre la circuncisión de la ley de Moisés. Escribió a los gálatas lo siguiente:

²Soy yo, Pablo, quien os lo dice: Si os circuncidáis, Cristo no os aprovechará nada. ³De nuevo declaro a todo hombre que se circuncida que queda obligado a practicar toda la ley. ⁴Habéis roto con Cristo todos cuantos buscáis la justicia en la ley. Habéis caído en desgracia. ⁵En cuanto a nosotros por el Espíritu y la fe esperamos la justicia anhelada. ⁶Porque siendo de Cristo Jesús ni la circuncisión ni la incircuncisión tienen eficacia, sino la fe que actúa por la caridad.

(Gálatas 5:2-6).

⁶⁰¹ Jeffrey J. Butz, El hermano de Jesús y las enseñanzas perdidas del cristianismo (Rochester, Vermont: Inner Traditions, 2005, p. 99.

Desde Antioquía, Pablo emprendió su siguiente viaje misionero. Volvió a visitar las iglesias de Asia Menor antes de navegar hacia Macedonia, donde entró por primera vez en suelo europeo. De Macedonia pasó a Tesalónica y Grecia. Durante este período, escribió su carta a los Romanos en la que mantuvo su doctrina de la justificación por la fe. Escribió:⁶⁰²

ya que nadie será justificado ante él por las obras de la ley, pues la ley no da sino el conocimiento del pecado...

...pues no hay diferencia; todos pecaron y están privados de la gloria de Dios; y son justificados por el don de su gracia, en virtud de la redención realizada en Cristo Jesús, a quien exhibió Dios como instrumento de propiciación por su propia sangre, mediante la fe, para mostrar su justicia, habiendo pasado por alto los pecados cometidos anteriormente... Porque pensamos que el hombre es justificado por la fe, independientemente de las obras de la ley.

(Romanos 3:20-28).

EL ENFRENTAMIENTO FINAL

Poco después de su llegada a Corinto, Pablo fue convocado de nuevo a Jerusalén para otra reunión con el consejo de la iglesia. En cuanto apareció, Santiago se enfrentó a Pablo diciéndole: ***“Tú enseñas a todos los judíos que viven entre los gentiles a abandonar a Moisés, y les dices que no circunciden a sus hijos ni observen las costumbres. ¿Qué, pues, hay que hacer?”*** (**Hechos 21:21**). Santiago ordenó ahora a Pablo que hiciera el voto de nazareno, que se sometiera a actos de purificación y que hiciera una ofrenda en el Templo. Rodeado por los ancianos de la iglesia, Pablo no tuvo más remedio que obedecer.

La aparición de Pablo en el templo causó tal indignación que los judíos agarraron a Pablo por todas partes mientras gritaban: y se pusieron a gritar: ***“¡Auxilio, hombres de Israel! Este es el hombre que va enseñando a todos por todas partes contra el pueblo, contra la Ley y contra este Lugar; y hasta ha llegado a introducir a unos griegos en el Templo, profanando este Lugar Santo”***. (**Hechos 21:28**). Toda la ciudad, según el autor de los Hechos, se levantó y arrastró a Pablo para apedrearlo. Pablo habría sido asesinado si los soldados romanos no lo hubieran salvado de la turba enfurecida llevándoselo detenido. Durante su estancia en prisión, el pueblo judío seguía tan indignado por el abandono de la ley por parte de Pablo que hicieron planes para matarlo. Un grupo de judíos juró no comer ni beber hasta que Pablo estuviera muerto y enterrado (**Hechos 23:12**).

PABLO EL PRISIONERO

Como ciudadano romano, Pablo consiguió que su caso fuera juzgado por Festo, el procurador romano de Cesarea. Festo sobreyó a los acusadores de Pablo, pero lo mantuvo bajo arresto domiciliario durante dos años, esperando, tal vez, que los compañeros cristianos del Apóstol aportaran un soborno considerable. Ningún cristiano judío salió en defensa de Pablo. Al parecer, Santiago, el consejo de la iglesia y los miembros de la comunidad primitiva se lavaron las manos.^{603 604}

⁶⁰² W. Sanday, “Epístola a los Romanos”, Ellicott's commentary for English readers," s. f., <https://biblehub.com/commentaries/ellicott/romans/1.htm>

⁶⁰³ Durant, César y Cristo, p. 586.

⁶⁰⁴ Morrison, "Santiago- Califa de Cristo.

Herodes Agripa, rey de Judea, concedió otra audiencia a Pablo, pero el apóstol, temiendo el ambiente hostil de Jerusalén, ejerció su derecho como ciudadano romano y exigió un juicio ante el emperador en Roma. En Roma, donde permaneció los diez años siguientes, Pablo fue tratado con indulgencia y se le permitió vivir en una casa de su elección. Invitó a los principales líderes judíos de Roma a visitarle, pero cuando oyeron sus opiniones sobre la ley, se apartaron de él. También fue rechazado por la comunidad cristiana, que practicaba la circuncisión y defendía la ley mosaica. Durante su encarcelamiento, Pablo encontró consuelo escribiendo largas cartas a las iglesias que había ayudado a establecer en tierras lejanas. En su carta a los Efesios, mantuvo su visión de la ley al escribir.^{605 606 607}

¹¹Así que, recordad cómo en otro tiempo vosotros, los gentiles según la carne, llamados "incircuncisos" por la que se llama "circuncisión" - por una operación practicada en la carne -, ¹²estabais a la sazón lejos de Cristo, excluidos de la ciudadanía de Israel y extraños a las alianzas de la promesa, sin esperanza y sin Dios en el mundo. ¹³Mas ahora, en Cristo Jesús, vosotros, los que en otro tiempo estabais lejos, habéis llegado a estar cerca por la sangre de Cristo. ¹⁴Porque él es nuestra paz: el que de los dos pueblos hizo uno, derribando el muro divisorio, la enemistad, ¹⁵anulando en su carne la Ley con sus mandamientos y sus decretos, para crear en sí mismo, de los dos, un solo Hombre Nuevo, haciendo las paces, ¹⁶y reconciliar con Dios a ambos en un solo cuerpo, por medio de la cruz, dando en sí mismo muerte a la Enemistad.
(Efesios 2:11-16).

LA AMBIGÜEDAD DE PABLO

Hasta el final de su vida, la opinión de Pablo sobre la ley siguió siendo ambigua. Aunque declara que la ley es realmente santa, y el mandamiento es “*santo, justo y bueno*” (**Romanos 7:12**), habla de ella como uno de los poderes del mal que han establecido sus tronos dentro del alma del hombre. Aunque declara “*defender la ley*” (**Rom. 3:31**), Pablo añade que nadie puede ser justo obedeciendo los mandamientos, ya que sólo sirven para provocar “ira”, añadiendo “*donde no hay ley, no hay transgresión*” (**Rom. 4:15**).

Aunque Pablo insiste en que la ley no representa el pecado, continúa diciendo.⁶⁰⁸

⁷¿Qué decir, entonces? ¿Que la ley es pecado? ¡De ningún modo! Sin embargo yo no conocí el pecado sino por la ley. De suerte que yo hubiera ignorado la concupiscencia si la ley no dijera: ¡No te des a la concupiscencia! ⁸Mas el pecado, aprovechándose del precepto, suscitó en mí toda suerte de concupiscencias; pues sin ley el pecado estaba muerto.

(Romanos 7:7-8).

PECCA FORTITER, PEQUE CORAJOSAMENTE – PECAR FUERTEMENTE Y PECAR CON VALENTÍA

Esta ambigüedad hizo que Marción llegara a la conclusión de que, puesto que la “ley” era una “*maldición*” y una “*f fuente de maldad*”, debía haber sido emitida por un ser divino maligno. La creencia de Marción de que el hombre debía liberarse de la ley para estar de acuerdo con su verdadera naturaleza espiritual dio lugar a la proclamación de

⁶⁰⁵ Ibídem.

⁶⁰⁶ Durant, César y Cristo, p. v.

⁶⁰⁷ Ibídem.

⁶⁰⁸ Knox, "La voz de Cristo entre las naciones.

Martín Lutero de que el pecado ya no era importante. El reformador protestante escribió:

“Busca la sociedad de tus semejantes, bebe, bromea, habla hoscamente y diviértete. A veces hay que cometer un pecado por odio y desprecio al Diablo, para no darle la oportunidad de escudarse en meras tonterías”.

Del mismo modo, **Lutero**, en una carta a Philip Melanchthon, animaba a cometer pecados atrevidos:⁶⁰⁹

*Si eres un predicador de la misericordia, no prediques una imaginaria, sino la verdadera misericordia. Si la misericordia es verdadera, debes por tanto cargar con el pecado verdadero, no con uno imaginario. Dios no salva a los que sólo son pecadores imaginarios. Sé pecador, y que tus pecados sean fuertes, pero que tu confianza en Cristo sea más fuerte, y regocíjate en Cristo que es el vencedor sobre el pecado, la muerte y el mundo. Cometeremos pecados mientras estemos aquí, pues esta vida no es un lugar donde resida la justicia. Nosotros, sin embargo, Pedro (2 Pedro 3:13) esperamos un cielo nuevo y una tierra nueva donde reinará la justicia. Basta que por la gloria de Dios reconozcamos al Cordero que quita el pecado del mundo. Ningún pecado puede separarnos de Él, aunque matemos o cometamos adulterio mil veces al día. ¿Crees que un cordero tan excelso pagó sólo un pequeño precio con un magro sacrificio por nuestros pecados?*⁶¹⁰

CIRCUNCISIÓN DEL CORAZÓN

La ambigüedad dentro de las epístolas paulinas fue resuelta por el propio Pablo, que mantuvo que los cristianos no están exentos de la ley, ya que se les exige una “circuncisión del corazón”. En su Carta a los Romanos, escribió: “No es judío quien lo es sólo exteriormente, ni la circuncisión es meramente externa y física. No, es judío el que lo es interiormente; y la circuncisión es la circuncisión del corazón, por el Espíritu, no por el código escrito”. “Tal elogio de una persona no proviene de otras personas, sino de Dios”. En su Carta a los Colosenses, Pablo afirmó que los cristianos obtienen una circuncisión del corazón cuando se someten al sacramento del bautismo. Explicó su postura de la siguiente manera:

⁹*Porque en él reside toda la plenitud de la divinidad corporalmente,* ¹⁰*y vosotros alcanzáis la plenitud en él, que es la cabeza de todo principado y de toda potestad;* ¹¹*en él también fuisteis circuncidados no con circuncisión quirúrgica, sino mediante el despojo del cuerpo carnal, por la circuncisión en Cristo.*

¹²*Sepultados con él en el bautismo, con él también habéis resucitado por la fe en la fuerza de Dios, que lo resucitó de entre los muertos.* ¹³*Y a vosotros, que estabais muertos en vuestros delitos y en vuestra carne incircuncisa, os vivificó juntamente con él y nos perdonó todos nuestros delitos.* ¹⁴*Canceló la nota de cargo que había contra nosotros, la de las prescripciones con sus cláusulas desfavorables, y la quitó de en medio clavándola en la cruz.*

EL PERDÓN DE LOS PECADOS

El bautismo en el Nuevo Testamento era el único medio por el que los creyentes podían recibir la remisión de los pecados para poder entrar en el Reino de los Cielos. El

⁶⁰⁹ Martín Lutero, Obras, Vol. XX (Weimar: Herman Bohlau, 1883), p. 58.

⁶¹⁰ Martín Lutero, "Carta a Felipe Melanchthon", 1 de agosto de 1521. Traducido por Erika Bullman Flores de Dr. Martin Luther's Saemmtliche Schriften (St. Louis: Concordia Publishing, n. d.), www.projectwittenberg.org/pub/resources/text/wittenberg/luther/letsinsbe.txt

concepto de penitencia seguía siendo desconocido. Por esta razón, era esencial que todos los creyentes fueran bautizados. Jesús mismo lo había dicho:⁶¹¹

El que crea y sea bautizado, se salvará; el que no crea, se condenará.
(Marcos 16:16).

La importancia del bautismo fue subrayada el día de Pentecostés por el apóstol Pedro, que transmitió el siguiente mensaje a sus compatriotas judíos:

Pedro les contestó: “Convertíos y que cada uno de vosotros se haga bautizar en el nombre de Jesucristo, para perdón de vuestros pecados; y recibiréis el don del Espíritu Santo” (Hechos 2:38).

Sólo mediante el bautismo, como creían Pedro y Pablo, podían los creyentes participar en la muerte y resurrección de Jesús.⁶¹²

UNA FE EXIGENTE

Tras someterse a este rito, los cristianos debían obedecer todas las letras de la ley. Pablo escribió lo siguiente en su primera carta a los Corintios:

⁹¿No sabéis acaso que los injustos no heredarán el Reino de Dios? ¡No os engaéis! Ni impuros, ni idólatras, ni adúlteros, ni afeminados, ni homosexuales, ¹⁰ni ladrones, ni avaros, ni borrachos, ni ultrajadores, ni explotadores heredarán el Reino de Dios.

¹¹Y tales fuisteis algunos de vosotros. Pero habéis sido lavados, habéis sido santificados, habéis sido justificados en el nombre del Señor Jesucristo y en el Espíritu de nuestro Dios.

(I Corintios 6:9-11).

Mediante el bautismo, según Pablo y Pedro, el cuerpo de los creyentes se convirtió en templo del Espíritu Santo. Por esta razón, a Pablo le dolía la idea de que cualquier cristiano bautizado tuviera relaciones sexuales con una prostituta. Escribió:

¹³“La comida para el vientre y el vientre para la comida”. Mas lo uno y lo otro destruirá Dios. Pero el cuerpo no es para la fornicación, sino para el Señor, y el Señor para el cuerpo. ¹⁴Y Dios, que resucitó al Señor, nos resucitará también a nosotros mediante su poder.

¹⁵¿No sabéis que vuestros cuerpos son miembros de Cristo? Y ¿había de tomar yo los miembros de Cristo para hacerlos miembros de prostituta? ¡De ningún modo! ¹⁶¿O no sabéis que quien se une a la prostituta se hace un solo cuerpo con ella? Pues está dicho: Los dos se harán una sola carne. ¹⁷Mas el que se une al Señor, se hace un solo espíritu con él.

¹⁸¡Huid de la fornicación! Todo pecado que comete el hombre queda fuera de su cuerpo; mas el que fornicica, peca contra su propio cuerpo. ¹⁹¿O no sabéis que vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo, que está en vosotros y habéis recibido de Dios, y que no os pertenecéis?

²⁰¡Habéis sido bien comprados! Glorificad, por tanto, a Dios en vuestro cuerpo.
(1 Corintios 6:13-20).

LINCHAMIENTO TEOLÓGICO

La insistencia de Pablo en la circuncisión del corazón constituye el eje que une sus escritos al Antiguo y al Nuevo Testamento, y la insistencia en que sólo hay un bautismo

⁶¹¹ Paul Johnson, Historia del cristianismo (Nueva York: Simon e Shuster, 1976), p. 80.

⁶¹² Jan Issac, "El bautismo entre los primeros cristianos", Dirección, primavera de 2004, <https://directionjournal.org/33/1/baptism-among-early-christians.html>

para el perdón de los pecados ha hecho del cristianismo una fe aún más exigente y rigurosa que el judaísmo ortodoxo.

Dado que los pecados mortales cometidos después del bautismo no podían ser perdonados, el rito del bautismo en la Iglesia primitiva sólo era administrado por los obispos, que poseían el poder sacerdotal de redimir los pecados a través de su “ordenación vicaria” como apóstoles de Cristo. A lo largo de los tres primeros siglos cristianos, las palabras de Jesús a sus discípulos en **Juan 20:22-23** (*Dicho esto, sopló y les dijo: “Recibid el Espíritu Santo. A quienes perdonéis los pecados, les quedan perdonados; a quienes se los retengáis, les quedan retenidos”*.) fueron interpretadas en relación con el bautismo.

San Cipriano dio testimonio de ello escribiendo:⁶¹³

*Es en el bautismo donde todos recibimos el perdón de los pecados. Ahora bien, el Señor demuestra en su Evangelio que los pecados sólo pueden ser remitidos por quienes poseen el Espíritu Santo. Porque cuando envió a sus discípulos después de la Resurrección, dijo esto: “Como el Padre me envió, así también yo os envío”. Y al decir esto, sopló sobre ellos y les dijo: “Recibid el Espíritu Santo; a los pecados que hayáis enviado, que se los envíen; a los pecados que retengáis, que se los retengan”. Este pasaje prueba que sólo quien posee el Espíritu Santo puede bautizar.*⁶¹⁴

EL CUERPO DE CRISTO

Los que cometían pecados mortales después del bautismo eran expulsados de la Iglesia y entregados a Satán. Esta expulsión de los pecados se llevaba a cabo según la enseñanza de Pablo en su primera carta a los Corintios:

⁵sea entregado ese individuo a Satanás para mortificar su sensualidad, a fin de que el espíritu se salve en el Día del Señor. ⁶¡No está bien vuestro orgullo! ¿No sabéis que un poco de levadura fermenta toda la masa? ⁷Eliminad la levadura vieja, para ser masa nueva, pues sois ázimos. Porque nuestro cordero pascual, Cristo, ha sido inmolado. ⁸Así que, celebremos la fiesta, no con vieja levadura, ni con levadura de malicia e inmoralidad, sino con ázimos de sinceridad y verdad. ⁹Al escribiros en mi carta que no os relacionarais con los impuros, ¹⁰no me refería a los impuros de este mundo en general o a los avaros, a ladrones o idólatras. De ser así, tendríais que salir del mundo. ¹¹¡No!, os escribí que no os relacionarais con quien, llamándose hermano, es impuro, avaro, idólatra, difamador, borracho o ladrón. Con éstos ¡ni comer! ¹²Pues ¿me toca a mí juzgar a los de fuera? ¿No es a los de dentro a quienes vosotros juzgáis? ¹³A los de fuera Dios los juzgará. ¡Arrojad de entre vosotros al malvado!

(1 Co 5, 11-13).

La comunidad cristiana, como “cuerpo de Cristo”, debía mantenerse “santa e intachable y no impura” (**Hebreos 7: 26**).

Durante los primeros siglos cristianos, los acusados o sospechosos de cometer un pecado mortal eran llevados ante los obispos, que poseían el poder rabínico de atar y quitar el pecado (**Mateo 16:19; Juan 20:23**). Los juzgados culpables de tal pecado

⁶¹³San Cipriano, "Carta LXXIV", 16, traducido por Ernest Wallis, em Fathers of the Third Century, Vol. V, The Ante Nicene Fathers, editado por Alexander Roberts e James Donaldson (Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 1981), p. 394.

⁶¹⁴San Cipriano, "Carta 69", en Teología latina antigua, traducido por S. L. Greenslade, Vol. V, Biblioteca de Clásicos Cristianos, editado por John Baillie, John T. McNeill, e Henry Van Deusen (Filadélfia: Westminster Press, 1956), p. 157.

debían, por sus transgresiones, ser excomulgados de la Iglesia. Los que fueron declarados inocentes fueron liberados de sus transgresiones y recibidos de nuevo en la comunión. Sin embargo, no había vuelta atrás mediante obras de misericordia o lágrimas de arrepentimiento para los que estaban atados.⁶¹⁵

⁶¹⁵ David Brattston, " El perdón de los pecados después del bautismo en el cristianismo antiguo" Churchman, Vol. 105, No. 4, 1991, https://biblicalstudies.org.uk/pdf/churchman/105-04_332.pdf

CAPITULO VEINTIDOS – HACER DE NUEVO VALIENTE AL CRISTIANISMO

Nos estamos convirtiendo en otras personas, y una América poscristianismo parece ser nuestro destino mucho antes de que acabe este siglo. Consideremos lo que ya ha cambiado. En el siglo XIX, la blasfemia era un delito. En la década de 1.920, se prohibieron los “vicios” de la bebida y el juego. Ahora son las principales fuentes de ingresos del Estado. El divorcio era una rareza. Ahora se disuelven la mitad de los matrimonios. Tras la revolución sexual de los años sesenta, los nacimientos fuera del matrimonio se dispararon hasta el punto de que el 40% de los niños nacen sin padre en casa, al igual que la mitad de los hispanos y el 70% de los niños negros. La pornografía, que solía conllevar penas de cárcel, domina ahora la televisión por cable. La marihuana, antaño azote social, es el nuevo producto. Y la senadora Kamala Harris quiere legalizar la prostitución. En la vida de muchos estadounidenses, la homosexualidad y el aborto seguían siendo delitos escandalosos. Ahora son derechos constitucionales.

Patrick Buchanan, “El alcalde Pete y la ruptura del cristianismo”, 16 de abril de 2.019.

Si el Nuevo Testamento terminara después de las cartas de San Pablo, sólo quedaría la imagen de Jesús como el Cristo que se ofreció a sí mismo como el “cordero” sacrificado llevado al matadero en nombre de la raza humana. Este es el Jesús que ejemplifica el amor incondicional, el sacrificio y el perdón de Dios.

La imagen de Jesús en el Apocalipsis es muy diferente. Vuelve como juez y como rey para “hacerles la guerra con la espada de mi boca” (**Apocalipsis 2:16**). Sin embargo, no es sólo Cristo mismo quien viene como juez y guerrero. A los creyentes se les dice que, si superan todas las tribulaciones aferrándose a su fe en Cristo, recibirán autoridad sobre las naciones. Como se dice en **Apocalipsis 2:26-27**:

²⁶Al que venciere y guardare mis obras hasta el fin, yo le daré autoridad sobre las naciones, ²⁷y las regirá con vara de hierro, y serán quebradas como vaso de alfarero; como yo también la he recibido de mi Padre.

Merece la pena considerar las implicaciones de esta coautoridad para los creyentes. ¿Y si Dios pide a su pueblo que haga algo más que contemplar su despliegue de poder y autoridad? Apocalipsis 20 dice que después del regreso de Cristo y su reinado de 1.000 años, habrá un ataque contra su Reino por parte de fuerzas satánicas que se cuentan por millones.

⁷Cuando los mil años se cumplan, Satanás será suelto de su prisión, ⁸y saldrá a engañar a las naciones que están en los cuatro ángulos de la tierra, a Gog y a Magog, a fin de reunirlos para la batalla; el número de los cuales es como la arena del mar. ⁹Y subieron sobre la anchura de la tierra, y rodearon el campamento de los santos y la ciudad amada; y de Dios descendió fuego del cielo, y los consumió.

Apocalipsis 20:7-9

Según el Apocalipsis, el Reino de Dios coexiste con otras naciones con periodos variables de paz y amenaza. Como se discute en el capítulo 14, aunque Dios es la fuente última de poder y protección, también ordena a los fieles que estén preparados para defender a sus familias y a su nación. Sin embargo, como también se discute en el capítulo 14, las iglesias con millones de seguidores se oponen abiertamente al uso de la fuerza, incluso para la autodefensa. ¿Es realmente íntegro permanecer pasivo mientras

se masacra a los cristianos y a otras minorías religiosas? Pero ésta no es la única confusión que aflige hoy al cuerpo de Cristo.

CREENCIA EN EL RELATIVISMO

Aunque las encuestas muestran que Estados Unidos es, con diferencia, la nación más religiosa de las desarrolladas del mundo, también puede decirse que el relativismo se ha convertido en su creencia predominante. Un estudio de 2.018 reveló que el 60% de los estadounidenses está de acuerdo en que “la creencia religiosa es una cuestión de opinión personal; no se trata de una verdad objetiva”. Un número creciente de cristianos ya no está de acuerdo en que la creencia en Dios sea necesaria para ser moral. Dos tercios de los protestantes blancos, la mitad de los católicos y un tercio de los evangélicos blancos rechazan la idea de que la convicción religiosa esté vinculada a la moralidad.^{616 617}

Una encuesta de 2.017 reveló que muchos cristianos practicantes están de acuerdo con las ideas de la “*Nueva Espiritualidad*” de que todas las religiones son caminos equivalentes hacia Dios. Más de la mitad comparten la opinión posmoderna de que no existe una verdad objetiva. Más de un tercio acepta ideas asociadas con el marxismo. Tres de cada diez creen en ideas arraigadas en el secularismo.⁶¹⁸

EL ASCENSO DE LOS INDIFERENTES RELIGIOSOS

Tres de cada diez cristianos practicantes están totalmente de acuerdo en que “todas las personas rezan al mismo dios o espíritu”. Una cuarta parte (el 37% de los menores de 45 años) está totalmente de acuerdo en que “lo que es moralmente correcto o incorrecto depende de lo que crea el individuo”, rechazando la visión bíblica de que exista una moral objetiva definida por el Creador.^{619 620}

Tres de cada diez cristianos practicantes menores de 45 años aceptan la idea posmoderna de que “si tus creencias ofenden a alguien o hieren sus sentimientos, está mal”, lo que indicaría que no creen que exista una verdad objetiva o que consideran que los sentimientos son más importantes que la verdad.

LA NUEVA VISIÓN DEL MUNDO

Barna Research descubrió que el 36% de los cristianos practicantes han adoptado una o más afirmaciones marxistas. Uno de cada cinco cristianos de la Generación X (nacidos entre 1.965 y 1.980) y *Millennials* (nacidos entre los años 1.981 y 1.993) estaban muy de acuerdo con el principio de que “la propiedad privada fomenta la codicia y la envidia”. Uno de cada cuatro cristianos estadounidenses de raza negra estaba muy de acuerdo con la idea casi marxista de que “el gobierno, en lugar de los individuos, debe

⁶¹⁶ Dalia Fahmy, "Los estadounidenses son mucho más religiosos que los adultos de otras naciones ricas", Pew Research Center, 31 de julio de 2018. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/07/31/americans-are-far-more-religious-than-adults-in-other-wealthy-nations/>

⁶¹⁷ Gregory Smith, "Cada vez más estadounidenses dicen que no es necesario creer en Dios para ser moral", Pew Research Center, 16 de octubre de 2017. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/10/16/a-growing-share-of-americans-say-its-not-necessary-to-believe-in-god-to-be-moral/>

⁶¹⁸ "Las distintas visiones del mundo influyen en los cristianos de hoy", <https://www.barna.com/research/competing-worldviews-influence-todays-christians/>, 9 de mayo de 2017.

⁶¹⁹ *Ibidem*.

⁶²⁰ *Ibidem*.

controlar tantos recursos como sea necesario para garantizar que todos reciban su parte justa”.^{621 622}

Los investigadores concluyeron que existe un “continuo alejamiento del cristianismo como base de una visión compartida del mundo. Hemos observado y denunciado un creciente pluralismo, relativismo y decadencia moral entre los estadounidenses e incluso en la Iglesia.... Sólo el 17% de los cristianos que consideran importante su fe y asisten regularmente a la iglesia tienen una cosmovisión bíblica”.⁶²³

¿Cómo ha llegado la nación cristiana con mayor actividad religiosa del mundo a sostener tantos puntos de vista no cristianos? Los capítulos anteriores han analizado la implacable crítica de la Biblia en los seminarios que forman a pastores y líderes eclesiásticos, así como el materialismo que ha llegado a dominar la comprensión de los orígenes de la vida, incluso cuando las pruebas científicas de ello se cuestionan cada vez más. Tales influencias pueden enfrentarse a medida que salen a la luz nuevas pruebas, pero hay otra fuerza que inhibe no sólo la libertad de pensamiento, sino también la libertad de expresar públicamente convicciones religiosas profundamente arraigadas, y es el gobierno.

GUERRA CONTRA EL CRISTIANISMO

En su Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel, Karl Marx dijo:

“La angustia religiosa es al mismo tiempo la expresión del sufrimiento real y también la protesta contra la angustia real. La religión es el suspiro de la criatura oprimida, el corazón de un mundo sin corazón, al igual que es el espíritu de las condiciones sin espíritu. Es el opio del pueblo. Abolir la religión como felicidad ilusoria del pueblo es exigir su felicidad real”.

Cuando los dirigentes comunistas de la Unión Soviética mandaron ejecutar a 95.000 sacerdotes ortodoxos en las dos primeras décadas de la revolución, creían que estaban haciendo algo bueno. La religión era una “droga” que distraía a la gente de su opresión, así que eliminar a los líderes religiosos que eran cómplices de los opresores y obstaculizaban la difusión de las “verdades” marxistas era algo bueno. Como Marx había escrito varias décadas antes: “Abolir la religión como felicidad ilusoria del pueblo es exigir su verdadera felicidad”.^{624 625}

EL TEMPLO DE LA RAZÓN

El baño de sangre marxista se produjo ciento treinta años después de que los dirigentes jacobinos de Francia transformaran la catedral de Notre Dame en el “Templo de la Razón”. Luego, en nombre de la “razón”, masacraron a decenas de miles de habitantes católicos de la región de Vendée, en el centro-oeste de Francia. Cuando terminó, el general francés **François Joseph Westermann** escribió una carta al Comité de Seguridad Pública en la que decía:

“No más Vendée.... De acuerdo con las órdenes que me disteis, aplasté a los niños bajo las patas de los caballos, masacré a las mujeres que, al menos por

⁶²¹ Ibídem.

⁶²² Ibídem.

⁶²³ Ibídem.

⁶²⁴ "Persecución de cristianos en la Unión Soviética",

https://en.wikipedia.org/wiki/Persecution_of_Christians_in_the_Soviet_Union

⁶²⁵Karl Marx, Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel,1843. (Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press, 1970.)

*éstas, no darán a luz a más bandidos. No tengo ni un prisionero que me lo reproche. Los he exterminado a todos”.*⁶²⁶

LA REVOLUCIÓN AMERICANA

Al otro lado del Atlántico, los revolucionarios estadounidenses tenían una perspectiva profundamente distinta. Hicieron algo sin precedentes en la historia al limitar su propio poder. A pesar de la amplia gama de perspectivas religiosas, estaban unidos en su conciencia del potencial humano para el mal. Después de todo, la mayoría de los colonos habían crecido con la Cartilla de Nueva Inglaterra (1.690), que comenzaba el estudio del alfabeto con “*En la caída de Adán, todos hemos pecado*”.⁶²⁷

Alexander Hamilton escribió sobre la “*locura y maldad de la humanidad*”. Su visión pesimista de la raza humana era compartida por John Jay, el tercer autor del **Federalista**, que veía a los hombres como gobernados por los “dictados del interés propio” que, en consecuencia, “se apartarán de la buena fe y la justicia”, advirtió a Thomas Jefferson “*en asuntos de poder, que no se oiga hablar de ningún hombre más digno de confianza, sino que se le ate para que no cometa maldades mediante las cadenas de la Constitución*”.^{628 629 630}

Pretendían intencionadamente proteger el libre ejercicio de las creencias religiosas, que a menudo habían sido duramente perseguidas en Inglaterra, otras naciones europeas e incluso algunas de las colonias americanas. La primera enmienda de la Constitución de EE.UU. establece que el gobierno federal no impondrá una religión de Estado y no inhibirá el libre ejercicio de la religión. Así lo establece:

“El Congreso no aprobará ninguna ley que respete el establecimiento de una religión o que prohíba el libre ejercicio de la misma, o que coarte la libertad de expresión o de prensa, o el derecho del pueblo a reunirse pacíficamente y solicitar al Gobierno la reparación de agravios”.

EL NUEVO ESTADO LAICO

Pero, hay muchos en los EE.UU. que han estado trabajando activamente para utilizar el poder del gobierno para borrar la herencia religiosa de Estados Unidos y establecer un estado laico neutralizado de cualquier referencia a nuestro Creador. Como señala **David Horowitz** en *Agenda Oscura: La guerra para destruir la América cristiana* (The Dark Agenda: The War to Destroy Christian America), cuando el Centro de visitantes del Capitolio abrió sus puertas en 2008 “... todas las referencias a Dios y a la fe fueron cuidadosa y deliberadamente eliminadas de sus fotos y exposiciones históricas”. **Horowitz** escribe:

Un panel en particular afirmaba que el lema nacional de Estados Unidos es “E PLURIBUS UNUM” (De muchos, uno). En realidad, el lema nacional,

⁶²⁶ Henry Samuel, " Los franceses de Vendée piden que se califique de "genocidio" la masacre de la revolución", The Telegraph, 26 de diciembre de 2008, Londres, Reino Unido.

⁶²⁷ Crain, Patricia. La historia de A: La alfabetización de América desde Cartilla de Nueva Inglaterra hasta la Letra Escarlata. Stanford, California: Stanford University Press, 2000.

⁶²⁸ Alexander Hamilton, Federalista, n° 78, 521-30 de mayo de 1788, http://press-pubs.uchicago.edu/founders/documents/a3_1s11.html

⁶²⁹ Alexander Hamilton, John Jay y James Madison, "Federalist No. 2. Sobre los peligros de la fuerza y la influencia extranjeras", the FEDERALIST PAPERS, 27 de octubre de 1787 (Nueva York: The Independent Journal).

⁶³⁰ Las obras de Thomas Jefferson en doce volúmenes, edición federal, Vol. 9, editado por Paul Leicester Ford (Nueva York: G. P. Putnam's Sons, 1904), pp. 470-1.

establecido por una ley del Congreso en 1.956, es “IN GOD WE TRUST” (En Dios confiamos). Una réplica de la tribuna de oradores omite la inscripción dorada “IN GOD WE TRUST” sobre la silla. Las fotos de la tribuna de oradores real se recortaron para ocultar la inscripción. Una protesta del senador Jim DeMint y otros legisladores conservadores llevó a rectificar esta tergiversación, pero muchas otras se mantuvieron.

Los diseñadores del centro hicieron todo lo posible por alterar la historia esencial de Estados Unidos. Una imagen ampliada de la Constitución ha sido modificada con Photoshop para eliminar las palabras “en el Año de Nuestro Señor” sobre las firmas de los firmantes. La mesa en la que el presidente Lincoln colocó su Biblia durante su segunda toma de posesión está expuesta, pero sólo la mesa, no la Biblia.⁶³¹

Horowitz sostiene que Estados Unidos se creó como una república laica sin religión oficial del Estado para proteger una cultura cristiana protestante viva pero diversa:

Estados Unidos se creó como una república laica precisamente por las creencias cristianas de sus fundadores religiosos, concretamente por sus creencias cristianas protestantes. Empezando por los peregrinos que desembarcaron en Plymouth Rock en 1.620, los fundadores de Estados Unidos eran principalmente miembros de sectas protestantes que huían de la persecución de confesiones rivales sancionadas por el Estado. Estaban comprometidos con el ideal protestante de libertad de conciencia y disidencia religiosa. También por estas razones habría sido impensable fundar esta nueva nación como un gobierno teocrático con una religión oficial del Estado. Crear una república laica, por tanto, era una condición necesaria para su libertad religiosa”.⁶³²

Según este análisis, Estados Unidos tiene libertad de expresión y de religión debido a la identidad y las raíces protestantes de sus fundadores. Dado que el cristianismo protestante afirma el derecho individual y la responsabilidad de cada persona de relacionarse directamente con Dios con un acceso sin intermediarios a las palabras de las Escrituras, valora las libertades de religión y de expresión. Incluso los agnósticos no cristianos, como el propio Horowitz, harían bien en apreciar, o al menos reconocer, de dónde surgen las raíces de nuestras libertades constitucionales.

LA PROHIBICIÓN DE DIOS

Para los partidarios izquierdistas de la “razón”, las libertades de expresión y de religión no son más que herramientas de la clase dominante para mantener y aumentar sus privilegios y su poder en la sociedad. Estas libertades y “supersticiones” religiosas, que bloquean el camino hacia una sociedad más justa e ilustrada, deben ser socavadas y desacreditadas. Una de las herramientas más eficaces para ello ha sido el litigio a través de los tribunales.

Debido a una serie de decisiones del Tribunal Supremo que comenzaron hace más de cinco décadas, la agenda izquierdista para expulsar de la plaza pública cualquier atisbo de reconocimiento de la existencia de Dios ha tenido un éxito notable. En consecuencia, muchos profesores de escuelas públicas, administradores e incluso trabajadores de comedores escolares consideran que es su responsabilidad impedir que los escolares expresen cualquier creencia religiosa en el recinto escolar.

⁶³¹ David Horowitz, *Agenda oscura: La guerra para destruir la América cristiana* (West Palm Beach/Florida: Humanix Books, 2018), p. 37.

⁶³² *Ibídem*, pp. 39 y 41.

ENGEL CONTRA VITALE

En 1.962, el Tribunal Supremo conoció un caso histórico relacionado con la libertad religiosa, conocido como Engel contra Vitale, en el que se consideraba la constitucionalidad de una oración de 23 palabras en el Estado de Nueva York. La oración decía: **“Dios Todopoderoso, reconocemos nuestra dependencia de Ti y te suplicamos tus bendiciones sobre nosotros, nuestros padres, nuestros profesores y nuestro país. Amén”**. El tribunal dictaminó 6-1 que la oración constituía una violación de la Constitución, rechazando las alegaciones de la defensa de que la oración era voluntaria y no reflejaba ninguna religión en particular. La mayoría del Tribunal sostuvo que, dado que la oración no se refería a las creencias de los ateos, violaba la Cláusula de Establecimiento.⁶³³

Como se señala en *Original Intent: The Courts, the Constitution and Religion* (Intención original: los tribunales, la Constitución y la religión), **“durante 170 años después de la ratificación de la Constitución y la Carta de Derechos, ningún tribunal había anulado nunca ninguna oración, en ninguna forma, en ningún lugar”**. Los que se oponen a la oración en las escuelas suelen citar la carta de Thomas Jefferson del 1 de enero de 1.802 a la Asociación Bautista de Danbury, Connecticut, porque habla de un **“muro de separación entre la Iglesia y el Estado”**. Sin embargo, el propio Jefferson invocó a Dios y las creencias religiosas no sectarias en los documentos gubernamentales que redactó, el más famoso en el documento fundacional de Estados Unidos, la Declaración de Independencia, que afirma que Dios Creador es la fuente de nuestros “derechos inalienables”.^{634 635}

Como señala *Horowitz*,

“si los demandantes en Engel contra Vitale hubieran estado interesados en proteger a sus hijos de ser ofendidos por la oración de Regent, podrían haber intentado solucionar sus problemas a nivel local o estatal.... En lugar de ello, eludieron los canales democráticos y presentaron un recurso de inconstitucionalidad ante los tribunales. Lo hicieron porque la victoria en este ámbito convertiría su visión partidista en la nueva visión fundamental del país”.⁶³⁶

En lugar de hacer una adaptación para los hijos de ateos que no querían que su hijo recitara una oración, ahora no se permitiría rezar a ningún niño en una escuela pública estadounidense.

NI MEDITACIÓN NI ORACIÓN

Engel vs. Vitale se convirtió en la base de otras decisiones que continuaron el asalto a la expresión religiosa. En *Wallace contra Jaffree* (1.985), el Tribunal Supremo dictaminó que una ley de Alabama que permitía un minuto para la **“meditación u oración voluntaria”** era inconstitucional, asumiendo aparentemente que los ateos nunca se toman tiempo para la reflexión personal.⁶³⁷

⁶³³ Hechos y resumen del caso: Engel contra Vitale, 370 U.S. 421 (1962).

<https://www.uscourts.gov/educational-resources/educational-activities/facts-and-case-summary-engel-v-vitale>, acessado em 4 de abril de 2019.

⁶³⁴ David Barton, *Original Intent: The Courts, the Constitution, and Religion*, (Aledo, TX: Wallbuilder Press, 2011).

⁶³⁵ Federalista, nº 51.

⁶³⁶ David Horowitz, *Agenda Negra*, p. 53.

⁶³⁷ Wallace vs. Jaffree, <https://www.oyez.org/cases/1984/83-812>, consultado el 23 de abril de 2019.

En *Lee contra Weisman* (1.992), el Tribunal Supremo prohibió la oración dirigida por el clero en las ceremonias de graduación de los institutos. En 2.000, el Tribunal Supremo utilizó el precedente de *Lee contra Weisman*⁶³⁸ como base para incluir todas las oraciones organizadas por los estudiantes en los partidos de fútbol de los institutos. *Horowitz* resume estas tendencias del siguiente modo:⁶³⁹

En una decisión despótica tras otra, el Tribunal Supremo infló la Cláusula de Establecimiento mientras dejaba escapar todo el aire de la protección del Libre Ejercicio. Una y otra vez, el Tribunal Supremo hizo tragar su redefinición radical de la Primera Enmienda a una sociedad reacia y poco preparada.

Estados Unidos cayó bajo el influjo de una extraña hipocresía oficial. Ambas cámaras del Congreso abrieron con una oración. El Tribunal Supremo abrió con la invocación: “Dios salve a América y a este Honorable Tribunal”. El dinero del almuerzo que tintineaba en los bolsillos de los escolares llevaba estampado “En Dios confiamos”, pero no se podía invocar a “Dios” en ninguna escuela pública de Estados Unidos.⁶⁴⁰

DIOS HA DESAPARECIDO DE LA HISTORIA

Según el caso Engel contra Vitale, la historia estadounidense debía filtrarse para borrar cualquier mención a los orígenes religiosos de las libertades estadounidenses. En consecuencia, en 2.002, el Departamento de Educación de Nueva Jersey eliminó las referencias a los peregrinos y al Mayflower de sus normas de historia para los libros de texto.

Brian Jones, del Consejo de Líderes Educativos, declaró:

*“La palabra peregrino implica religión. Cada vez es más difícil hablar de la Biblia y de los puritanos. Por esta razón, las escuelas describían a los puritanos como ‘colonos primitivos’, ‘recién llegados’ o ‘colonizadores europeos’”.*⁶⁴¹

En 1.986, el profesor de la Universidad de Nueva York *Paul Vitz* revisó sesenta libros de texto de estudios sociales utilizados por el 87% de los alumnos de las escuelas públicas.

Concluyó escribiendo:

*Es habitual en estos libros tratar el Día de Acción de Gracias sin explicar a quién dan las gracias los Peregrinos..... Los peregrinos son descritos sin ninguna referencia a la religión. Puede que el pueblo [indios] recen a la Madre Tierra, pero no se puede decir que los peregrinos recen a Dios. Y nunca se describe a los cristianos rezando a Jesús, ni en Estados Unidos ni en ningún otro lugar, ni en el presente ni en el pasado.... No hay ni una sola historia o artículo en todos estos libros, en aproximadamente nueve o diez mil páginas, en el que la motivación central o el contenido principal derive del cristianismo o del judaísmo.*⁶⁴²

⁶³⁸ Lee vs. Weisman, <https://www.oyez.org/cases/1991/90-1014>, consultado el 23 de abril de 2019.

⁶³⁹ "Oración y religión en las escuelas públicas: Lo que está y no está permitido", informe del CRS al Congreso, 18 de agosto de 2000. Servicio de Investigación del Congreso, Biblioteca del Congreso.

⁶⁴⁰ *Ibidem*, p. 55.

⁶⁴¹ *Ibidem*, p. 57.

⁶⁴² Paul Vitz, Censura: Pruebas de prejuicios en nuestros libros infantiles (Ann Arbor, MI: Servo, 1986), pp. 18-19, 65.

PRESENTAR A LOS CRISTIANOS COMO PERSEGUIDORES

Pero la reeducación de las generaciones actuales y futuras no se limita a borrar las raíces cristianas de Estados Unidos. Como se documenta en la página web *American Heritage Research de Michael Chapman*, el propio cristianismo debe ser empañado.⁶⁴³ En un libro para alumnos de sexto grado, lecciones sobre el Imperio Romano, los cristianos son retratados como agresores. En una lección sobre el Coliseo romano, “persecución” se define simplemente como **“el acto de ser acosado por creencias diferentes”**. El plan de la lección indica al profesor que **“diga a los alumnos que la persecución de los cristianos en los primeros tiempos era ocasional y local...”**⁶⁴⁴ pero no menciona que los cristianos fueron torturados y martirizados por su fe. En su lugar, los alumnos deben **“debatir por qué las minorías... sufren persecución en tiempos difíciles”**. En el margen del profesor, la **“información de fondo”** ayuda a que la pregunta de debate sea **“pertinente”** al identificar a los cristianos como los verdaderos perseguidores:

“[En los primeros tiempos] los cristianos se burlaban [de la población rural y de sus antiguas creencias en dioses y diosas] llamándoles pagani, que significa 'gente del campo' o 'patanes del campo'. Este es el origen de la palabra pagano”.

En opinión de Michael Chapman, se puede ver una agenda social: crear simpatía por los grupos políticamente favorecidos de hoy en día que pueden pensar que están siendo perseguidos por los cristianos. La lección termina con un ejercicio de juego de rol en el que se pide a los alumnos que **“asuman el papel de un romano tradicional disgustado por el auge del cristianismo y escriban una carta explicando por qué se oponen a la nueva religión...”**^{645 646}

“MAHOMA ES EL ÚLTIMO Y DECISIVO MENSAJERO DE DIOS”

En enero de 2018, los padres de los estudiantes de la Escuela Secundaria Chatham en Nueva Jersey presentaron una demanda contra la escuela, quejándose de que la escuela había mostrado dos videos en las clases de séptimo grado diseñados para convertir a los espectadores al islam. El primer vídeo, **“Introducción al islam”**, está ambientado con una versión musical de un poema que describe a **“cristianos y judíos como ‘infieles’ y elogia[ba] a Mahoma con horribles detalles para masacrarlos”**. Los padres se quejaron de que la tarea, de cinco minutos de duración, estaba **“llena de afirmaciones tendenciosas y castigadoras que animaban a los alumnos... a seguir el Corán y hacerse musulmanes”** y declarando que **“Mahoma (la paz sea con él) es el último y decisivo Mensajero de Dios”**.⁶⁴⁷

Además de presentar las enseñanzas religiosas del islam como hechos, uno de los padres, Libby Hilsenrath, explicó que el vídeo incluye un enlace en el que los alumnos pueden descargarse **“Qaseedah Burdah”**, la canción con referencias a matar infieles. En el segundo vídeo, una explicación de los cinco pilares del islam, hay un dibujo animado

⁶⁴³ <http://americanheritageresearch.com/>

⁶⁴⁴ Descubrir nuestro patrimonio, edición para el profesor (Boston: Houghton Mifflin, 1997). Libro de texto de sexto curso. Todas las referencias a los cristianos en Roma, el martirio y la persecución, proceden de la página 245.

⁶⁴⁵ Michael Chapman, "Prejuicios anticristianos en la educación", <http://americanheritageresearch.com/19/>, consultado el 9 de mayo de 2019.

⁶⁴⁶ Descubrir nuestro patrimonio, edición para profesores, op cit.

⁶⁴⁷ Nick Rummel, "Una madre dice que reclutaron para el islam a un alumno de una escuela de Nueva Jersey", 24 de enero de 2018, Courthouse New Service. <https://www.courthousenews.com/mom-says-nj-school-assignment-recruited-for-islam/>, consultado el 9 de mayo de 2019.

en el que un niño musulmán explica los principios del islam a su amigo no musulmán, y luego termina con ambos niños yéndose a “*aprender a rezar*”. Uno de los componentes de la hoja de ejercicios de la tarea, sin embargo, se centraba en la *shahada*, que *Hilsenrath* describió como “*el credo y la oración de la conversión islámica*”.

El *Thomas More Law Center*, que representó a los padres, resumió:

*“Está claro que a los alumnos de séptimo se les dio una representación falsa y azucarada del islam. No se les habló de los secuestros, las decapitaciones, el comercio de esclavos, las masacres y la persecución de los no musulmanes, ni de la represión de las mujeres, todo ello en nombre del islam”.*⁶⁴⁸

CRISTO Y CHI ALFA

La animadversión contra las expresiones de fe es tan generalizada que incluso se han prohibido asociaciones universitarias voluntarias de cristianos, que insisten en que sus líderes creen realmente en Cristo. En 2015, la sección de *Chi Alpha de la Universidad Estatal de California* en Stanislaus, una organización estudiantil cristiana, fue desactivada porque el grupo insistía en que sus líderes eran cristianos. La universidad dijo que ya no reconocería al grupo debido a una orden ejecutiva de no discriminación que prohibía a las organizaciones estudiantiles excluir a nadie, ni siquiera en puestos de liderazgo. “*Lo que no pueden es estar basados en la fe, donde alguien debe tener una profesión de fe para ser ese líder*”, dijo el vicepresidente de la universidad *Tim Lynch*.⁶⁴⁹

DEROGACIÓN DEL DERECHO NATURAL

La discusión del capítulo 10 sobre la “*Ley Natural*” mostró cómo las políticas y leyes federales y estatales recientemente promulgadas prohíben la expresión de opiniones bíblicas sobre la homosexualidad o incluso la afirmación de la existencia evidente de dos sexos biológicos. Dichas políticas exigen un tratamiento médico radical para los niños que expresan sentimientos de alienación de su sexo biológico, incluso cuando sus padres se oponen. Los mandatos sobre transexualidad exigen que las escuelas permitan a los niños acceder sin restricciones a los baños, vestuarios, dormitorios, habitaciones de hotel, duchas y equipos deportivos de las niñas si afirman identificarse como tales. Se impide a los profesionales de la salud mental ofrecer asesoramiento que aborde las causas más profundas de los niños que expresan esa “disforia de género”. Se exige a los profesionales médicos que proporcionen a estos niños un tratamiento que incluye la supresión de la pubertad mediante potentes fármacos, seguida del uso de hormonas transexuales, una combinación que provoca esterilidad de por vida.⁶⁵⁰

LA PREGUNTA DE MAXINE

Quienes ansiaban una dosis de cordura por parte del vecino del norte de Estados Unidos se han llevado una decepción. En marzo de 2019, el Tribunal Supremo de Columbia Británica (Canadá) ordenó que una niña de 14 años recibiera inyecciones de testosterona sin el consentimiento de sus padres. El tribunal también declaró que, si alguno de sus

⁶⁴⁸ *Ibidem*.

⁶⁴⁹ Informe 2015 sobre anticatolicismo, Liga Católica por los Derechos Religiosos y Civiles, <https://www.catholicleague.org/education-20/>, consultado el 4 de abril de 2019.

⁶⁵⁰ “Disforia de género en niños”, Colegio Americano de Pediatras, noviembre de 2018.

padres se refería a ella utilizando pronombres femeninos o se dirigía a ella por su nombre de nacimiento, serían declarados culpables de violencia familiar.⁶⁵¹

El consejero escolar del distrito escolar Delta de Columbia Británica animó a Maxine a identificarse como un chico cuando cursaba el séptimo curso. Cuando Maxine tenía 13 años, a pesar de las reservas de sus padres, el Dr. Brenden Hursh y sus colegas del Hospital Infantil de Columbia Británica decidieron que Maxine debía empezar a recibir inyecciones de testosterona para desarrollar una apariencia más masculina.

El tribunal dictaminó lo siguiente:

“Intentar persuadir a [Maxine] para que abandone el tratamiento para la disforia de género; dirigirse a [Maxine] por su nombre de nacimiento; referirse a [Maxine] como una niña o con pronombres femeninos, ya sea a él directamente o a otras personas, debe considerarse violencia familiar en virtud de los 38 años de la Ley de Derecho de Familia”.

Su padre expresó su angustia de la siguiente manera: ***“El gobierno se ha apoderado de mis derechos parentales”***, dijo: ***“Están utilizando [a Maxine] como si fuera un conejillo de indias en un experimento ... ¿Estarán en el Hospital Infantil dentro de cinco años cuando ella rechace [su identidad masculina]? No, no estarán. No les importa. Quieren números”.***

LA NEGACIÓN DE LA NORMALIDAD

Normas que se aceptaban como de sentido común, incluso hace diez años, son cada vez más contrarias a la ley en Estados Unidos y otras naciones occidentales. Tener valores tradicionales sobre el matrimonio y la existencia de dos sexos biológicos, o los derechos y responsabilidades de los padres para supervisar la educación de los hijos, expone a los adultos al ostracismo, la expulsión profesional, la pérdida del empleo e incluso la cárcel.

Si este experimento social masivo continúa, las personas de fe tendrán que elegir entre obedecer al Estado u obedecer a su conciencia, sin importar las consecuencias. Cabría esperar que la comunidad cristiana en general estuviera dispuesta a levantarse y exigir que no se violen sus derechos de libertad religiosa, pero las creencias antibíblicas están muy extendidas incluso entre los cristianos activos.

LA DEROGACIÓN DE DERECHOS

Como se analiza en el capítulo 10, el *transgeneracionismo* impuesto por el gobierno no es más que el último episodio de la imposición de una religión gnóstica poscristiana a la población. Es autoritario porque tiene que serlo, ya que la naturaleza y el sentido común se oponen a él. Sus dictados no fueron elegidos por el voto popular, sino reforzados por edictos inconstitucionales de jueces no elegidos y burócratas izquierdistas en los Departamentos de Educación y Salud y Servicios Humanos de EE.UU., con el apoyo de turbas enfurecidas de LGTBQ que avergonzarán e intimidarán a quienes se atrevan a desafiar sus demandas. En última instancia, sus dictados están respaldados por el poder del gobierno para encarcelar e incluso utilizar la fuerza letal.

Como los fundadores de Estados Unidos sabían que el gobierno puede hacer un mal uso de su autoridad y poder, consagraron el derecho a poseer armas letales en la Segunda Enmienda de la Constitución. **Thomas Jefferson**, en una carta de 20 de diciembre de

⁶⁵¹ Jeremiah Keenan, "Tribunal canadiense. Los padres no pueden impedir que sus hijos de 14 años tomen hormonas trans", The Federalist, 1 de marzo de 2019. <https://thefederalist.com/2019/03/01/canadian-court-rules-parents-cant-stop-14-year-old-taking-trans-hormones/>

1.787 a James Madison, dijo que el propósito de las armas civiles era ser un control del gobierno. Escribió:

¿Qué país puede preservar sus libertades si sus gobernantes no son advertidos de vez en cuando de que su pueblo conserva el espíritu de resistencia? Que tomen las armas.⁶⁵²

Pero ese derecho está cada vez más atacado. En noviembre de 2.018, en Fernadale, Maryland, Gary Willis, un hombre de 61 años, fue asesinado a tiros por un agente que intentaba hacer cumplir la ley estatal de “bandera roja”, que permite confiscar armas de fuego a propietarios de armas que no han sido condenados por ningún delito ni han perdido el derecho mediante ningún proceso legal. Las órdenes de protección de “bandera roja” pueden ser solicitadas por familiares, agentes de policía u otras personas cuando se considera que el propietario del arma es un peligro para sí mismo o para los demás. La sobrina de Willis, Michelle Willis, dijo que a su tío “*le gustaba decir lo que pensaba. Ahora mismo estoy atónita. Mi tío no haría daño a nadie*”. Al parecer, ser franco en las opiniones políticas en presencia de familiares u otras personas puede llevar a la confiscación de un arma de fuego, sin diagnóstico ni garantías procesales.⁶⁵³

Hace casi dos mil años, los primeros cristianos de Roma bajo el emperador Nerón fueron martirizados por sus creencias impopulares. Como describe el historiador romano **Tácito**:

“Eran desgarrados por los perros y perecían, o eran clavados en cruces, o condenados a las llamas y quemados, para que sirvieran de iluminación nocturna cuando la luz del día hubiera expirado”.⁶⁵⁴

Si en Estados Unidos se intimida a las personas de fe para que acepten, ¿dónde encontrarán apoyo y refugio los cristianos perseguidos y los miembros de otras religiones minoritarias? Si el Estado sigue expulsando de la plaza pública el reconocimiento de Dios y la práctica del cristianismo bíblico, los cristianos tendrán que elegir entre ser absorbidos por la cultura secular o mantenerse firmes y sufrir las consecuencias.

Un cristianismo anémico que rechaza al Dios del Antiguo y del Nuevo Testamento abrazando a un Jesús con aspecto cepillado y feminizado, no es rival para el ateísmo agresivo y militante de nuestra época, que lleva a la tortura y la persecución de millones de cristianos en países comunistas como Corea del Norte y China, por no hablar de los ataques de islamistas que asesinan a miles de cristianos que celebran pacíficamente su culto en sus bancos.^{655 656 657}

⁶⁵² Thomas Jefferson a James Madison, 20 de diciembre de 1787, en Papers of Jefferson, <https://founders.archives.gov/documents/Madison/01-10-02-0210>, consultado el 4 de abril de 2019.

⁶⁵³ Colin Campbell, "Anne Arundel, la policía dice que los agentes dispararon fatalmente a un hombre armado al cumplir con la orden de protección para eliminar las armas", Baltimore Sun, 5 de noviembre de 2018.

⁶⁵⁴ Tácito, Anales XV, 44

⁶⁵⁵ "Negación total: violaciones de la libertad de religión o creencia en Corea del Norte"(Christian Solidarity Worldwide, septiembre de 2016), pp. 3, 16.

⁶⁵⁶ "China: La represión de las iglesias cristianas se intensifica", 13 de diciembre de 2018 (Nueva York: Human Rights Watch) <https://www.hrw.org/news/2018/12/13/china-repression-christian-church-intensifies>.

⁶⁵⁷ Dawn Amenn, "¿Perseguidos y olvidados? 2015-2017: Informe sobre los cristianos oprimidos por su fe. Resumen ejecutivo 2015-17", Ayuda a la Iglesia Necesitada, Brooklyn, NY, <https://www.churchinneed.org/persecution/>.

Observar en silencio mientras decenas de miles de otros creyentes son torturados o masacrados no es un acto de amor, es un acto de cobardía. Como en tiempos de Nehemías, los cristianos están llamados a reconstruir comunidades de fe vibrantes con una mano, y un arma lista para usar, si es necesario, en la otra. Es hora de que los seguidores de Cristo vuelvan a ser valientes.

EPILOGO – MARCIÓN TRIUNFANTE

⁴Subió también José desde Galilea, de la ciudad de Nazaret, a Judea, a la ciudad de David, que se llama Belén, por ser él de la casa y familia de David,
⁵para empadronarse con María, su esposa, que estaba encinta...
⁷y dio a luz a su hijo primogénito...
²¹...se le puso el nombre de Jesús, el que le dio el ángel antes de ser concebido en el seno.

(Lucas 2:4-5, 7, 21)

¹⁷y él cargando con su cruz, salió hacia el lugar llamado Calvario, que en hebreo se llama Gólgota, ¹⁸y allí le crucificaron y con él a otros dos, uno a cada lado, y Jesús en medio.

(Juan 19:17-18)

¹Pasado el sábado, al alborear el primer día de la semana, María Magdalena y la otra María fueron a ver el sepulcro.

⁵El ángel se dirigió a las mujeres y les dijo: "Vosotras no temáis, pues sé que buscáis a Jesús, el Crucificado; ⁶no está aquí, ha resucitado, como lo había dicho. Venid, ved el lugar donde estaba.

(Mateo 28:1, 5-6)

Pasajes de Judith de Nazaret, Instituto LBI, 2.003.

El triunfo del marcionismo/gnosticismo sobre el cristianismo tradicional se evidencia en el respaldo de las denominaciones cristianas a los derechos de los homosexuales, el control de armas, el matrimonio entre personas del mismo sexo, el aborto, el pacifismo y la indiferencia religiosa. Se verifica por los esfuerzos teológicos para anular o suavizar gran parte de la Torá y cortar las “amarras” que atan la conducta humana a la Biblia. Lo atestiguan las declaraciones de destacadas teólogas feministas, como Naomi Goldenberg, profesora de estudios religiosos en la Universidad de Ottawa, que pretenden “ajusticiar” al Dios del Antiguo Testamento. En su libro⁶⁵⁸ *The Changing Gods (Dioses cambiantes)*, **Goldenberg** escribe:

*“El movimiento feminista de la cultura occidental está inmerso en la lenta ejecución de Cristo y Yahvé.... Es probable que al ver a Cristo y a Yahvé caer al suelo, superemos por completo la necesidad de un Dios externo”.*⁶⁵⁹

UN ABUSADOR CÓSMICO DE MENORES

En preparación para la nueva era gnóstica, **Steve Chalke** y **Alan Mann**, en *El mensaje perdido de Jesús*, pidieron la retirada de todas las cruces de las iglesias cristianas y la relegación de la doctrina de la Expiación al basurero de la historia religiosa.

Escriben:

“Si la cruz es un acto personal de venganza perpetrado por Dios sobre la humanidad, pero cargado sobre su hijo, entonces se burla de la propia enseñanza de Jesús de amar a sus enemigos y negarse a devolver mal con mal”.

⁶⁵⁸ Douglas S. Winnall, "¿Un Evangelio diferente?" *Tomorrow's World*, julio-agosto de 2000, <https://www.tomorrowsworld.org/magazines/2000/july-august/a-different-gospel>

⁶⁵⁹ Naomi Goldenberg, *El cambio de los dioses: el feminismo y el fin de las religiones tradicionales* (Boston: Beacon Press, 1979), pp. 4 e 23.

Explicando este pasaje, **Chalke** dijo:

“En mi opinión, el verdadero problema de la sustitución penal (una teoría arraigada en la violencia y las nociones de justicia) es su incompatibilidad, al menos tal y como se enseña y entiende actualmente, con cualquier comprensión auténticamente cristiana del carácter de Dios o cosmovisión genuinamente cristocéntrica, dado, por ejemplo, el propio enfoque no violento de la vida de Jesús, 'No devuelvas mal por mal'. . . De ahí mi comentario en ⁶⁶⁰ El Mensaje Perdido de Jesús sobre la tragedia de reducir a Dios a un 'abusador cósmico de niños'”.⁶⁶¹

Del mismo modo, Alan Jones, sacerdote episcopal, afirma que la muerte sustitutoria de Cristo para apaciguar a un Dios enfadado es una “doctrina vil”.

Escribe:

“La fijación de la Iglesia en la muerte de Jesús como el acto universal de salvación debe terminar, y el lugar de la cruz debe ser reimaginado en la fe cristiana. ¿Por qué? Por el culto al sufrimiento y al Dios vengativo que hay detrás”.⁶⁶²

SERMÓN DEL PASTOR ANDY

A medida que los Diez Mandamientos son retirados de los atrios de las iglesias y las cruces, el gnosticismo ha sido abrazado por las megaiglesias que han surgido en Estados Unidos y en todo el mundo. **Andy Stanley**, el pastor de North Point Community Church, la segunda iglesia más grande de Estados Unidos dio un sermón en el que dijo que el cristianismo contemporáneo debe ser despojado del Antiguo Testamento. “**El Evangelio de Jesús**”, dijo, “**está completamente desligado de todo lo que vino antes.... Dios hizo algo por el mundo a través de los judíos. Pero la parte de 'a través de los judíos' ha terminado, y ahora ha llegado algo nuevo, mejor e inclusivo**”. Stanley describió el Antiguo Testamento como “violento”, “perturbador” y un libro que “ofende nuestros sentidos modernos”. Y añadió:

Muchos han perdido la fe debido a algo sobre la Biblia o en la Biblia, el Antiguo Testamento en particular... una vez que ya no podían aceptar toda la historicidad del Antiguo Testamento... de repente, su manto de fe se vino abajo porque se les enseñó que todo es verdad, todo es Palabra de Dios y si encuentras una parte que no es verdad, uh oh, todo se viene abajo.

No es el cristianismo. La Biblia no creó el cristianismo. La resurrección de Jesús creó e inició el cristianismo. Todo tu castillo de naipes del Antiguo Testamento puede caer.⁶⁶³

Las mismas creencias habían sido sostenidas en Roma 1.900 años antes por Marción, otro predicador carismático, a quien los primeros líderes de la Iglesia habían condenado como “primogénito de Satanás”. Según Tertuliano,

⁶⁶⁰ Steve Chalke y Alan Mann, *El mensaje perdido de Jesús* (Grand Rapids, Michigan, 2004), pp. 182-183.

⁶⁶¹ Steve Chalke, citado en Don Boys, "Líderes emergentes de la Iglesia son Gnósticos Modernos", CST News, 10 de octubre de 2008, www.cstnews.com/bm/issues-facing-christians-today-common-sense-for-today/falling-standards-and-seeker-sensitive-churches/emergent-church-leaders-are-modern-ghostics.shtml

⁶⁶² Alan Jones. *Reimaginar el cristianismo* (Hoboken, Nueva Jersey: Wiley, 2004), p. 132.

⁶⁶³ Andy Stanley, citado en Stovan Zaimov, "Teólogos advierten que el mensaje de Andy Stanley de "desenganchar" el Antiguo Testamento es herejía", The Christian Post, 15 de mayo de 2018, <https://www.christianpost.com/news/theologians-warn-andy-stanleys-message-to-unhitch-old-testament-is-heresy.html>

“Marción estableció la posición de que el Cristo que en los días de Tiberio fue, por un dios hasta entonces desconocido, revelado para la salvación de todas las naciones, es un ser diferente del que fue ordenado por Dios Creador para la restauración del estado judío, y que aún está por venir”.⁶⁶⁴

El Jesús de Marción no era el Hijo de Dios, sino un ser celestial del reino de la luz.

No era el “siervo sufriente” predicho por el profeta Isaías, pues no poseía cuerpo humano ni murió en la cruz.

No era el Mesías, que establecería un Reino de Dios en la tierra.

Y no vendrá de nuevo para condenar a las tinieblas eternas a todos aquellos que han abandonado Sus enseñanzas.

En la creencia de que Cristo no volverá descansa la única esperanza de todos aquellos que cometieron la primera herejía cristiana y abandonaron así todo lo que una vez fue santo.

⁶⁶⁴ Tertuliano Contra Marción, Libro IV, Capítulo 6. Extracto de Ante-Nicene Fathers, Volumen 3, editado por Philip Schaff, 1885. Edición en línea, www.tertullian.org/anf/anf03/anf03-30.htm#P4763_1515567

BIBLIOGRAFÍA

- Akers, Keith. *The Lost Religion of Jesus*. Myerstown, PA: Lantern Books, 2000.
- Alexander, Denis. *Creation or Evolution: Do We Have to Choose*, 2nd ed. Oxford and Grand Rapids, MI: Monarch, 2014.
- Anderson, Hugh. *Jesus: Great Lives Observed*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1967.
- Anderson, Ryan T. *When Harry Became Sally: Responding to the Transgender Moment*. New York: Encounter Books, 2018.
- Bayer, Ronald. *Homosexuality and American Psychiatry: The Politics of Diagnosis*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1987.
- Behe, Michael J. *Darwin's Black Box: The Biochemical Challenge to Evolution*. New York: Free Press, 2006.
- Bellegrandi, Franco. *Nikita Roncalli: Controvita di un Papa*. Rome: Eiles, 2009.
- Berry, Jason. *Lead Us Not into Temptation: Catholic Priests and Sexual Abuse of Children*. Chicago: University of Illinois Press, 2000.
- Black, Edwin. *War Against the Weak: Eugenics and America's Campaign to Create a Master Race*. Washington, DC: Dialog Press, 2012.
- Bostaph, Samuel. *Andrew Carnegie: An Economic Biography*. New York: Rowman and Littlefield, 2015.
- Bourke, Stephen. *The Middle East: The Cradle of Civilization Revealed*. Birmingham, Alabama: Sweetwater Press, 2018.
- Bultmann, Rudolf. *Jesus and the Word*. New York: Scribner's, 1934.
- Bultmann, Rudolf. *Kerygma and Myth*. New York: Harper Torchbooks, 1961.
- Bultmann, Rudolph. *The Theology of the New Testament, Volume I*. New York: Scribner's, 1951.
- Bultmann, Rudolf. "Die Bedeutung des Alten Testaments für den Christlichen Glauben," in *Glauben und Verstehen I*, Seventh Edition. Tübingen: J. C. B. Mohr, 1972.
- Butz, Jeffrey J. *The Brother of Jesus and the Lost Teachings of Christianity*. Rochester, Vermont: Inner Traditions, 2005.
- Calvin, John. *Commentaries on the Four Last Books of Moses*. Ulan Press, San Bernardino, California, 2012.
- Chadwick, Henry. *The Early Church*. Baltimore, Maryland: Penguin Books, 1969.
- Chalke, Steve and Alan Mann. *The Lost Message of Jesus*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2004.
- Chernow, Ron. *The House of Morgan: An American Banking Dynasty and the Rise of Modern Finance*. New York: Grove Press, 2001.
- Clark, Elizabeth and Herbert Richardson, eds. *Women and Religion: A Feminist Sourcebook for Christian Thought*. New York: Harper and Row, 1977.
- Colon, A.R. and P.A. Colon. *A History of Children: A Socio-Cultural Survey Across Millennia*. Westwood: Greenwood Press. 2001.

Coogan, Michael D. and Mark S. Smith. *Stories from Ancient Canaan*. Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2012.

Coxe, A. Cleveland, translator. *The Ante Nicene Fathers, Volume I*, Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 1980.

Crain, Patricia. *The Story of A: The Alphabetization of America from the New England Primer to The Scarlet Letter*. Stanford: Stanford University Press, 2000.

Crooks, Robert and Karla Baur. *Our Sexuality*. Belmont, California: Wadsworth, 2008.

Darwin, Charles. *On the Origin of Species by Natural Selection or the Preservation of Favored Races in the Struggle for Life*. New York: D. Appleton and Company, 1861.

Darwin, Charles. *The Origin of the Species*, New York: D. Appleton & Co., 1881.

Dawkins, Richard. *The God Delusion*. Boston: Houghton Mifflin, 2006.

Denton, Michael. *Evolution: A Theory in Crisis*. Chevy Chase, MD: Adler & Adler; 3rd edition, 2002.

Doherty, Earl. *Challenging the Verdict: A Cross-Examination of Lee Strobel's "The Case for Christ"*. Ottawa: Age of Reason Publications, 2001.

Durant, Will. *Our Oriental Heritage, Volume I, The Story of Civilization*. New York: Simon and Schuster, 1954.

Durant, Will. *Caesar and Christ, Volume 3, The Story of Civilization*, New York: Simon and Schuster, 1944.

Ehrman, Bart D. *How Jesus Became God: The Exaltation of a Jewish Prophet from Galilee*. New York: HarperOne, 2014.

Eusebius. *Church History, Book III*, translated by Arthur Cushman McGiffert, in *Nicene and Post Nicene Fathers*. Buffalo, NY: Christian Literature Publishing, 1890.

Ford, Paul Leicester, ed. *The Works of Thomas Jefferson in Twelve Volumes, Federal Edition, Vol. 9*. New York: G. P. Putnam's Sons, 1904.

Fosdick, Raymond E. *John D. Rockefeller, Jr.: A Portrait*. New York: Harper and Brothers, 1958.

Freke, Timothy, and Peter Gandy. *The Jesus Mysteries: Was the "Original Jesus" a Pagan God?* New York: Three Rivers Press, 1999.

Frend, W. H. C. *The Early Church*. Philadelphia: J. B. Lippincott, 1966.

Friedman, Richard Elliott. *The Bible with Sources Revealed*. New York: HarperOne, 2009.

Gardner, Laurence. *The Shadow of Solomon: The Lost Secret of the Freemasons Revealed*. London: HarperCollins, 2009.

Giberson, Karl and Francis Collins. *Language of Science and Faith*. Downers Grove, IL: InterVarsity, 2011.

Grant, Richard M. *The Early Christian Doctrine of God*. Charlottesville: The University of Virginia Press, 1966.

Greenberg, David. *The Construction of Homosexuality*. Chicago: University of Chicago Press, 1988.

Grimstad, Kirsten J. *The Modern Revival of Gnosticism and Thomas Mann's Doktor Faustus*. Rochester, New York: Camden House, 2002.

Harnack, Adolf von. *Marcion: Das Evangelium vom Fremden Gott*, Second Edition. Leipzig, Germany: J. C. Hinrichs, 1924.

Harpur, Tom. *The Pagan Christ: Is Blind Faith Killing Christianity?* New York: Walker and Company, 2004.

Hoffman, Paul. *Oh Vatican! A Slightly Wicked View of the Holy See*. New York: Congdon and Weed, 1984.

Homan, M.M. *To Your Tents, O Israel: The Terminology, Function, Form and Symbolism of Tents in the Hebrew Bible and the Ancient Near East*. Leiden: Brill, 2002.

Horowitz, David. *Dark Agenda: The War to Destroy Christian America*. West Palm Beach Florida: Humanix Books, 2018.

Hughes, Dennis D. *Human Sacrifice in Ancient Greece*. London: Routledge, 1991.

Irenaeus, *Against Heresies*, Book III, Chapter 3, in *Ante-Nicene Fathers*, Volume 1, edited by Alexander Roberts, et al. Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Company, 1885.

Jefferson, Thomas. *The Papers of Thomas Jefferson*, Volume 2, edited by J. P. Boyd. Princeton: Princeton University Press, 1950.

Jones, Alan. *Reimagining Christianity*. Hoboken, NJ: Wiley, 2004.

Johnson, Paul. *A History of Christianity*. New York: Simon and Shuster, 1976.

Kaufmann, Walter. *Critique of Religion and Philosophy*. Princeton: Princeton University Press, 1978.

Koss, Peter. *Carnegie*. New York: John Wiley and Sons, 2002.

Keller, Werner. *The Bible as History*, translated from the German by William Neil, Second Edition. New York: William Morrow and Company, 1980.

Kirch, Jonathan. *Moses: A Life*. New York: Ballantine Books, 1998.

Kosnik, Anthony, and William Carroll, et al. *Human Sexuality: New Directions in American Catholic Thought*. New York: Paulist Press, 1977.

Koss, Peter. *Carnegie*. New York: John Wiley and Sons, 2002.

Lanfer, Peter Thatcher. *Remembering Eden: The Reception History of Genesis 3:22-24*. New York: Oxford University Press, 2012.

Laumann, Edward O., et al. *The Social Organization of Sexuality: Sexual Practices in the United States*. Chicago: The University of Chicago Press, 1994.

Laws of the State of Delaware, Revised Edition. Wilmington: R. Porter, 1829.

Leithart, Peter. *Defending Constantine*. Downers Grove, Illinois, 2010.

Lewis, C.S. *The Weight of Glory: And Other Addresses*. New York: HarperCollins Publishers, 1949.

Likoudis, Paul. *Amchurch Comes Out: The U.S. Bishops, Pedophile Scandals, and the Homosexual Agenda*. Petersburg, Illinois: Roman Catholic Faithful, 2002.

- Lukas, Mary and Ellen Lukas, Tejihard, Doubleday & Co., Inc., Garden City, New York, 1977.
- Luther, Martin. Luther's Works, Vol. 35, Word and Sacrament. Philadelphia: Fortress Press, 1960.
- Luther, Martin. Werke, Vol. XX. Weimar: Herman Bohlau, 1883.
- Leuker, Erwin L., et al., eds. Lutheran Church, Missouri Synod, Christian Cyclopedia, 2000.
- Mackey, Albert G. Encyclopedia of Freemasonry, Volume 1. Chicago: Masonic History Company, 1924.
- Malthus, Thomas R. An Essay on the Principle of Population. Cambridge University Press, 1992.
- Marshall, Peter and David Manuel. The Light and the Glory. Grand Rapids, Michigan, Revel, 2009.
- Marx, Karl. Contribution to the Critique of Hegel's Philosophy of Right, 1843. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1970.
- Marx, Karl and Friedrich Engels, Marx-Engels Collected Works, vol. 40. Moscow: Progress Publishers, 1975.
- Meyer, Stephen C. Darwin's Doubt: The Explosive Origin of Animal Life and the Case for Intelligent Design. San Francisco, HarperOne, 2014.
- Michael, Robert T, John H. Gagnon, et al. Sex in America: A Definitive Survey. Boston: Little, Brown and Co., 1994.
- Miller, Robert Moats. Harry Emerson Fosdick: Preacher, Pastor, Prophet. New York: Oxford University Press, 1985.
- Moorhead Paul S. and Martin M. Kaplan, Eds. Mathematical Challenges to the Neo-Darwinian Interpretation of Evolution. Philadelphia, Wistar Institute Press, 1967.
- Moreland, J.P. and Stephen C. Meyer, et al. Theistic Evolution: A Scientific, Philosophical, and Theological Critique. Wheaton, IL: Crossway, 2017.
- Nasaw, David. Andrew Carnegie. New York: Penguin Press, 2006.
- Neev, D. and K.O. Emery. The Destruction of Sodom, Gomorrah, and Jericho: Geological, Climatological, and Archaeological Background. New York: Oxford University Press, 1995.
- Ortberg, John. Who Is This Man? Grand Rapids, Michigan: Zondervan, 2012.
- Pagels, Elaine. The Gnostic Gospels. New York: Vintage Books, 1989.
- Pike, Albert. Morals and Dogma. Charleston, South Carolina: Supreme Council of the Thirty-Third Degree of the Scottish Rite, 1871.
- Plato. The Laws. Dutton, New York: Everyman's Library 1969.
- Plutarch. Complete Works of Plutarch, Delphi Classics, 2013.
- Posner. Gary. God's Bankers: A History of Money and Power at the Vatican. New York: Simon and Schuster, 2015.
- Rohl, David M. Exodus: Myth or History. St. Louis, MN: Thinking Man Media, 2015.

- Robinson, John A.T. *Can We Trust the New Testament?* Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 1977.
- Romer, Thomas. *Dark God: Cruelty, Sex, and Violence in the Old Testament.* New York: Paulist Press, 2013.
- Rauschenbusch, Walter. *A Theology of the Social Gospel.* New York: Abington Press, 1918.
- Rose, Michael S. *Goodbye, Good Men: How Liberals Brought Corruption into the Catholic Church.* Washington, DC: Regnery Publishing, 2002.
- Robinson, John A.T. *Can We Trust the New Testament?* Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 1977.
- Rummel, Rudolph J. *Death by Government.* New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 1994.
- Sanger, Margaret. *The Public Writings and Speeches of Margaret Sanger.* New York University, 1921.
- Schonfield, Hugh J. *The Passover Plot.* New York: Disinformation Company, 2005.
- Schoch, Robert. *Voyages of the Pyramid Builders.* New York: Putnam, 2003.
- Schwager, Raymund. *Must There Be Scapegoats? Violence and Redemption in the Bible.* San Francisco: Harper, 1987.
- Schweitzer, Albert. *The Quest of the Historical Jesus.* New York: Macmillan, 1968.
- Semler, Johann Salomo. *Institutio as Doctrinam Christianam Liberaliter Discendam.* Regensburg, Germany: Halae Magdeburgicae, 1774.
- Seters, John van. *Abraham in History and Tradition.* New Haven: Yale University Press, 1975.
- Spencer, Robert. *The Politically Incorrect Guide to Islam and the Crusades.* Washington, DC: Regnery, 2005.
- Strauss, David. *The Life of Jesus for the People, Second Edition.* London: Williams and Norgate, 1879.
- Tannahill, Reay. *Sex in History.* New York: Stein and Day, 1981.
- Templeton, Charles. *Farewell to God: My Reason for Rejecting the Christian Faith.* Toronto: McClelland and Stewart, 1996.
- Thomas, Thomas L. *The Mythic East: Biblical Archaeology and the Myth of Israel.* New York: Basic Books, 1999.
- Vitz, Paul. *Censorship: Evidence of Bias in Our Children's Textbooks.* Ann Arbor, MI: Servant, 1986.
- Wall, Joseph Frazier. *Andrew Carnegie.* Pittsburgh: The University of Pittsburgh Press, 1989.
- Walton, John H. and J. Harvey Walton. *The Lost World of the Israelite Conquest.* Downers Grove, Illinois: Inter-Varsity Press, 2017.
- Weiss, Johannes. *Earliest Christianity, Volume I.* New York: Harper and Row, 1959.
- Wells, Jonathan. *Icons of Evolution: Science or Myth? Why Much of What We Teach about Evolution Is Wrong.* Washington, DC: Regnery Publishing, 2000.

- Wenham, David. Did St. Paul Get Jesus Right? Oxford, England: Lion Books, 2010.
- West, John G. Darwin Day In America: How Our Politics and Culture Have Been Dehumanized in the Name of Science. Wilmington, DE: Intercollegiate Studies Institute, 2007.
- Wilkinson, Philip. Myths and Legends: An Illustrated Guide to Their Origins and Meanings. New York: DK Publishing, 2009.
- Wilson, Ian. Jesus: The Evidence. San Francisco: HarperCollins, 1996.
- Wormser, Rene. Foundations: Their Power and Influence. New York: Covenant House Books, 1993.
- Yallop, David. The Power and the Glory: Inside the Dark Heart of John Paul II's Vatican. New York: Carroll and Graf, 2007.
- Zagami, Leo and Brad Olsen, Pope Francis: The Last Pope? Money, Masons, and Occultism in the Decline of the Catholic Church. San Francisco, CA: CCC Publishing, 2015.



NUESTRO PADRE ABANDONADO